

## ΕΛΕΝΗ ΓΑΡΔΙΚΑ ΚΑΤΣΙΑΔΑΚΗ

### ΔΟΥΛΕΙΑ ΚΑΙ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΑ Ἡ Σύμβαση τῆς Ἀλεξάνδρειας (9 Αὐγούστου 1828)

Ἡ μελέτη ποὺ ἀκολουθεῖ ἀποτελεῖ μέρος μίας ἐκτενέστερης ἔρευνας ποὺ ἀφορᾶ τὰ φαινόμενα τῆς δουλείας καὶ τοῦ δουλεμπορίου, ὅπως αὐτὰ διαμορφώθηκαν στὴν Ἀνατολὴ κατὰ τὴν περίοδο τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπανάστασης.

Ἡ ἔρευνα ἔστιάζεται σὲ δύο ἄξονες: Πρῶτον, ἔξετάζεται ὁ τρόπος μὲ τὸν δόποιο οἱ κοινωνικὲς καὶ ἑθνικὲς διμάδες τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου ἀντιμετωπίζουν τὴν αὐξήση τοῦ φαινομένου τῆς δουλείας στὴν περιοχὴ καὶ πῶς προσλαμβάνουν οἱ κοινωνίες αὐτὲς τὶς δινικὲς ἀρχές τῆς Ἰσότητας καὶ τῆς ἀπελευθέρωσης τῶν δούλων. Δεύτερον, εξετάζεται ὁ τρόπος μὲ τὸν δόποιο οἱ δινικὲς κοινωνίες ἔξαγον τὶς νέες ἀρχές οτις κοινωνίες τῆς Ἀνατολῆς.

Μία οὐσιωδῆς δύψη τοῦ ζητήματος τῆς μεταφορᾶς τῶν δυτικῶν ἀξιῶν στὴν Ἀνατολὴ σχετίζεται μὲ τὶς ἐνέργειες τοῦ Διοικητῆ τῶν βρεταννικῶν ναυτικῶν δυνάμεων στὴ Μεσόγειο Edward Codrington γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση Ἐλλήνων αἰχμαλώτων ποὺ βρέθηκαν στὴν Αίγυπτο μετὰ τὴν ἀποχώρηση τῶν αἰγυπτιακῶν στρατευμάτων ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο, καθὼς καὶ μὲ τὴ σημασία καὶ τὶς συνέπειες τῆς Σύμβασης τῆς Ἀλεξάνδρειας. Ἡ Σύμβαση τῆς Ἀλεξάνδρειας (9 Αὐγούστου 1828) εἶναι μία διμερής συμφωνία ποὺ ὑπεγράφη

\* Οἱ ἡμερομηνίες εἶναι κατὰ τὸ γρηγοριανὸν (νέο) ἡμερολόγιο, ἐκτὸς ἂν δηλώνεται διαφορετικά.

\*\* Συντομογραφίες:

Γ.Ε.Ε.: Γενικὴ Ἐφημερὶς τῆς Ἐλλάδος.

F.O.: Ἀρχεῖο τοῦ Βρεταννικοῦ Υπουργείου τῶν ἔξωτερικῶν, Public Record Office, Foreign Office.

Hansard: Great Britain Parliamentary Debates 3<sup>rd</sup> Series, Λονδίνο 1820-1832.

Wellington Despatches: *Despatches, Correspondence, and Memoranda of Field Marshal Arthur Duke of Wellington*, K.G. edited by his son, the Duke of Wellington, K.G., 8 τόμοι, Λονδίνο 1867-1880.

1. Τὸ σχετικὸ βιβλίο βρίσκεται στὸ στάδιο τῆς συγγραφῆς.



μεταξύ τοῦ Ναυάρχου Codrington ἀπὸ τὴν μὰ καὶ τοῦ Πασᾶ τῆς Αἰγύπτου ἀπὸ τὴν ἄλλη καὶ καθόριζε τὶς συνθῆκες ἀποχώρησης τῶν στρατευμάτων του ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο. Ἡ Σύμβαση τῆς Ἀλεξάνδρειας περιλαμβάνει, ἐκτὸς τῶν δρων τῆς ἀποχώρησης τῶν αἰγυπτιακῶν στρατευμάτων, καὶ δρους γιὰ τὴν ἀμοιβαία ἀπελευθέρωση αἰχμαλώτων.

Τὸ θέμα ἔχει ἐρευνήσει πρῶτος ὁ Ἀπόστολος Βακαλόπουλος, στὸ πλαίσιο τῆς πρωτοποριακῆς του μελέτης *Αἰχμαλώτοι Έλλήνων κατὰ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821*<sup>2</sup>. Στὸ ζήτημα ἀναφέρεται καὶ ὁ Γ. Β. Νικολάου, στὸ πλαίσιο ἀρθρου του τὸ ὅποιο, μὲ βάση τὸ Ἀρχεῖο τοῦ Ἑλληνικοῦ Υπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν, ἐρευνᾷ κυρίως τὴν τύχη τῶν αἰχμαλώτων ποὺ ἀπέμειναν στὴν Τουρκία καὶ τὴν Αἴγυπτο μετὰ τὸ 1830<sup>3</sup>. Πιὸ ἐμπεριστατωμένη εἶναι ἡ σχετικὴ ἐρευνα τοῦ Ἀθανάσιου Πολίτη στὸ Ἀρχεῖο τοῦ Ἑλληνικοῦ Προξενείου τῆς Ἀλεξάνδρειας γιὰ τὴν Ὁθωνικὴ περίοδο<sup>4</sup>.

\* \* \*

Ἡ μελέτη τῶν ρυθμίσεων γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση αἰχμαλώτων στὸ τέλος ἑνὸς πολέμου ἔχει σήμερα ἴδιαίτερο ιστορικὸ ἐνδιαφέρον, διότι βοηθεῖ στὴν κατανόηση σημαντικῶν κοινωνικῶν ἔξελίξεων. Στὸν ἀνατολικὸ κόσμο, στὸν ὅποιο ἐπικρατεῖ τὸ ἰσλαμικὸ δικαίῳ, ἡ εννοία τοῦ αἰχμαλώτου πολέμου, ὅπως ἴσχύει στὴ Δύση, εἶναι ἀγνωστή. Ο αἰχμαλώτος πολέμου δὲν περιέχεται στὴ δικαιοδοσία καὶ μέρεμνα τοῦ κράτους, ἀλλὰ αποτελεῖ κτῆμα τοῦ στρατιώτη ἢ τοῦ ἀξιωματικοῦ ποὺ τὸν συνέκαψε. Τὸ δικαίωμα τῆς ἴδιοκτησίας νομιμοποιεῖ δλες τὶς χρήσεις ποὺ απορρέουν ἀπὸ αὐτό<sup>5</sup>.

Στὴν περίπτωση τῶν Έλλήνων αἰχμαλώτων τοῦ πολέμου τῆς ἀνεξαρτησίας, ώς πρὸς τὴν σύνθεση ἀπὸ πλευρᾶς φύλου καὶ ἡλικίας, πρόκειται κυρίως, ἀλλὰ ὅχι ἀποκλειστικά, γιὰ γυναῖκες καὶ παιδιά, ποὺ χρησιμοποιοῦνται σὲ οἰκιακὲς ἐργασίες καὶ σὲ χαρέμια, καὶ πολὺ λιγότερο γιὰ ἄνδρες, ποὺ χρησιμοποιοῦνται σὲ κάτεργα.

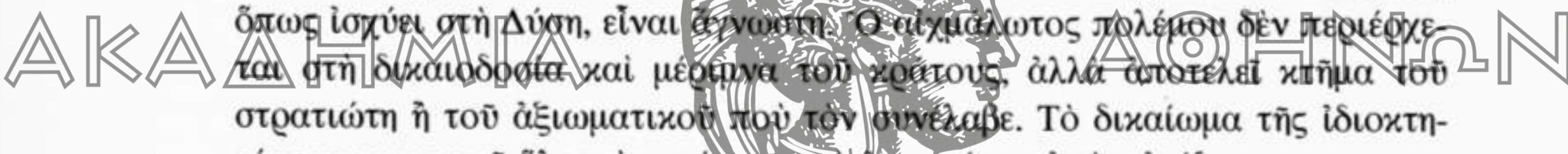
Ἡ ὑποδούλωση τῶν χριστιανῶν, ἴδιαίτερα οἱ περιγραφὲς τῶν μαζικῶν συλλήψεων καὶ πωλήσεων ποὺ συνόδευσαν τὴν καταστροφὴ τῆς Χίου καὶ τὴν ἔξοδο τοῦ Μεσολογγίου, προκάλεσαν τὸ φιλελεύθερο καὶ φιλάνθρωπο αἴσθημα τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀμερικῆς. Ο φόβος ποὺ προκαλοῦσε ἡ ἐπιδρομὴ τοῦ Ἰμπραήμ γιὰ ἐποικισμὸ τῆς Πελοποννήσου ἀπὸ Αἴγυπτίους καὶ

2. Ἀπόστολος Βακαλόπουλος, *Αἰχμαλώτοι Έλλήνων κατὰ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821*, Θεσσαλονίκη 1941, σσ. 95-96.

3. Γ. Β. Νικολάου, “Πελοποννήσιοι αἰχμαλώτοι τοῦ Ἀγῶνος. Μαρτυρίες ἀπὸ τὰ Ἀρχεῖα τοῦ Ἑλλην. Υπ. Ἐξωτερικῶν”, *Πελοποννησιακά*, τόμ. IA’, σσ. 341-382.

4. Ἀθανάσιος Πολίτης, ‘Ο Ἑλληνισμὸς καὶ ἡ νεωτέρα Αἴγυπτος, τόμ. A’, Ἀλεξάνδρεια/ Ἀθήνα 1928, σσ. 193-202.

5. Τὸ ζήτημα ἔξετάζεται διεξοδικὰ στὴν ἐκτενέστερη μελέτη μου.



γιὰ μεταφορὰ Ἐλλήνων στὴν Αἴγυπτο ἐμφανίζεται στὸν εὐρωπαϊκὸ τύπο τὸ 1825. Ὁ φιλελληνισμὸς λαμβάνει τότε πρακτικὴ μορφὴ στὴν πληθώρᾳ εἰσφορῶν μέσω τῶν φιλελληνικῶν κομιτάτων γιὰ τὴν ἐνίσχυση τοῦ Ἀγώνα καὶ τὴ σωτηρία τοῦ πληθυσμοῦ.

Ἐνα δεῦμα εἰσφορῶν γιὰ τὴν ἔξαγορὰ Ἐλλήνων αἰχμαλώτων διοχετευόταν πρὸς τὸν Eynard. Εἶναι ώστόσο δύσκολο νὰ παρακολουθήσει κανεὶς τὴν πορεία τῶν χρημάτων αὐτῶν. Εἶναι πιθανό, ἀλλὰ δχι σαφὲς γιὰ παράδειγμα, δτι μὲ αὐτὰ τὰ χρήματα ἀγοράσθηκαν ἀπὸ χριστιανοὺς τῆς Αἴγυπτου δύο ἀγόρια ἡλικίας 9 καὶ 10 ἔτῶν, τὰ δποῖα ἀνατράφηκαν δαπάναις τοῦ Φιλελληνικοῦ Κομιτάτου Λωζάννης<sup>6</sup>. Ἀλλὰ ἡ κινητοποίηση δὲν ἀπέδωσε θεαματικά. Ὁχι μόνο τὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴ συγκέντρωση χρημάτων γιὰ τὴν ἔξαγορὰ χριστιανῶν ἦταν πολὺ λιγότερο ἀπὸ δ,τι γιὰ τὶς πιεστικὲς ἀνάγκες ἔξοπλισμοῦ καὶ μισθοδοσίας τῶν μαχητῶν<sup>7</sup>, ἀλλὰ εἶναι ἀμφίβολο ἂν ἔστω καὶ αὐτὴ ἡ μικρὴ χρηματικὴ συνδρομὴ χρησιμοποιήθηκε γιὰ τὸ σκοπὸ αὐτό.

Γιὰ παράδειγμα, πρὶν ἀναχωρήσει γιὰ τὴν Ἐλλάδα, ὁ Καποδίστριας ἐπιδόθηκε σὲ μία μεγάλης ἔκτασης κινητοποίηση γιὰ τὴν οἰκονομικὴ στήριξη τοῦ ἐλληνικοῦ κράτους. Μεταξὺ τῶν ἀλλων ἤπησε νὰ τοῦ δοθοῦν τὰ χρήματα ποὺ ἡ ρωσικὴ φιλανθρωπία είχε συγκέντρωσε τὸ 1824 σὲ τράπεζα τῆς Ὄδησσοῦ γιὰ τὴν ἔξαγορὰ αἰχμαλώτων<sup>8</sup>. Τὰ χρήματα αὐτά, 380.000 ρούβλια, ἀποτέλεσαν μέρος τοῦ ποσοῦ ποὺ συγκέντρωσε ὡς ἐγγυηση τοῦ δανείου ποὺ διαπράγματεύόταν<sup>9</sup>.

Στὴν περίπτωση τῶν αἰχμαλώτων τῆς Ἐλληνικῆς Ἐπανάστασης, δὲν πρόκειται γιὰ μία διαδικασία ἀνταλλαγῆς αἰχμαλώτων, ἀλλὰ γιὰ μία ἀτυπὴ διαδικασία, στὴν δποία, δπως θὰ δοῦμε, συνυπάρχουν ἡ ἀνταλλαγή, ἡ ἀπελευθέρωση, ἡ ἔξαγορὰ καὶ ἡ δραπέτευση. Παρατηρεῖται μία διαδικασία μικτὴ ἡ δποία συμπλέκεται μὲ ἓνα πρώιμο στάδιο τῶν ἔξελίξεων γιὰ τὴν κατάργηση τῆς δουλείας στὴν Ἀνατολή.

Μὲ τὴν ἄφιξη τοῦ Ἰωάννη Καποδίστρια στὴν Ἐλλάδα, τὴν ὁργάνωση τῶν κρατικῶν ὑπηρεσιῶν καὶ τὴν ἐπίμονη μέριμνά του γιὰ τὰ κοινωνικὰ προβλήματα τῆς χώρας καὶ ἴδιαίτερα γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τῶν θυμάτων τοῦ Ἀγώνα, ἡ ἀνταλλαγὴ αἰχμαλώτων ἔγινε ζήτημα προτεραιότητας. Ἡ κυ-

6. Γ.Ε.Ε., τόμ. Β΄, ἀρ. 80, Αἴγινα, 26 Νοεμβρίου 1827 (π.η.).

7. Δέσποινα Θέμελη-Κατηφόρη, *Το γαλλικό ενδιαφέρον για την Ελλάδα στην περίοδο του Καποδίστρια (1828-1831)*, Ἀθήνα 1985, σ. 33.

8. Ἡ Καποδίστριας πρὸς Πάλεν, Πετρούπολη, 6 Ιουλίου 1827 (π.η.). Ἡ Καποδίστριας πρὸς Νεσελρόδ, Πετρούπολη, 15 Ιουλίου 1827 (π.η.), Ἡ Ἱ. Ἀ. Καποδίστριας, *Ἐπιστολαί*, ἐπιμ. E. A. Béland, μετάφρ. M. Γ. Σχινᾶ, τόμ. Α΄, Ἀθήνα 1841, σσ. 117 καὶ 125.

9. Ἡ Καποδίστριας πρὸς Ἐύναρδο, Παρίσι, 26 Σεπτεμβρίου 1827 (π.η.), Ἡ Ἱ. Ἀ. Καποδίστριας, δ.π., τόμ. Α΄, σ. 177.



βερνητική προσπάθεια μετατοπίζεται άπό τη διαδικασία της έξαγορᾶς δούλων στή νομότυπη διαδικασία της άνταλλαγῆς αἰχμαλώτων. Κάποιες άνταλλαγές αἰχμαλώτων είχαν ήδη πραγματοποιηθεῖ άπό τὸ 1825 μὲ τὴ μεσολάβηση τοῦ Βρεταννοῦ πλοιάρχου G.W.Hamilton. Ο ίδιος ὁ Hamilton ἀπελευθέρωσε καὶ ἀποβίβασε στὴν Αἴγινα στὰ τέλη Οκτωβρίου 1827 δούλων αἰχμαλώτους διασώθηκαν άπό τὰ πλοῖα τῶν Συμμάχων κατὰ τὴ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου<sup>10</sup>.

Στὰ πρῶτα μέτρα τοῦ Καποδίστρια περιλαμβάνονταν ὄδηγίες γιὰ τὴ συγκέντρωση τῶν Αἰγυπτίων καὶ Τούρκων αἰχμαλώτων στὸ Ναύπλιο μὲ σκοπὸ τὴν άνταλλαγὴ τους<sup>11</sup>. Τὸ μέτρο ἀπέφερε σὲ πρῶτο στάδιο τὴν άνταλλαγὴ μὲ Ἐλληνες αἰχμαλώτους άπό τὴ Μεθώνη, κυρίως γυναικες, παιδιά, ἀλλὰ καὶ λίγους ἀνδρες<sup>12</sup>. Ταυτόχρονα ώστόσο δὲν ἔπαινε ἡ λαθραία μεταφορὰ δούλων άπό τὰ αἰγυπτιακὰ στρατεύματα ποὺ βρίσκονταν στὴν Πελοπόννησο πρὸς τὴν Ἀλεξάνδρεια<sup>13</sup>.

\* \* \*

Κατὰ περίεργο τρόπο, στὶς βρεταννικὴ πρωτεύουσα τὸ ζήτημα τῶν χριστιανῶν αἰχμαλώτων ποὺ μετίχθησαν στὴν Αἴγυπτο ως δοῦλοι ἔλαβε δυσανάλογες πολιτικὲς διαστάσεις μὲ ἀφομὴ τὴν τύχη τοῦ Codrington μετὰ τὴν καταστροφὴ τοῦ τουρκο-αιγυπτιακοῦ στόλου στὴ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου. Ο Codrington θεωροῦθεν ἀποκλειστικὰ ὑπενθύμιος γιὰ τὴν ἔξελιξη αὐτή. Ὅπως εἶναι γνωστό, μετὰ τὴν ἀρχικὴ ἀμηχανία γιὰ τὸ συμβάν, δταν ἡ Βρεταννικὴ Κυβερνηση βεβαιώθηκε δτι ἡ Πύλη, καὶ κυρίως ὁ Μεχμέτ Ἀλῆ, δὲν θὰ ἐκτόνωνται τὴν ὁργὴ τους στὶς πολυμελεῖς βρεταννικὲς ἐμπορικὲς παροικίες στὰ λιμάνια τῆς Αὐτοκρατορίας, καὶ ίδιαίτερα

10. Γ.E.E., τόμ. Β΄, ἀρ. 72, Αἴγινα, 29 Οκτωβρίου 1827 (π.η.).

11. Γ.E.E., τόμ. Γ΄, ἀρ. 17, Αἴγινα, 10 Μαρτίου 1828 (π.η.), Ἐγκύλιος εἰς τὰς ἐπαρχίας, ἀρ. 608, Πόρος, 4 Μαρτίου 1828 (π.η.):

Αἴτιον φιλανθρωπίας καὶ πολιτικῆς ὑπαγορεύει τὴν Κυβέρνησιν νὰ σᾶς διατάξῃ διὰ νὰ συνάξετε δλους τοὺς εἰς τὴν ἐπαρχίαν ταύτην διεσκορπισμένους Ἀραβαῖς καὶ λοιποὺς αἰχμαλώτους Τούρκους, καὶ νὰ τοὺς ἀποστείλετε εἰς Ναύπλιον ὑπὸ τὴν ἐπιστασίαν τοῦ ἐκεὶ προσωρινοῦ διοικητοῦ, δστις ἔχει τὰς περὶ τούτου ἀναγκαίας διαταγὰς τῆς Κυβερνήσεως. Ἡ Κυβέρνησις ἐλπίζει, δτι ἡ προαίρεσις ἐκ μέρους τῶν ἔχόντων αὐτοὺς θέλει προλάβει πᾶν βίαιον μέσον εἰς τὴν ἐκπλήρωσιν τοῦ φιλανθρώπου καὶ πολιτικοῦ τούτου σκοποῦ, ἀφορῶντος τὴν δι' ἀλλαγῆς ἐλεύθερωσιν ὅμογενῶν μας.

Τὴ διατύπωση δηλώνει δτι ὑπῆρχαν ἀκόμη «αἰχμάλωτοι» σὲ χέρια ἑλλήνων ίδιωτῶν. Τὸ ζήτημα αὐτὸ ἀποτελεῖ ἀντικείμενο τῆς ἐκτενοῦς μελέτης μου.

12. Γ.E.E., τόμ. Γ΄, ἀρ. 23, Αἴγινα, 4 Απριλίου 1828 (π.η.) καὶ ἀρ. 25, Αἴγινα, 11 Απριλίου 1828 (π.η.).

13. J. Barker πρὸς Codrington, ἀρ. 15, Ἀλεξάνδρεια, 8 Μαΐου 1828, F.O. 78/170.



στις πόλεις τῆς Αἰγύπτου, τὰ πράγματα ἡρέμησαν καὶ ἡ Βρεταννικὴ Κυβέρνηση ἔστρεψε τὴν προσοχή της στὴν ἐφαρμογὴ τῆς Συνθήκης τῆς θης Ἰουλίου 1827 γιὰ τὴ δύθμαση τοῦ ἑλληνικοῦ ζητήματος, χωρὶς ὥστόσο τὴν ἀναμενόμενη ἀποφασιστικότητα. Ἀμφιταλαντεύόταν ἀνάμεσα στὶς προσπάθειές της νὰ ἀναχαιτίσει τὴ φιλοπόλεμη Ρωσία καὶ στὴν ἀνάγκη λήψης μέτρων πίεσης πρὸς τὴν Πύλη. Τὸ Λονδίνο ἀδρανοῦσε στὸ μέσο μᾶς παρατεταμένης κυβερνητικῆς κρίσης καὶ ὁ Codrington ἀδρανοῦσε στὴ Μάλτα, μάταια περιμένοντας δόδηγίες. Ἡ ἀνάθεση τῆς Κυβέρνησης στὸ Δούκα τοῦ Wellington στὶς ἀρχὲς τοῦ 1828 δὲν ἔθεσε τέλος οὔτε στὴν πολιτικὴ κρίση οὔτε στὴν ἀδράνεια γύρω ἀπὸ τὴ Συνθήκη τῆς θης Ἰουλίου<sup>14</sup>. Κινητήρια δύναμη τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τοῦ Wellington ἦταν ἡ βαθειά του δυσπιστία ἀπέναντι στὴ Γαλλία καὶ τὴ Ρωσία. Στὸ Παρίσι ἡ νέα Κυβέρνηση Martignac προωθοῦσε αὐτοδύναμη ἀνάμειξη τῆς Γαλλίας στὴν Ἀνατολὴ ὑποδαυλίζοντας τὴν ἀγγλικὴ δυσπιστία<sup>15</sup>. Πρόθεση τοῦ Wellington ἦταν ἡ ἀκύρωση τῆς πολιτικῆς τοῦ George Canning καὶ ἡ ἐνεργοποίηση τοῦ Πρωτοκόλλου τῆς Πετρούπολης τῆς 4ης Ἀπριλίου 1826<sup>16</sup>. Ἡ δυσμένειά του πρὸς τὸν Codrington φάνηκε ἡδη ἀπὸ τὸ λόγο τοῦ θρόνου, δταν ἡ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου χαρακτηρίστηκε ἀπογενός (untoward event). Ωστόσο παρὰ τὴν κριτικὴ, στὴ συζήτηση ποὺ ἀκολούθησε στὴ Βουλὴ κανεὶς οὐλαπτῆς δὲν ἐτολμήσε νὰ ἐπιτλήξει προσωπικὰ τὸν Codrington.

Κατὰ τὶς παραμονὲς τῆς ἔκρηξης τοῦ ωφετουργικοῦ πολέμου καὶ σὲ μία περίοδο, δπου στὴν Κυβέρνηση ἐπικρατοῦσαν πολιτικὲς δυνάμεις ποὺ ἐπιδίωκαν τὴν περιοριστικότερη δυνατὴ ἐφαρμογὴ τῆς Συνθήκης τῆς θης Ἰουλίου<sup>17</sup>, καὶ ποὺ ἀντιτίθεντο στὴν προοπτικὴ ἀνεξαρτησίας τῆς Ἑλλάδας, ὁ Wellington ἀπρακτοῦσε καὶ ἡ Διάσκεψη τοῦ Λονδίνου εἶχε ἀνασταλεῖ. Μὲ τὴν κήρυξη τοῦ ωφετουργικοῦ πολέμου στὶς 26 Ἀπριλίου 1828, ὁ ρόλος τῆς Ρωσίας στὴν ὑλοποίηση τῆς Συνθήκης ἐξουδετερώθηκε τελείως. Ὁ Wellington ἔμεινε ἀντιμέτωπος μὲ τὴ Γαλλικὴ Κυβέρνηση, ἡ ὅποια στὸ ἑλληνικὸ ζήτημα ἐπέμενε σὲ δραστικότερη ἀνάμειξη: εὐρύτερα σύνορα καὶ ἀπο-

14. Sir Edward Codrington, *Memoirs*, ἐπιμ. Lady Bourchier, Λονδίνο 1875, σσ. 404-405. Γιὰ μία ἀπὸ τὶς διαυγέστερες ἀναλύσεις τῆς βρεταννικῆς πολιτικῆς μετὰ τὴ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου, βλ. C. W. Crawley, *The Question of Greek Independence*, Cambridge 1930, σσ. 92-97.

15. Γιὰ τὴν ἀνατολικὴ πολιτικὴ τῆς Γαλλίας, βλ. Δέσποινα Θέμελη-Κατηφόρη, δ.π., σσ. 49-50.

16. Wellington πρὸς Bathurst, Longshawe, 26 Αὐγούστου 1827· Ellenborough πρὸς Wellington, Λονδίνο, 15 Ἰανουαρίου 1828, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σσ. 105, 193.

17. Ὅπομνημα Wellington, 4 Ἀπριλίου 1828, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σ. 334.



στολή ἐκστρατευτικοῦ σώματος γιὰ τὴν ἐκκένωση τῆς Πελοποννήσου ἀπὸ τὰ ἔχθρικὰ στρατεύματα<sup>18</sup>.

Γιὰ λόγους ποὺ θὰ γίνουν σαφέστεροι παρακάτω, στὰ τέλη Μαΐου, ὁ Wellington ἀφ' ἐνὸς σκλήρυνε τὴ στάση του, ἀφ' ἐτέρου ἔγινε πιὸ ἀποφασιστικός. Καὶ τότε ξαφνικά, δοκτὸς μῆνες μετὰ τὴ ναυμαχία, ὁ Codrington ἀνακαλεῖται. Ἡταν μιὰ ἐνέργεια, γιὰ τὴν ὅποια οὔτε ὁ ἴδιος ὁ Codrington οὔτε κανένας ἄλλος μπόρεσε νὰ δώσει ἐπαρκῆ ἐξήγηση. Ἡ καλύτερη ἐξήγηση, ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀνάγνωση τῶν πηγῶν, εἶναι ὅτι πρόκειται γιὰ ἓνα ἀκομψό ἔξεκαθάρισμα κομματικῶν λογαριασμῶν ἀπὸ τὰ κατώτερα τῶν περιστάσεων κυβερνητικὰ σχήματα ποὺ ἐπικράτησαν στὴ βρεταννικὴ πολιτικὴ σκηνὴ μετὰ τὸ θάνατο τοῦ George Canning στὶς 8 Αὐγούστου τοῦ 1827.

Ἐνορχηστρωτὴς τοῦ πολέμου κατὰ τοῦ Codrington ἥταν ὁ δραστήριος καὶ εὐερέθιστος Λόρδος Ellenborough, συνεργάτης τοῦ Πρωθυπουργοῦ Λόρδου Wellington, καὶ ἰδιαίτερος Γραμματέας τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου<sup>19</sup> μὲ ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον γιὰ τὶς ἔξωτερικὲς ψηφιθέσεις. Στὶς ἀρχὲς Μαρτίου 1828, ἡ Βρεταννία συγκλονίσθηκε ἀπὸ ἀλληλουχιτηρούμενες πληροφορίες, δτὶ στὰ τέλη Δεκεμβρίου ἔφτασαν στὴν Ἀλεξανδρεία μὲ τὰ ἀπομεινάρια τοῦ τουρκοιγυπτιακοῦ στόλου 5.500 γυναικόπαιδα σὲ ἀθλια κατάσταση — “wretched Greek slaves” τοὺς χαρακτηρίζει ὁ Βρεταννὸς Πρόξενος J. Barker — ποὺ «διοχετεύθηκαν στὰ σκλαβοπάζαρα τῆς Ἀλεξανδρείας»<sup>20</sup>. “Ολες οἱ ἀγγλικὲς πηγὲς χρησιμοποιοῦν τὸν ὅρο “slaves” καὶ ὅρι “captives” ἢ “war prisoners”.

Ο Codrington εἶχε μόλις κατορθώσει νὰ ἔπειράσει τὶς κατηγορίες τῆς κυβερνητικῆς παράταξης γιὰ τὴ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου<sup>21</sup>. Ἄλλὰ ἡ εἰδηση τῆς μαζικῆς μεταφορᾶς τῶν δούλων στὴν Ἀλεξανδρεία ἔδωσε νέο πρόσχημα στοὺς ἀντιπάλους του: Σὲ μία χώρα, δπου τὸ κίνημα κατὰ τῆς δουλείας βρισκόταν στὸ ἀπόγειό του, ἡ κατηγορία ἀκόμη καὶ τῆς ἀκούσιας συνέργειας στὴ μεταφορὰ τῶν γυναικόπαιδων γιὰ πώληση σὲ σκλαβοπάζαρα θὰ δικαιολογοῦσε τὴν ἀποπομπὴ ἀκόμη καὶ ἐνὸς ἡρωϊκοῦ Ναυάρχου. Στὶς 6 Μαρτίου ὁ Ὑπουργὸς Πολέμου Palmerston προκάλεσε τὸ Ὑπουργικὸ Συμβούλιο τονίζοντας δτὶ ἡ ἀπελευθέρωσή τους ἥταν ζήτημα ἐθνικοῦ κύρους γιὰ τὴν Ἀγγλία. Βέβαια, ἐλάχιστοι συνάδελφοί του συμμερίζονταν τὶς θέσεις του. “Οπως καὶ στὰ ἄλλα ζητήματα, στὴν πρόταση Palmerston γιὰ βρεταννικὴ πρωτοβουλία γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση τῶν δούλων ἡ Κυβέρνηση ἥταν διχα-

18. Ἡ Γαλλία ἐτοιμαζόταν μυστικὰ γιὰ τὴν ἐκστρατεία ἀπὸ τὸ Φεβρουάριο τοῦ 1828. Δέσποινα Θέμελη-Κατηφόρη, δ.π., σ. 50.

19. Ἀπόδοση τοῦ βρεταννικοῦ ἀξιώματος Lord Privy Seal.

20. J. Barker πρὸς Dudley, ἀρ. 6, Ἀλεξανδρεία, 29 Δεκεμβρίου 1827, F.O. 78/160.

21. Sir Edward Codrington, δ.π., σσ. 408-410.



σμένη ἀνάμεσα στοὺς ὄπαδοὺς καὶ στοὺς πολέμιους τῆς πολιτικῆς τοῦ G.Canning. Ὄπως γλαφυρὰ ἀφηγεῖται στὸ ἡμερολόγιό του ὁ Palmerston,

The Duke received the proposition coldly; Aberdeen treated the matter as a thing we had no right to interfere with; Bathurst, as the exercise of a legitimate right on the part of the Turks; and Ellenborough as rather a laudable action<sup>22</sup>.

Στὶς 9 ὁ Ellenborough ἀποφάνθηκε ὅτι ὁ Codrington, ὡς ὑπαίτιος τῆς μεταφορᾶς τῶν δούλων, ἔπρεπε νὰ ἀνακληθεῖ<sup>23</sup>. Μάταια ὁ Codrington ὑπερασπίστηκε τὸν ἑαυτό του πεισματικὰ μὲ μακροσκελῆ ὑπομνήματα. Ὅταν ὁ Ellenborough ἀναγκάσθηκε νὰ παραδεχθεῖ ὅτι ἡ ἐπίσημη κατηγορία ἦταν προσχηματική, ἀποφάσισε ὅτι ἡ ἀνάκληση τοῦ Codrington ἀποτελοῦσε τετελεσμένο γεγονός γιὰ τὸ ὅποιο ἡ Κυβέρνηση δὲν ὠφειλε ἔξηγήσεις<sup>24</sup>.

Ἡ περιπέτεια τῶν Ἐλλήνων αἰχμαλώτων ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο διογκώθηκε πρόσκαιρα στὴν ἐπίσημη βρετανικὴ ἀλληλογραφία μόνο γιὰ νὰ χρησιμοποιηθεῖ ὡς ἀνίσχυρο πρόσχημα γιὰ τὴν ἀγάληση τοῦ Ναυάρχου Codrington. Τὸ πρόσχημα αὐτὸ ἐγκαταλείφθηκε ὅταν ὁ ἴδιος ὁ ἐνορχηστρωτὴς τῆς ἀνάκλησης Λόρδος Ellenborough ἀναγκάστηκε νὰ δμολογήσει ὅτι ἡ κατηγορία γιὰ ἀμελεία τοῦ Codrington στὸ ζήτημα τῆς μεταφορᾶς τῶν αἰχμαλώτων ἦταν ἀστήρικτη<sup>25</sup>.

\* \* \*

Ἄνεξάρτητα ἀπὸ τὴν τύχη τοῦ Ναυάρχου Codrington, οὗτος ἡ ἄλλως ἡ Κυβέρνηση ἦταν μὲν διατεθειμένη νὰ ἀσκήσει πίεση γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση τῶν αἰχμαλώτων, ἀλλὰ δχι νὰ υἱοθετήσει δραστικὰ μέτρα. Ὅταν τὸ ζήτημα τέθηκε γιὰ πρώτη φορά στὸ ὑπουργικὸ Συμβούλιο στὶς ἀρχὲς Μαρτίου, εἶχε συμφωνηθεῖ ὅτι ἡ Κυβέρνηση θὰ προσπαθοῦσε νὰ ἐπαναπατρίσει τοὺς «δούλους» αὐτοὺς χωρὶς νὰ χρησιμοποιηθεῖ «τόνος ἀπειλῆς πολέμου»<sup>26</sup>.

Ο Codrington δέχθηκε ἀμέσως αὐστηρὴ ἐπίπληξη γιὰ τὴν ἀδυναμία του νὰ ἀποτρέψει τὴ μεταφορά<sup>27</sup>. Τὸ ζήτημα θὰ ἔμενε ἐκεῖ ἀν δὲν πίεζε ὁ

22. Henry Lytton Bulwer, *The Life of Henry John Temple, Viscount Palmerston*, τόμ. A', Λονδίνο 1871, σσ. 291-292.

23. Lord Ellenborough, *Political Diary, 1828-1830*, Λονδίνο 1881, τόμ. A', σσ. 48-49.

24. «He will be recalled without reasons assigned». Ellenborough, δ.π., σ. 102. Βλ. τὴ σχετικὴ ἀλληλογραφία στὸ *Wellington Despatches*, τόμ. E', Λονδίνο 1873, σσ. 1-30.

25. Ellenborough, δ.π., σσ. 102, 289.

26. J. Barker πρὸς Dudley, ἀρ. 6, Ἀλεξάνδρεια, 29 Δεκεμβρίου 1827, F.O. 78/160. Ellenborough, δ.π., σ. 48. Henry Lytton Bulwer, δ.π., σ. 231.

27. Dudley πρὸς Codrington, Foreign Office, 18 Μαρτίου 1828, F.O. 78/182.



Palmerston και ἀν δὲν ἔξεγειρόταν τὸ Βρεταννικὸ Κοινοβούλιο<sup>28</sup>. Ο Wellington ἀναγκάστηκε νὰ διαμηνύσει στὸν Μεχμέτ Ἀλῆ, και μέσω τοῦ Codrington και μέσω τοῦ Barker, δτι ἀν ἥθελε νὰ ὑπολογίζει στὴν εὔνοια τῆς Βρεταννικῆς Κυβέρνησης, ἐπρεπε νὰ ἀπελευθερώσει τοὺς αἰχμαλώτους. Ο Palmerston ἐπέμεινε δτι οἱ Αὐγύπτιοι ἐπρεπε νὰ καταλάβουν δτι ἀν δὲν παρέδιδαν τοὺς δούλους, δ στρατός τους θὰ παρέμενε ὅμηρος στὴν Πελοπόννησο. Ωστόσο οἱ ὁδηγίες ποὺ στάλθηκαν πρὸς τὸν Codrington ἦσαν ἥπιες: ἐπρόκειτο γιὰ παράκληση και ὅχι γιὰ δρο ποὺ συναρτιόταν μὲ τὴ συμμαχικὴ διευκόλυνση τῆς μεταφορᾶς τοῦ Ἰμπραήμ ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο<sup>29</sup>.

Στὰ τέλη Μαΐου, ἀποχώρησαν ἀπὸ τὴν Κυβέρνηση και οἱ τελευταῖοι ὑποστηρικτὲς τῆς πολιτικῆς τοῦ George Canning<sup>30</sup>. Τότε ἀκριβῶς ὁ Wellington κάνοντας στροφὴ 180°, ἔγινε ἔνθερμος ὑποστηρικτὴς τῆς Ἑλληνικῆς ἀνεξαρτησίας και τῆς ἐνεργητικότερης ἀνάμειξης στὴ λύση τοῦ Ἑλληνικοῦ ζητήματος. Ο λόγος πρέπει νὰ ἀναζητηθεῖ στοὺς πάγιους φόβους τοῦ Πρωθυπουργοῦ: τὴν αὐξηση τῆς γαλλικῆς και τῆς ρωσικῆς ἐπιρροῆς. Κινητοποιήθηκε γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσει τὴ γαλλικὴ πίεση γιὰ ἐνεργητικότερη ἀνάμειξη και ιδιαίτερα νὰ αποστολὴ ἐκστρατευτικοῦ σώματος στὴν Πελοπόννησο, και ἀπὸ τὸ φρόνιμο μήπως μετὰ τὸ ρωσοτουρκικὸ πόλεμο ἡ Ρωσία ἐπιβάλει τὴ δικὴ τῆς λύση στὸ Ἑλληνικὸ ζήτημα<sup>31</sup>.

Στὶς 5 Ιουνίου ἔφυγε γιὰ τὴ Μάλτα μὲ πρωτοφανῆ ἀμπηχανία και νευρικότητα ἡ ἐπιστολὴ ἀνάκλησης τοῦ Codrington<sup>32</sup>. Ο Codrington τελικὰ ἀνακλήθηκε ἀπὸ τὸ Foreign Office μὲ τὴν ἀόριστη δικαιολογία δτι «παρεδρμήνει τὶς ἀπόψεις και προθέσεις» τῆς Κυβέρνησης, εἰδικὰ ως πρὸς τὸ ζήτημα τῆς μεταφορᾶς δούλων στὴν Ἀλεξάνδρεια. Συγκεκριμένα κατηγορήθηκε δτι δὲν ἐφάρμοσε τὶς ὁδηγίες τῆς 8ης Φεβρουαρίου τοῦ 1826 πρὸς τὸν προκάτοχό του. Ήταν σαφὲς και στὸν ἴδιο τὸν Codrington δτι ἡ δικαιολογία

28. Συνεδρίες 24ης Μαρτίου και 3ης Ἀπριλίου 1828, *Hansard*, σσ. 1301, 1438.

29. Henry Lytton Bulwer, δ.π., σ. 293. Huskisson πρὸς Codrington, Colonial Office, 6 Ἀπριλίου 1828, F.O. 78/175.

30. Μεταξὺ αὐτῶν ὁ Ὑπουργὸς Ἀποικιῶν Huskisson, ὁ Πρόεδρος τῆς Ἐπιτροπῆς Ἐμπορίου Charles Grant και ὁ Ὑπουργὸς Πολέμου Palmerston. Henry Lytton Bulwer, δ.π., σ. 216. Γιὰ τὴ δυσπιστία τῆς ὁμάδας αὐτῆς ως πρὸς τὴν πολιτικὴ τοῦ Wellington στὸ Ἑλληνικὸ ζήτημα, βλ. Henry Lytton Bulwer, δ.π., σ. 226.

31. Ὑπόμνημα Wellington, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σσ. 424-425. Wellington πρὸς Peel, Λονδίνο, 4 Μαΐου 1828, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σσ. 425-426. Βλ. και Henry Lytton Bulwer, δ.π., σ. 290.

32. *Wellington Despatches*, τόμ. E', Λονδίνο 1873, σσ. 5-7. Ellenborough, δ.π., σσ. 135-138, 158.



ήταν σαθρή. Οι όδηγίες αύτες τοῦ 1826 δὲν ἀναφέρονταν σὲ μέτρα γιὰ παρεμπόδιση τῆς μεταφορᾶς δούλων, ἀλλὰ μόνο στὴν ἀπόσπαση ἀπὸ τὸν Ἰμπραήμ μιᾶς σαφοῦς δέσμευσης ὅτι δὲν θὰ προέβαινε σὲ μαζικὸ ἐκπατρισμὸ τῶν χριστιανῶν τῆς Πελοποννήσου καὶ σὲ ἐποικισμὸ τῆς χώρας μὲ τὸν Αραβεῖς. Ο Codrington ἐπέμεινε ὅτι ἀκόμη καὶ ἂν εἶχε σχετικὲς ὁδηγίες, ἀκόμη καὶ ἂν εἶχε ἐπαρκεῖς ναυτικὲς δυνάμεις γιὰ ἀστυνόμευση τῆς περιοχῆς, ἡ ἐπιβολὴ νηοψίας θὰ ὁδηγοῦσε σὲ νέες ἐχθροπραξίες<sup>33</sup>.

Τὸν κίνδυνο πολεμικῆς ἀνάφλεξης, ποὺ φοβόταν τώρα ὁ Codrington, φαίνεται ὅτι εἶχε παύσει νὰ φοβᾶται ὁ Wellington. Γιὰ νὰ ἔξουδετερώσει τὴν ἐπιδίωξη τῆς Γαλλίας νὰ ἀναλάβει τὴν πρωτοβουλία, ἐπρεπε νὰ εὐθυγραμμισθεῖ μαζί της. Οι σχετικὲς ὁδηγίες ποὺ εἶχε ἐπίμονα ζητήσει ὁ Codrington, δόθηκαν στὸν ἀντικαταστάτη του Sir Pulteney Malcolm καὶ στὸ Γάλλο συνάδελφό του:

... lose no time in signifying to Ibrahim Pasha that he has positive orders not to permit the continuance of such outrages; and in the event of any such captives being found by him *in any ships which he may have occasion to visit, he will take the necessary steps for liberating them,* and sending them to any part of Greece not in possession of their enemies, to which they can be forwarded with the least inconvenience to the public service; and subject to this consideration, consulting, as far as possible, the wishes of the captives themselves, and those of the local Govt. of Greece<sup>34</sup>.

Οἱ συμμαχικὲς αύτὲς ὁδηγίες τῆς 23ης Ιουνίου 1828 ἀποτελοῦν σαφὴ στροφὴ τῆς συμμαχικῆς πολιτικῆς. Εἶναι ἡ πρώτη ἐνεργὸς ἐπέμβαση γιὰ τὴν καταπολέμηση τοῦ δουλεμπορίου στὴ Μεσόγειο. Οἱ Ναύαρχοι ἀπέκτησαν τὸ δικαίωμα νὰ διατάσσουν νηοψία σὲ πλοῖα ἀδιακρίτως σημαίας, μὲ σκοπὸ

33. Codrington πρὸς Croker, ἀρ. 105, H.M.S. Asia, Κέρκυρα, 24 Ιουνίου 1828· Codrington πρὸς Croker, ἀρ. 109, H.M.S. Asia, ἐν πλῷ, 11 Ιουλίου 1828, F.O. 78/173. Τὸ ζήτημα τῆς ύπογραφῆς συνθήκης γιὰ ἀσκηση δικαιώματος νηοψίας σὲ σημαῖες μὴ ἐμπολέμων κρατῶν ἦταν ἓνα ἔξαιρετικὰ σύνθετο ζήτημα διεθνῶν σχέσεων, τὸ ὅποιο εἶχε προκύψει κατὰ τὶς προσπάθειες γιὰ τὴν καταπολέμηση τοῦ δουλεμπορίου, ἀλλὰ στὸ ὅποιο δὲν εἶχαν κατορθώσει νὰ συμφωνήσουν τὰ Δυτικὰ κράτη. Τὸ ζήτημα αὐτὸ καθὼς καὶ παρατηρήσεις γιὰ τὴ στάση τῶν Δυνάμεων ἀπέναντι στὶς ἡγεμονίες τῆς Βόρειας Αφρικῆς ἀφ ἐνὸς καὶ στὴν Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία ἀφ ἐτέρου ἀποτελοῦν ἀντικείμενο τῆς ἐκτενέστερης μελέτης μου.

34. Aberdeen πρὸς Lord High Admiral, Foreign Office, 23 Ιουνίου 1828, F.O. 78/173. ‘Υπογράμμιση δική μου.



τὸν ἐντοπισμὸν καὶ τὴν ἀπελευθέρωση Ἑλλήνων αἰχμαλώτων τοῦ αἰγυπτιακοῦ στρατοῦ<sup>35</sup>.

Ως τότε οἱ συμμαχικοὶ στόλοι δὲν εἶχαν ἐπιδείξει ἴδιαίτερη δραστηριότητα γιὰ τὸν ἐντοπισμὸν καὶ τὴν ἀπελευθέρωση δούλων, οὔτε κάν στὸ πλαίσιο τοῦ ἀποκλεισμοῦ τῆς Πελοποννήσου<sup>36</sup>.

Οἱ δόδηγίες τῆς 23ης Ἰουνίου ἦσαν προϊὸν τῆς γαλλικῆς πίεσης καὶ τῆς νέας βρεταννικῆς ἀποφασιστικότητας. Παρότι πολέμιος τῆς πολιτικῆς τοῦ G.Canning, ὁ Wellington τελικὰ καὶ μὲ παλινωδίες ἐφάρμοσε τὴν πολιτική του. Καὶ μὲ τὴ Ρωσία νὰ ἔχει ἀναστείλει τὸ ἐνδιαφέρον τῆς γιὰ τὴν ἑλληνικὴ ὑπόθεση, λόγω τοῦ δικοῦ τῆς πολέμου μὲ τὴν Πύλη, ἥταν ἀναγκασμένος νὰ συμπλεύσει μὲ τὴ Γαλλία: Ἡ Διάσκεψη τοῦ Λονδίνου ἐπαναλειτούργησε στὶς ἀρχὲς Ἰουλίου καὶ στὶς 19 ἐνέκρινε τὴ γαλλικὴ πρόταση γιὰ ἀποστολὴ ἐκστρατευτικοῦ σώματος στὴν Πελοπόννησο.

Τὶς διαπραγματεύσεις γιὰ τὴν ἀποχώρηση τοῦ Ἰμπραήμ ἀνέλαβαν οἱ διοικητὲς τῶν συμμαχικῶν ναυτικῶν δυνάμεων στὴ Μεσόγειο. Ὁ Codrington εἶχε λάβει τὴν εἰδηση τῆς ἀνάκλησης του στὴν Κέρκυρα στὶς 21 Ἰουνίου, ἀλλὰ παρέμεινε στὴν περιοχὴ για νὰ συμμετάσχει στὸ γαλλοβρεταννικὸ ἀποκλεισμὸ τῆς Πελοποννήσου καὶ τῆς Κοιτῆς καὶ στὸν ἔξαναγκασμὸ τοῦ Ἰμπραήμ Πασᾶ σὲ ἀποχώρηση. Τὸ ξήτημα ἀποτέλεσε ἀντικείμενο τῆς διάσκεψης τούς μὲ τὸν Ἰμπραήμ στὶς 6 Ιουλίου. Στὸ μεταξύ, γὰρ τὸ μέτρο τῆς ἀπελευθέρωσης τῶν αἰχμαλώτων, οἱ ναύαρχοι οὐδεμίᾳ περαιτέρω ὅδηγία εἶχαν λάβει ἀπὸ τὶς κυβερνήσεις τους. Τὸ μόνο ποὺ εἶχε λάβει προσωπικὰ ὁ Codrington, σὲ ἴδιαίτερη συνάντηση του μὲ τὸν Καποδίστρια στὴ Ζάκυν-

35. Ἡ ἐπίθεση τοῦ Ναυάρχου Λόρδου Exmouth ἐναντίον τοῦ Ἀλγερίου γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση χιλίων καὶ πλέον χριστιανῶν δούλων τὸ 1816 ἀποδεικνύει μὲν τὴ ναυτικὴ παντοδυναμία τῆς Βρεταννίας, ἀλλὰ ἀποτελεῖ μεμονωμένο γεγονός χωρίς εὐρύτερη πολιτικὴ σημασία. Βλ. πιὸ πάνω σημ. 33.

36. Ὁ συμμαχικὸς ἀποκλεισμὸς τῶν ἑλληνικῶν παραλίων ποὺ βασίστηκε στὴ συνθήκη τῆς Ἰουλίου παρουσίασε πολλὲς δυσκολίες στὴν ἐφαρμογὴ του κυρίως ἐπειδὴ οἱ διαθέσιμες ναυτικὲς δυνάμεις ἦσαν ἀνεπαρκεῖς ἴδιαίτερα τὴ χειμερινὴ περίοδο καὶ δεύτερον γιατὶ ἡ νηοφύία σὲ οὐδέτερα ἐμπορικὰ πλοῖα, κυρίως αὐστριακά, ἐνέπλεκε τοὺς Συμμάχους σὲ ἀνεπιθύμητη διένεξη μὲ τὶς οὐδέτερες Δυνάμεις. Ἀκριβῆ περιγραφὴ τῶν κινήσεων τῶν συμμαχικῶν ναυτικῶν δυνάμεων σὲ ἐφαρμογὴ τῶν ὅδηγιῶν τους μετὰ τὴ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου, βλ. R. C. Anderson, *Naval Wars in the Levant, 1559-1853*, Liverpool 1952, σσ. 537-543. Ἐξαίρεση ἵσως μοναδικὴ ἀποτελεῖ ἡ σύλληψη ἀπὸ ρωσικὴ φρεγάτα μᾶς αἰγυπτιακῆς κορβέττας ποὺ παραβιάζοντας τὸν ἀποκλεισμὸν μετέφερε στὴν Ἀλεξάνδρεια Ἀραβεῖς ἀσθενεῖς καὶ 28 χριστιανοὺς δούλους. (Γ.Ε.Ε., τόμ. Γ', ἀρ. 33, Αἴγινα, 9 Μαΐου 1828 π.η.). Ἡ αἰγυπτιακὴ κορβέτα μὲ τοὺς αἰχμαλώτους καὶ τὰ μέλη τοῦ πληρώματος ἐστάλησαν στὴν Αἴγινα στὸ Ναύαρχο Heyden.



θο, ήταν μία προφορική παράκληση τοῦ Κυβερνήτη<sup>37</sup>. Κατόπιν τούτου και μόνον, κατὰ τὴ διάσκεψη, μὲ ἐντολὴ τοῦ Codrington, ὁ παρευρισκόμενος Βρεταννὸς μοίραρχος Campbell ἐπενέβη γιὰ νὰ δηλώσει ὅτι ἡ ἀποχώρηση δὲν μποροῦσε νὰ γίνει

... until sufficient guarantee had been given both by himself and the Pasha of Egypt, for the restitution of the Greeks in slavery, as well those who had been conveyed to Egypt, as those that were in the Morea, as the instructions of the British Commodore did not authorize him to complete any negotiation without this being agreed upon.

Ο Ἰμπραῆμ ἀδυνατοῦσε νὰ δεχθεῖ τὸν δρό τῆς ἀπελευθέρωσης τῶν δούλων, διότι ἀντέκειτο στὴ θρησκεία και τὰ ἔθιμα και ἀποτελοῦσε ἀπειλὴ γιὰ τὴν κοινωνικὴ γαλήνη τῆς χώρας του. Και ὁ De Rigny κατόρθωσε μόνο νὰ τὸν δεσμεύσει μὲ πρωτόκολλο νὰ ἀποχωρήσει, μόλις οἱ Σύμμαχοι ποὺ εἶχαν ἐπιβάλει ἀποκλεισμὸ ἐπέτρεπαν τὴν ἀφιξη τοῦ αἰγυπτιακοῦ στόλου ἀπὸ τὴν Ἀλεξάνδρεια στὸ Ναυαρίνο<sup>38</sup>.

Τὸ Πρωτόκολλο τῆς 25 Ιουλίου ἀποτελεῖ τὴ βάση τῶν περαιτέρω ἐνεργειῶν. Στὶς 25 Ιουλίου οἱ τρεῖς ναυαρχοὶ συμφωνησαν γιὰ τὰ μέτρα ποὺ θὰ χρησιμοποιοῦσαν γιὰ νὰ ἐπισπεύσουν τὴν ἀποχώρηση τοῦ Ἰμπραῆμ και ἀνέθεσαν στὸν Codrington νὰ πάει στὴν Ἀλεξάνδρεια γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ αὐτῶν τῶν μέτρων<sup>39</sup>.

Ἐκεῖ τὶς πιέσεις πρὸς τὸν Μεχμέτ Ἀλῆ εἶχε ἀνελάβει κυρίως ὁ Γενικὸς Πρόξενος τῆς Γαλλίας Drovetti. Ἡ Γαλλία ἔλειπε ἀναγάγει τὸ ζήτημα τῆς ἔξαγορᾶς τῶν δούλων σὲ μεῖζον ἡθικὸ και πολιτικὸ ζήτημα στὴν προσπάθεια γιὰ αὐξηση τῆς ἐπιρροῆς τῆς στὴν Ἐλλάδα. Στὸ πλαίσιο αὐτὸ ἡ κυβέρνηση ἀνέθεσε τὴν ἔξαγορὰ Ἐλλήνων χριστιανῶν σὲ εἰδικὴ ἀποστολή, ἀποτελούμενη ἀπὸ τὸν Κόμητα de St. Leger, ὑπασπιστὴ τοῦ Στρατηγοῦ Margont και ἀδελφὸ τοῦ ὑπουργοῦ τῶν Ναυτικῶν, και τὸν Louis Gross, ὑπάλληλο τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν. Ἡ ἀποστολὴ ἐφοδιάστηκε μὲ χρήματα γιὰ τὴν ἔξαγορὰ 2.000-3.000 αἰχμαλώτων<sup>40</sup>.

37. N. Δραγούμης, *Iστορικαὶ Ἀναμνήσεις*, ἔκδ. Γ', Ἀθήνα 1925, τόμ. Α', σσ. 133-135.

38. Δύο ὑπομνήματα τοῦ Gregory και τῶν Heyden, De Rigny και P.Campbell, Μεθώνη, 6 Ιουλίου 1828, F.O. 78/174.

39. Πρακτικὸ τῶν Heiden, De Rigny και Codrington, Ζάκυνθος, 25 Ιουλίου 1828, F.O. 78/174.

40. Οἱ πληροφορίες γιὰ τὸ όρλο τῆς γαλλικῆς ἀποστολῆς στὴν Αἴγυπτο περιέχονται στὸ ἔργο τοῦ George Douin, *L' Égypte de 1828 - 1830, Correspondance des Consuls de*



Στὸ μεταξύ, σὲ συνεργασία μὲ τὸ Γάλλο συνάδελφό του ὁ Barker δὲν ἔπαισε τὶς πιέσεις, ἀπειλώντας μάλιστα δτὶ ἡ ἀνοχὴ τῶν δύο Συμμάχων εἶχε δρια. Ἡ προσπάθειά τους διευρύνθηκε, ὥστε νὰ περιλάβει καὶ τοὺς αἰχμαλώτους ποὺ εἶχαν μεταφερθεῖ στὴν Αἴγυπτο καὶ προγενέστερα.

Μία ἀπὸ τὶς προσπάθειες νὰ καμφθεῖ ὁ ἀγέρωχος καὶ δύστροπος Μεχμέτ Ἀλῆ ἐπικεντρώθηκε στὴν ἀπελευθέρωση τουλάχιστον τῶν 206 φυλακισμένων ἀνδρῶν στὸ Ναυπηγεῖο καὶ μάλιστα μὲ ἔξαγορά<sup>41</sup>. Αὐτὴ ἦταν μία γαλλικὴ πρόταση. Ὑπὸ τὴν πρόσφατη πίεση τῆς κοινῆς γνώμης, οἱ Ἀγγλοι ἦσαν διατεθειμένοι νὰ χρησιμοποιήσουν ἐκβιαστικότερα μέτρα. Ἄλλὰ ὁ ἐντοπισμὸς δούλων ποὺ εἶχαν διοχετευθεῖ στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορά, ἀκόμη καὶ μὲ τὴ συνδρομὴ τοῦ Μεχμέτ Ἀλῆ, ἦταν δύσκολη. Πρὸς στιγμὴν ἐκφράσθηκε ἡ σκέψη νὰ κρατηθεῖ ὁ Ἰμπραήμ ὡς διμηρος στὴν Πελοπόννησο γιὰ νὰ ἐκβιασθεῖ ὁ πατέρας του νὰ παραδώσει τοὺς Ἐλληνες. Ὁ Barker, ὑποστήριξε θεομὰ τὴν ἰδέα. Οἱ πληροφορίες του μάλιστα γιὰ τὸ πλῆθος καὶ τὶς συνθῆκες διαβίωσης τῶν δούλων πρέπει νὰ θεωροῦνται ἀξιόπιστες, γιατὶ προέρχονταν ἀπὸ δύο πρόσωπα τοῦ φιλικοῦ του πατέρα, ἀλλοντος, ποὺ ἦσαν στὴν ὑπηρεσία τοῦ Ἰμπραήμ Πασᾶ καὶ βρίσκονταν στη Μεθώνη κατὰ τὴν ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου: τὸν Ἰταλὸ γιατρὸ Imperiali καὶ τὸ Γάλλο ἔμπορο Bonfort. Ὁ πρῶτος ἐπέβαινε στὸ στόλο ποὺ μετέφερε τὰ γυναικόπαιδα καὶ ὁ δεύτερος ἐπέστρεψε καὶ αὐτὸς στὴν Ἀλεξάνδρεια λιγούς μῆνες ἀργότερο. Γνωρίζοντας τὶς συνθῆκες, ὁ Barker πρότεινε νὰ ζητηθοῦν ὡς ἀντάλλαγμα γιὰ τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ αἰγυπτιακοῦ στρατοῦ τουλάχιστον 3.000 ἀτομα<sup>42</sup>.

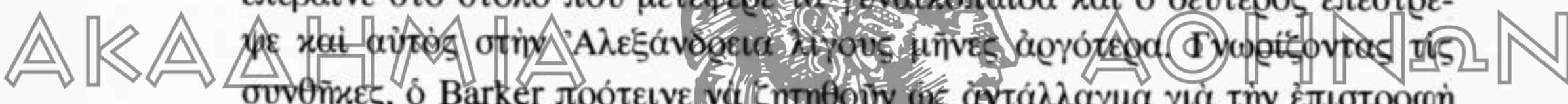
Φυσικά, μία τέτοια πρόταση ἤταν ἔκτὸς πραγματικότητας, γιατὶ ὁ Ἰμπραήμ δὲν ἦταν μόνο διμηρος ἀλλα καὶ κατακτητὴς στὴν Πελοπόννησο καὶ, παρὰ τὴν ἀπομόνωση, τὴν ἀθλιότητα καὶ τὴν ἀπειλὴ τῆς λιμοκτονίας τῶν δυνάμεων του, ἡ παράταση τῆς παρουσίας του στὴ Μεθώνη τὸ καλοκαίρι τοῦ 1828 ἀποτελοῦσε ἀπειλὴ καὶ γιὰ τὸν ἐλληνικὸ πληθυσμό, πρῶτον γιὰ τὴ μετάδοση νόσων<sup>43</sup>, δεύτερον γιὰ τὸν κίνδυνο ἔξορμήσεων γιὰ ἐπισιτισμὸ καὶ τρίτον γιὰ τὸ ἐνδεχόμενο νέων συλλήψεων αἰχμαλώτων. Ἄλλὰ ἡ ἀποχώρησή του προσέκρουε σὲ δύο σημεῖα: πρῶτον ἐπρεπε νὰ ἔξασφαλισθεῖ

*France en Egypte*, Ρώμη 1935. Δυστυχῶς τὸ ἔργο αὐτὸ δὲν κατέστη δυνατὸ μέχρι στιγμῆς νὰ ἐντοπισθεῖ σὲ ἐλληνικὴ βιβλιοθήκη. Τὸ σχετικὸ ὑλικὸ περιλαμβάνεται σὲ μετάφραση καὶ ἐκτενεῖς περιλήψεις στὸ ἀρθρό του Θεοδ. Μοσχονᾶ, “Πληροφορίαι περὶ τῶν ἐν Αἴγυπτῳ Ἐλλήνων δούλων τῆς Ἐπαναστάσεως”, ἀνάτυπο ἀπὸ τὸ περιοδ. Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος, τόμ. ΜΣΤ’, Ἀλεξάνδρεια 1947, στὸ δρόπο καὶ παραπέμπω. Θεοδ. Μοσχονᾶς, δ.π., σ. 8.

41. J. Barker πρὸς Dudley, ἀρ. 8, Ἀλεξάνδρεια, 27 καὶ 29 Μαΐου 1828, F.O. 78/170.

42. J. Barker πρὸς Codrington, Ἀλεξάνδρεια, 20 Ιουνίου 1828, F.O. 78/170.

43. Πανώλης μεταδόθηκε ἀπὸ τὴν Μεθώνη στὴν Υδρα μὲ τὴν ἀνταλλαγὴ αἰχμαλώτων (Ι. Α. Καποδίστριας, δ.π., τόμ. Β’, Ἀθήνα 1841, σ. 65).



δτι τὰ πλοῖα ποὺ θὰ ἔφθαναν στὸ Ναυαρίνο θὰ συνοδεύονταν ἀπὸ συμμαχικὲς δυνάμεις, ὥστε νὰ ἀποτραπεῖ ἡ μεταφορὰ ἐφοδίων πρὸς τὴν Πελοπόννησο. Τὸ δεύτερο καὶ δυσκολότερο σημεῖο ἦταν ὁ ἀνεδαφικός, ὅπως φαινόταν, ὅρος τοῦ ἐντοπισμοῦ καὶ τῆς ἀπελευθέρωσης τῶν διεσπαρμένων ἀνὰ τὴν Αἴγυπτο δούλων, ὅρος ποὺ εἶχε θέσει ἡ βρεταννικὴ πλευρά. Ἡταν ὅχι τόσο τμῆμα τῶν ἀρχικῶν ὀδηγιῶν τῆς 6 Ἀπριλίου πρὸς τὸν Codrington, ὃσο χρέος τιμῆς γιὰ τὸν ὑπὸ κατηγορία Ναύαρχο.

Μόνο ἡ ἄφιξη τοῦ Codrington γιὰ τὴν ἐπίβλεψη τοῦ συμμαχικοῦ ἀποκλεισμοῦ τῆς Ἀλεξάνδρειας στάθηκε ἵκανὴ νὰ ἐπισπεύσει τὶς ἔξελίξεις. Ὁ Codrington ἔφτασε στὴν Ἀλεξάνδρεια, ὅχι ἐφοδιασμένος μὲ ἴδιαίτερες ὀδηγίες, ἀλλὰ κινούμενος ἀπὸ προσωπικὸ ἐνδιαφέρον νὰ τελειώσει αὐτὸ ποὺ εἶχε ἀρχίσει, τὴν ἐκκένωση τῆς Πελοποννήσου σὲ ἐφαρμογὴ τῆς Συνθήκης τοῦ Λονδίνου. Ὁ Codrington, ἐνεργώντας δπως τὸ συνήθιζε στὰ ὅρια τῶν ὀδηγιῶν του, ἐμήνυσε στὸν Μεχμέτ Ἀλῆ νὰ μὴν ἐπιχειρήσει νὰ ἀνεφοδιάσει τὸν Ἰμπραήμ. Τὸ λιμάνι τῆς Ἀλεξάνδρειας τελοῦσε ὑπὸ συμμαχικὸ ἀποκλεισμό. Μόνο ἀν ὁ αἰγυπτιακὸς στόλος ἀναχωρᾶσε γιὰ τὸ Ναυαρίνο ὑπὸ συμμαχικὴ ἐπίβλεψη, μποροῦσε νὰ ἐγγυθεῖ τὴν προστασία του. Διαφορετικὰ θὰ ἦταν εκτεθειμένος σὲ ρωσικὴ ἐπιθεστ<sup>44</sup>. Σταθμεύμενος ἔξω ἀπὸ τὸ λιμάνι τῆς Ἀλεξάνδρειας ὁ πιεστικὸς Ναύαρχος ἤταν ἀπεφασισμένος νὰ ἐπιβάλῃ τοὺς ὄρους του, χρησιμοποιώντας ὡς ποχλό μέσης ακόμη καὶ τὴ δυσμένεια, στὴν δποὶα εἶχε περιέλθει στὴ χώρα του, δπου κατηγορήθηκε γιὰ πλημμελῆ τήρηση τοῦ ἀποκλεισμοῦ καὶ γιὰ ἀνοχὴ στὴ μεταφορὰ δούλων στὴν Ἀλεξάνδρεια. Ἡ προκαταρκτικὴ συμφωνία ἔγινε στὶς 6 Αὐγούστου σὲ μία συνάντηση τῶν δύο μερῶν, δπου τὸ ζήτημα ἐπικεντρώθηκε στὴν ἐπιμονὴ τοῦ Μεχμέτ νὰ διατρέψει τὰ φρούρια Πατρῶν, Ναυαρίνου, Μεθώνης και Κορώνης. Μὴ μπορώντας νὰ κάμψει τὴν ἐπιμονὴ του, ὁ Codrington ζήτησε νὰ λάβει ὡς ἀντάλλαγμα τὴ δέσμευση τοῦ Μεχμέτ Ἀλῆ “ὅτι θὰ ἔκανε πᾶν δυνατὸν γιὰ νὰ ἐπιτύχει τὴν ἀπελευθέρωση ὅσων τὸ δυνατὸν περισσοτέρων Ἐλλήνων δούλων”. Ὁ ἔξαιρετικὰ ἀσαφῆς αὐτὸς προσδιορισμὸς ἐπέτρεπε στὸν Codrington νὰ διεκδικήσει καὶ ἐκείνους ποὺ βρίσκονταν στὴν Αἴγυπτο πρὸ τοῦ Ναυαρίνου, ἐπέτρεψε ὅμως καὶ στὸν Μεχμέτ Ἀλῆ νὰ ἀμφισβητήσει τὴν ἔκταση ποὺ εἶχε δοθεῖ στὸ ζήτημα ἀπὸ τὴν Εὐρώπη καὶ νὰ περιορίσει τὸ ἀντικείμενο τῆς διαπραγμάτευσης στοὺς λιγοστοὺς δούλους τοῦ ναυπηγείου. Μέχρι τὴν τελευταία στιγμὴ ὁ Μεχμέτ Ἀλῆ προσπάθησε νὰ πετύχει περιορισμοὺς τῆς ὑποχρέωσής του<sup>45</sup>. Στὸ τελικὸ κείμενο τῆς Σύμβασης ἡ ὑποχρέωσή του

44. Codrington πρὸς J. Barker, *H.M.S. Asia*, ἔξω ἀπὸ τὴν Ἀλεξάνδρεια, 2 Αὐγούστου 1828, F.O. 78/174.

45. Richards πρὸς Codrington, Ἀλεξάνδρεια, 5 Αὐγούστου 1828· Codrington πρὸς



περιορίστηκε στὴν ἀπελευθέρωση μὲ ἀνταλλαγὴ μόνο ὅσων μεταφέρθηκαν στὴν Αἴγυπτο μετὰ τὴν ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου καὶ στὴν ἀπαγόρευση μεταφορᾶς ἄλλων Ἑλλήνων αἰχμαλώτων ἀπὸ τὸ στρατόπεδο τοῦ Ἰμπραήμ παρὰ τὴν θέλησή τους.

art. I S.A. Mehemet Ali Pacha s' engage à restituer les esclaves grecs conduits de la Morée en Égypte après la bataille de Navarin. Il commencera par faire mettre à la disposition de S.E. l' Amiral Codrington, tous ceux de ces esclaves qu' il est en son pouvoir de libérer immédiatement.

Quant à ceux de ces esclaves qui seraient devenus la propriété des particuliers, S.E. promet l' emploi efficace de ses bons offices pour que messieurs les Consuls des Puissances Alliées puissent en racheter le plus grand nombre et aux meilleures conditions possibles. De son coté S.E. l' Amiral Codrington s' oblige de faire rendre à la liberté tous les soldats ou sujets Egyptiens qui se trouvent prisonniers chez les grecs, ainsi que les officiers et marins de la corvette égyptienne capturée par les russes dans les eaux de Modon.

art. 5 Ni S.A. Ibrahim Pacha ni aucun officier de sa suite, ou de l' armée, enfin aucune personne faisant partie de l'évacuation, pourra amener aucun grec, à moins qu' il ne le désire lui-même, soit homme, femme, ou enfant<sup>46</sup>.

Ἄμεσως μετὰ τὴν ὑπογραφή (9 Αὐγούστου), μὲ ἐντολὴ τοῦ Codrington, ὁ Barker παρέλαβε τοὺς 179 ἐπιζήσαντες φυλακισμένους στὸ Ναυπηγεῖο, ἐνῶ ὁ Drovetti ἔθεσε σὲ λειτουργία τοὺς μηχανισμοὺς ἔξαγορᾶς<sup>47</sup>. Ὁ ἀγέρωχος Ναύαρχος θεώρησε τὴν Σύμβαση προσωπικὴ του ἐπιτυχία, τὸ πρῶτο οὐσιαστικὸ μέτρο ἐφαρμογῆς τῆς Συνθήκης τοῦ Λονδίνου καὶ τὴν τελικὴ του δικαιώση ἀπέναντι στοὺς ἐπικριτὲς καὶ διώκτες του<sup>48</sup>.

J. Barker, Ἀλεξάνδρεια, 8 Αὐγούστου 1828· J. Barker πρὸς Codrington, Ἀλεξάνδρεια, 9 Αὐγούστου 1828, F.O. 78/174.

46. Πρακτικὸ διάσκεψης μεταξὺ τοῦ Μεχμέτ Ἀλῆ καὶ τοῦ Ναυάρχου Codrington, Ἀλεξάνδρεια, 6 Αὐγούστου 1828, F.O. 78/174. *Wellington Despatches*, τόμ. E', Λονδίνο 1873, σσ. 8-12. Τὸ κείμενο τῆς Σύμβασης, F.O. 78/174 καὶ *Wellington Despatches*, τόμ. E', Λονδίνο 1873, σσ. 25-28.

47. J. Barker πρὸς Aberdeen, ἀρ. 18, Ἀλεξάνδρεια, 14 Αὐγούστου 1828, F.O. 78/170.

48. Codrington πρὸς Croker, ἀρ. 122, *H.M.S. Asia*, ἔξω ἀπὸ τὴν Ἀλεξάνδρεια, 10 Αὐγούστου 1828, F.O. 78/174.



’Ακόμη και μετά τὴν ὑπογραφὴ τῆς Σύμβασης, ἡ δυσπιστία τοῦ Codrington ἦταν τόση, ὥστε παρέμεινε ἔξω ἀπὸ τὸ λιμάνι τῆς Ἀλεξάνδρειας, γιὰ νὰ ἐπιτηρήσει προσωπικὰ τὴν ἀναχώρηση τῶν αἰγυπτιακῶν πλοίων γιὰ τὴν Πελοπόννησο καὶ στὴ συνέχεια ἔπλευσε ὁ ἴδιος μέχρι τὸ Ναυαρίνο γιὰ νὰ ἐπιβλέψει μαζὶ μὲ τὸν Malcolm τὴν ἐπιβίβαση τῶν στρατευμάτων τοῦ ’Ιμπραήμ. Ἐκεῖ παρέδωσε καὶ τὴ διοίκηση τοῦ στόλου<sup>49</sup>.

\* \* \*

Ἡ Σύμβαση τῆς Ἀλεξάνδρειας ἀποτέλεσε τὴν εὐκαιρία νὰ δοκιμασθοῦν τὰ δρια τῶν δυτικῶν ἀρχῶν περὶ ἀτομικῆς ἐλευθερίας καὶ ἡ ἐπιρροὴ τοῦ ρεύματος γιὰ τὴν κατάργηση τοῦ δουλεμπορίου. Ἡ κυβερνητικὴ ὁδηγία τῆς 23 Ἰουνίου γιὰ νηοψία γιὰ τὴν ἀποτροπὴ μεταφορᾶς δούλων, ὁ συμβατικὸς ἔξαναγκασμὸς τοῦ Μεχμὲτ Ἀλῆ νὰ ἀπελευθερώσει τοὺς Ἑλληνες ἄνδρες αἰχμαλώτους του καὶ νὰ ὑποσχεθεῖ διευκόλυνση γιὰ τὸν ἐντοπισμὸ καὶ τὴν ἔξαγορὰ δούλων ποὺ βρίσκονταν σὲ χέρια ἴδιωτῶν δὲν ἀποτελοῦν βέβαια κατάργηση τοῦ δουλεμπορίου. Πρῶτον, οἱ φιλιμίσεις περιορίζονταν σὲ λευκούς, χριστιανούς, Ἑλληνες. Καὶ δεύτερον, ἡ Ἑλλεψη ὅποιασδήποτε ρήτρας μὴ ἐκτέλεσης καθιστοῦσε τὴν ὑποχρέωση μη δεσμευτική. Παρὰ ταῦτα, στοιχειοθετοῦν μοναδικὸ δικαίωμα ἐπεμβασίς κατὰ τοῦ δουλεμπορίου στὴ Μεσόγειο.

Βέβαια τὸ χρόνος τῆς Σύμβασης ἦταν τελείως τοπικό:

Πρῶτον, τὸ ἀντικείμενο τῆς Σύμβασης ἦταν ἔξαιρετικὰ περιορισμένο: ἀφοροῦσε μόνο τοὺς δούλους ποὺ εἶχαν παραμείνει στὸ στρατόπεδο τοῦ ’Ιμπραήμ στὴ Μεθώνη ἢ ποὺ εἶχαν μεταφερθεῖ στὴν Αἴγυπτο μετὰ τὴ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου, καὶ μάλιστα μόνο δοσοὺς ἐξ αὐτῶν εἶχαν παραμείνει χριστιανοί. Ἀλλὰ ἡ συντριπτικὴ πλειοψηφία τῶν Ἑλλήνων δούλων εἶχαν συλληφθεῖ πολὺ προγενέστερα, στὰ Καλάβρυτα καὶ στὸ Μεσολόγγι τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1826, καὶ εἶχαν προωθηθεῖ στὴν Αἴγυπτο καὶ ἀλλοῦ ἀπὸ τὰ συνήθη δίκτυα δουλεμπορίας. Στὴν πράξη βέβαια ἡ ἀρχικὴ διάκριση ἀποδείχθηκε ἀνεφάρμοστη. Πρῶτον, στὴν ἀναζήτηση Ἑλλήνων οὔτε οἱ Πρόξενοι οὔτε οἱ ἄλλες ἀρχές υίοθετοῦσαν τὴ διάκριση τῆς Σύμβασης. Ἀλλὰ οὔτε καὶ ὁ Μεχμὲτ Ἀλῆ ἐνδιαφέρθηκε νὰ κάνει τὴ σχετικὴ ἔξακριβωση. Ἀκόμη καὶ στοὺς πρώτους 179 καταδίκους τῶν ναυπηγείων ποὺ ἀπελευθέρωσε μὲ νωπὸ τὸ μελάνι τῆς Σύμβασης περιλαμβάνονταν καὶ ἄνδρες ποὺ εἶχαν φθάσει στὴν Αἴγυπτο πρὶν ἀπὸ τὴ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου. Δὲν τήρησε ἄκαμπτα οὔτε καὶ τὴν παραδοσιακὴ θεσμικὴ διάκριση ἀνάμεσα σὲ χριστιανούς καὶ μουσουλμάνους.

49. Codrington πρὸς Croker, ἀρ. 121, *H.M.S. Asia*, ἔξω ἀπὸ τὴν Ἀλεξάνδρεια, 9 καὶ 14 Αὐγούστου 1828, F.O.78/174.



Δεύτερον, ύπογράφτηκε χωρίς καμμία έξουσιοδότηση από τὸ Λονδίνο, πολλῷ δὲ μᾶλλον από τὴ Συμμαχία. Μέσα στὴ γενικὴ κυβερνητικὴ προχειρότητα ποὺ χαρακτήριζε τὴ διαχείριση τοῦ Wellington, τὸ Λονδίνο ἀγνοοῦσε τὶ συνέβαινε στὴν Ἀνατολικὴ Μεσόγειο: Ἀγνοοῦσε γιὰ παράδειγμα τὸ Πρωτόκολλο τῆς θης Ἰουλίου 1828 ἀνάμεσα στοὺς ναυτικοὺς διοικητὲς τῶν Συμμάχων καὶ στὸν Ἰμπραήμ γιὰ τὴν ἀποχώρησή του<sup>50</sup>. Εἶναι μάλιστα πλέον ἡ βέβαιο, δτὶ ἀν ὁ Wellington τὸ γνώριζε, δὲν θὰ ἔδινε τὴ συγκατάθεσή του στὸν ἀπόπλου ἀπὸ τὴν Toulon τοῦ Στρατηγοῦ Maison ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ γαλλικοῦ ἐκστρατευτικοῦ σώματος. Ἀγνοοῦσε δτὶ ὁ Codrington ἔξουσιοδοτήθηκε ἀπὸ τοὺς συναδέλφους του νὰ πάει στὴν Ἀλεξάνδρεια γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν μέτρων ποὺ καθόριζε τὸ Πρωτόκολλο. Καὶ δὲν μποροῦσε νὰ καταλάβει τὶ τελικὰ εἶχαν συμφωνήσει ὁ Codrington καὶ ὁ Μεχμέτ Ἀλῆ. Οὕτε ὑποψιάζοταν δτὶ ἡ συμφωνία ἀφοροῦσε καὶ τοὺς δούλους<sup>51</sup>.

Γιὰ τὸν Wellington, ποὺ ἀγνοοῦσε δτὶ ὁ Μεχμέτ Ἀλῆ εἶχε συμφωνήσει στὴν ἔστω καὶ μερικὴ ἀπελευθέρωση τῶν δούλων, τὰ μοναδικὰ κίνητρα ἦσαν ἡ ἐνόχληση ἀπὸ τὸ Κοινοβούλιο καὶ ὁ ἀνταγωνισμὸς τῶν Γάλλων. Γιὰ νὰ ἔξουδετερώσει αὐτὲς τὶς πιέσεις ἥταν διατεθειμένος νὰ προτείνει τὶς πιὸ παράλογες μεθόδους:

We cannot go to war with Mehemet Ali to force him to restore the slaves; the only resource is then to buy them, if we must have them.

50. Aberdeen πρὸς Wellington, Foreign Office, 19 Αὐγούστου 1828, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σ. 636.

51. Wellington πρὸς Aberdeen, Cheltenham, 24 Αὐγούστου 1828, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σ. 660:

...it appears to be intended to draw out a fleet from Alexandria by some hocus pocus; take that fleet over to Navarino; persuade Ibrahim Pasha that it is sent for him; and prevail upon him to embark in it by some other trick. Commodore Campbell is sent to Alexandria to superintend this manoeuvre.

I protest against such tricks. They are unworthy of real officers, even in war; but situated as we are in relation to the Turks, they would be shameful.

Καὶ ἀκόμη διργότερα:

You will see that Stratford Canning does not give us a syllable of information about the departure of ibrahim; but it appears that Codrington was at Alexandria. I saw Polignac yesterday and protested against the appearance of trick and manoeuvre which was going on; he knew nothing whatever of the matter, and agreed in the same expression of feeling on the subject.

Aberdeen πρὸς Wellington, Priory, 30 Αὐγούστου 1828, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σ. 685.



Have them we must, or we shall have more trouble in Parliament than the slaves are worth; more particularly as the French, having at their disposal 80 millions of francs, are ready for everything. But I would recommend great caution and circumspection in the whole of this proceeding. I would first call on Capo d' Istria to furnish lists of persons supposed to be in captivity in Egypt, and then upon Mehemet Ali to give up the persons named in that list without ransom, in consideration of our sending home his army. At all events we should insist upon his giving up every one in the possession of the government or any of its establishments. We should likewise insist upon his accounting for those stated to be in Egypt in the list from Capo d' Istria, and to answer whether they are there or not, and if in Egypt, by whom detained. We must then open negotiations with each individual, with the assistance of the influence of Mehemet Ali, and all this under threat of blockade, if he should not comply. The two Consuls at Alexandria should be entrusted with these negotiations jointly. If they should proceed separately they will bid against each other, and each slave will cost us his weight in gold.<sup>52</sup>

Η Γαλλική Κυβέρνηση ἀντίθετα μίοθέτησε την πόθεση μὲ μεγαλύτερη ἀποφασιστικότητα καὶ μὲ ἀνάλογα ἀποτελέσματα. Στις 28 Αὐγούστου ἔφτασαν στὴν Ἀλεξάνδρεια οἱ δύο εἰδικοὶ ἀπεσταλμένοι τῆς Γαλλικῆς Κυβέρνησης, Gross καὶ St. Leger.

Οἱ ἀπελευθερώσεις Ἐλλήνων αἰχμαλώτων μὲ ἀνταλλαγὴ ἔγιναν ἀμέσως, ἀποδείχθηκαν δῆμος ἔξαιρετικὰ περιορισμένες καὶ ἀφοροῦσαν κυρίως ἄνδρες<sup>53</sup>. Ἀλλὰ προκειμένου γιὰ ἄτομα ποὺ εἶχαν διοχετευθεῖ στὴν ἀγορά, τὰ ἐμπόδια ἦσαν ἀνυπέρβλητα.

Οἱ Γάλλοι ἀπεσταλμένοι προσπάθησαν χωρὶς ἐπιτυχία νὰ πείσουν τὸν Μεχμέτ Ἀλῆ νὰ διατάξει τοὺς ἀξιωματικοὺς τῆς αὐλῆς του καὶ τοὺς ἄλλους ἴδιωτες ποὺ κατεῖχαν δούλους νὰ τοὺς ἀπελευθερώσουν χωρὶς λύτρα, δπως εἶχε κάνει καὶ ὁ Ἰδιος μὲ τοὺς δούλους τῶν ναυπηγίων. Ὁ Μεχμέτ Ἀλῆ ἤταν διατεθειμένος νὰ παράσχει σιωπηρὴ διευκόλυνση γιὰ τὴν ἔξαγορὰ τῶν δού-

52. Wellington πρὸς Aberdeen, Cheltenham, 17 Αὐγούστου 1828, *Wellington Despatches*, τόμ. Δ', Λονδίνο 1871, σ. 624· J.Bidwell πρὸς J.Barker, Foreign Office, 24 Ιουλίου καὶ 15 Οκτωβρίου 1828, F.O.78/170.

53. G.E.E., τόμ. Γ', ἀρ. 60, Αἴγινα, 18 Αὐγούστου 1828 (π.ή.)· ἀρ. 67, Αἴγινα, 12 Σεπτεμβρίου 1828 (π.ή.).



λων, νὰ ἀνεχθεῖ σιωπηρὰ τὴ δραπέτευση τῶν δούλων πρὸς τὸ Γαλλικὸ καὶ τὸ Βρεταννικὸ Προξενεῖο καὶ νὰ ἔξουσιοδοτήσει τὸν Πατριάρχη Ἀλεξανδρείας νὰ διευκολύνει τὴ γαλλικὴ ἐπιχείρηση τῆς ἔξαγορᾶς συγκεντρώνοντας πληροφορίες γιὰ τοὺς δούλους συμπατριῶτες του. Ἀλλὰ δὲν ἦταν διατεθειμένος νὰ ἐπιβάλει στοὺς κατοίκους τῆς ἐπικράτειάς του, ἀκόμη καὶ ἀν αὐτοὶ ἡσαν Εύρωπαιοι, νὰ τοὺς ἀπελευθερώσουν χωρὶς ἀποζημίωση. Ἡ ἀγορὰ δούλων ποὺ προέρχονταν ἀπὸ πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις ἦταν νόμιμη καὶ ὁ ἔξαναγκασμὸς τῶν κατόχων τους σὲ ἀπελευθέρωση ἦταν ἀδιανόητος. Οὕτε μποροῦσε νὰ ἀνεχθεῖ τὴ δραπέτευση δούλων ἀπὸ τὴν ὑπηρεσία τῶν δικῶν του ἀξιωματούχων<sup>54</sup>.

Οἱ πρόξενοι καὶ οἱ Γάλλοι εἰδικοὶ ἀπεσταλμένοι μετὰ τὶς ἀρχικὲς ἐπιτυχίες προόδευναν μὲ πολὺ βραδεῖς ρυθμούς. Ἀρχικὰ βέβαια οἱ τιμὲς ἡσαν ἔξευτελιστικές. Θορυβημένοι ἀπὸ τὴν παρουσία τοῦ Codrington καὶ ἀκούγοντας δτὶ οἱ Πρόξενοι πίεζαν γιὰ ἀπελευθέρωση τῶν δούλων χωρὶς ἀποζημίωση, οἱ ἴδιοκτῆτες τους ἡσαν τόσο βέβαιοι δτὶ θὰ ἔξαναγκάζονταν νὰ τοὺς παραδώσουν στοὺς Πρόξενους, ὥστε τοὺς πρόσφεραν γιὰ πώληση σὲ ἔξευτελιστικὲς τιμὲς: νεαρὲς 15-18 ἑτῶν διετίθεντο πρὸς 20-30 γρόσια. Ωστόσο, ἡ εἶδηση τῆς γαλλικῆς ἐπιχειρησιῶς ἔξαγορᾶς ταχύτατα ἐκτόξευσε τὶς τιμὲς στὰ ὄψη: 30 ἔως 120 λίρες καὶ 150 ἔως 400 ἰστανικὰ τάλληρα τὸ ἀτομο<sup>55</sup>.

Θέ διακολίες δὲν ἡσαν μόνο οικονομικές. Κατὰ τὶς ἔρευνές τους γιὰ τὸν ἐντοπισμὸ καὶ τὴν ἔξαγορὰ δούλων τόσο στὴν Ἀλεξανδρεία ὅσο καὶ στὸ Κάιρο, ἡ γαλλικὴ ἀποστολὴ καὶ οἱ Πρόξενοι προσπάθησαν νὰ ἐπιδείξουν ἔχεμύθεια καὶ διακριτικότητα. Εἶχαν μαλιστα καὶ τὴ συνδρομὴ τοῦ Ἑλληνα Πατριάρχη, τοῦ ἥγουμένου τῆς μονῆς Ἀλεξανδρείας καὶ ἐλευθέρων Ἑλλήνων, κυρίως ἐμπόρων, οἱ δποῖοι συγκροτοῦσαν καταλόγους δού-

54. Μοσχονᾶς, δ.π., σσ. 8, 10. J. Barker πρὸς P. Malcolm, ἀρ. 51, Ἀλεξανδρεία, 7 Οκτωβρίου 1828, F.O.78/170.

55. Μοσχονᾶς, δ.π., σ. 15. J. Barker πρὸς P. Malcolm, ἀρ. 50, Ἀλεξανδρεία, 24 Σεπτεμβρίου 1828. Εἶναι πλάνη νὰ πιστεύεται δτὶ μία τέτοια “δήμευση” ἴδιωτικῶν δούλων ἦταν ἀδιανόητη γιὰ τὸν Πασᾶ. Ἡ παρατήρηση τοῦ συνήθως καλὰ πληροφορημένου J. Barker εἶναι διαφωτιστική:

For some time Greek slaves bore a very low price in Cairo, because the Turks were shy of laying out their money in the purchase, under an apprehension that the Vice Roy might one day take them from them; as, in some cases, he had done, when he was in want of any for his schools or his harems; but they are now become very scarce and dear; in consequence of the Pasha having given his word that the property should henceforth be secure.

J. Barker πρὸς Codrington , Ἀλεξανδρεία, 20 Ιουνίου 1828, F.O. 78/170. Υπογράμμιση δική μου.



λων μὲ τὰ δόνόματα καὶ τὶς διευθύνσεις τῶν κατοικιῶν τους. Παρὰ τὴν κινητοποίηση αὐτή, ώστόσο, τὰ ἀποτελέσματα ἡσαν πενιχρά. Σὲ μία χώρα, δπου ἡ δουλεία εἶναι νόμιμος θεσμός, ἀκόμη καὶ ἡ ἔξαγορά δὲν ἦταν ἀποτελεσματικὸς τρόπος ἀπελευθέρωσης, διότι προϋπέθετε τὴ συγκατάθεση ὅχι μόνο τοῦ δούλου, ποὺ δὲν ἦταν αὐτονόητη, ἀλλὰ καὶ τοῦ χυρίου, προοπτικὴ ἀκόμη πιὸ ἀμφισβήτησιμη. Ἡ ἔξαγορά ἔγινε ἀντικείμενο ἐκμετάλλευσης ἀπὸ κάθε εἴδους ἐπιτήδειους ἀπατεῶνες· οἱ δοῦλοι ὑπέστησαν ἀκόμη μεγαλύτερες πιέσεις γιὰ νὰ ἔξισλαμισθοῦν· καὶ ὁ ἀσθενικὸς χαρακτήρα Πατριάρχης δίσταζε νὰ πράξει διιδήποτε χωρὶς τὴν ἄδεια τῶν αἰγυπτιακῶν ἀρχῶν<sup>56</sup>.

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς τρίμηνης παραμονῆς τῶν Gros καὶ St. Leger στὴν Αἴγυπτο συνοψίζονται στὴν ἔκθεση τοῦ Gros πρὸς τὸ Γαλλικὸ Υπουργεῖο τῶν Ἐξωτερικῶν, πρὶν ἀποπλεύσει μὲ τοὺς ἀπελεύθερους Ἑλληνες, ποὺ συγκεντρώθηκαν στὴν Ἀλεξάνδρεια, γιὰ τὸν Πόρο στὶς 22 Νοεμβρίου: Τὸ ἐγχείρημα τῆς ἔξαγορᾶς ἀπέδωσε περίπου 500 ἀτόμα, γυναῖκες καὶ παιδιά. Γιὰ τὴν Ἑλλάδα ἀναχώρησαν μὲ τὴ γαλλικὴ ἀποστολὴ 296 γυναικόπαιδα ἔξαγορασθέντα ἀντὶ 22.148 ταλλήρων. Ἄλλοι 200, που διώλασαν ὅτι δὲν ἐπιθυμοῦσαν νὰ ἐπιστρέψουν στὴν Ἑλλάδα, ἀπελευθερώθηκαν ἀπὸ τοὺς χυρίους τους, οἱ δοῦλοι κατέθεσαν στὸν Πατριάρχη Ἀλεξανδρεῖας τὴν πρόστι ἀπελευθέρωσή τους, καὶ παρέμειναν ἔλευθεροι στὴν ὑπηρεσία τῶν χυρίων τους μὲ τὴ δινατότητα νὰ ἐπιστρέψουν στὴ χώρα τῆς καταγωγῆς τους δταν τὸ θελήσουν<sup>57</sup>.

Πολλοὶ ἡσαν ἐκεῖνοι, χυρίως γυναῖκες καὶ μικρὰ παιδιά, ποὺ ἔβρισκαν στὸ περιβάλλον τῆς αἰχμαλωσίας τὴν ἀσφάλεια ποὺ θὰ τοὺς ἔλειπε στὴν κατεστραμμένη πατρικὴ γῆ. Ἡδη πολλὲς γυναῖκες εἶχαν ἐπιλέξει νὰ ἀκολουθήσουν τὰ ἐπαναπατριζόμενα στρατεύματα τοῦ Ἰμπραήμ Πασᾶ, ἐπειδὴ οἱ συνθῆκες δὲν τοὺς ἐπέτρεπαν νὰ παραμείνουν στὴν Ἑλλάδα ἀκόμη καὶ ἀν τὸ ἐπιθυμοῦσαν, ἀκόμη καὶ ἀν μποροῦσαν νὰ ἀναλογισθοῦν τὸ σκοτεινὸ μέλλον ποὺ τοὺς ἐπεφύλασσε τὸ καθεστώς τῆς δουλείας ποὺ εἶχαν ἀποδεχθεῖ. Ὁπως ἔγραφε ὁ Henry Spencer Law, ἀδελφὸς τοῦ Λόρδου Ellenborough, ποὺ συνόδευε τὸ Στρατηγὸ Maison στὴν Πελοπόννησο, καὶ παρακολουθοῦσε τὴν ἀπομάκρυνση τῶν στρατευμάτων τοῦ Ἰμπραήμ Πασᾶ μετὰ τὴν ὑπογραφὴ τῆς Σύμβασης τῆς Ἀλεξάνδρειας: «"Ολοὶ οἱ Αἰγύπτιοι ἔχουν ἐπιβιβασθεῖ. Οἱ Ἑλληνίδες γυναῖκες καὶ τὰ παιδιά προτίμησαν νὰ φύγουν μαζί τους ἀπὸ τὸ νὰ μείνουν στὸ Μοριά». Ἄλλοι βρῆκαν αὐτὴ τὴν ἀσφάλεια στὴ νέα τους κατοικία, εἴτε παραμένοντας δοῦλοι, εἴτε ως ἀπελεύθεροι μετὰ τὴν ἔξαγορά τῆς

56. Μοσχονᾶς, δ.π., σσ. 13, 17-18, 20.

57. Μοσχονᾶς, δ.π., σσ. 20-21. Γ.Ε.Ε., τόμ. Γ', ἀρ. 92, Αἴγινα, 8 Δεκεμβρίου 1828 (π.η.).



έλευθερίας τους. Οι περισσότεροι από αύτους ποὺ έπεστρεψαν στήν Έλλάδα ήσαν δραπέτες, παιδιά κάτω τῶν 12 ετῶν και ἄρρωστοι<sup>58</sup>.

Οι περιπτώσεις ποὺ ἀφήνε πίσω της φεύγοντας ή γαλλική ἀποστολή ήσαν ἀναρίθμητες. Και κάθε περίπτωση ἦταν μία προσωπική τραγωδία: από τὴ γυναῖκα, πού, ἔχοντας περάσει τὰ χρόνια τῆς ἀκμῆς της, ἀνύμπορη νὰ ἐπιστρέψει στήν Έλλάδα, κατέληξε νὰ περιφέρεται πρὸς πώληση στὶς ἀγορὲς τῆς ἐνδοχώρας, μέχρι τὶς δύο νεαρές, μία Ἐλληνίδα και μία Ἀβυσσινή, ποὺ δραπέτευσαν απὸ τὸ χαρέμι τους στὸ Κάιρο, ζήτησαν ἀσύλο στὸ Βρεταννικὸ Προξενεῖο, ἀλλὰ ἐπεστράφησαν στὸν κύριο τους γιὰ νὰ θανατωθοῦν μὲ ἔυλοδαρμό<sup>59</sup>.

Ἄπογοητευμένος ἀπὸ τὴν ἀπόδοση τῆς φιλανθρωπικῆς του ἀποστολῆς, ώς μόνο τρόπο γιὰ νὰ παραδοθοῦν οἱ ἐναπομένοντες χριστιανοὶ δοῦλοι, ὁ Gros εἰσηγήθηκε στήν κυβέρνησή του τὸ ναυτικὸ ἀποκλεισμὸ τῆς Ἀλεξάνδρειας<sup>60</sup>. Ἀλλὰ μετὰ τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ Ἰμπραῆμ ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο, ἡ Γαλλία, και πολὺ περισσότερο ἡ Βρεταννία, εἶχαν ἔξαντλήσει τὸ ὄπλοστάσιο τῶν πιέσεών τους πρὸς τὴν Αἴγυπτο. Ο Barker εἶχε σαφεῖς δοηγίες νὰ μὴ μετάσχει σὲ ἐπιχείρηση ἔξαγορᾶς. Ἔνα ὥχο ποσὸ £ 500, τὸ δόποιο εἶχε διαθέσει ὁ S. Canning γιὰ τὴν ἔξαγορὰ αἰχμαλωτῶν, δὲν διατέθηκε γιὰ ἔξαγορά, ἀλλὰ μόνο γιὰ περίθαλψη<sup>61</sup>. Ακόμη και σὲ περίπτωση ὑπαρξῆς καταλόγου ὀνομάτων ἡ βρεταννικὴ διπλωματία δεγ ἤταν διατεθειμένη νὰ προκαλέσει τὴ δισαρέσκεια τοῦ Μεχμέτ Ἀλῆ ἀσκῶντας υπερβολικὴ πίεση γιὰ τὴν ἀναζήτησή τους. Ἡ ἔξεύρεση και ἀπελευθέρωση δούλων ἀφέθηκε στὴν τύχη<sup>62</sup>. Οἱ ναυτικὲς ἀρχὲς στὴν περιοχὴ δεν ἐπέδειξαν τὸν ἀρχικὸ ζῆλο και τὴν ἴδια διάθεση νὰ ἀσκήσουν πίεση στὸν Μεχμέτ Ἀλῆ, ἰδιαίτερα δταν τὸν Codrington ἀντικατέστησε ἔξω ἀπὸ τὴν Ἀλεξάνδρεια ὁ πλοίαρχος Edmund Lyons<sup>63</sup>.

58. Ellenborough, δ.π., σσ. 249-250. J. Barker πρὸς P. Malcolm, ἀρ. 54, Ἀλεξάνδρεια, 21 Νοεμβρίου 1828, F.O. 78/170.

59. J. Barker πρὸς P. Malcolm, ἀρ. 51, Ἀλεξάνδρεια, 7 Οκτωβρίου 1828, F.O. 78/170.

60. Μοσχονᾶς, δ.π., σ. 17.

61. J. Bidwell πρὸς J. Barker, Foreign Office, 24 Ιουλίου και 15 Οκτωβρίου 1828, F.O.78/170. S. Canning πρὸς J. Barker, *H.M.S. Dryad*, Πόρος, 17 Νοεμβρίου 1828, F.O. 78/168· J. Barker πρὸς P. Malcolm, ἀρ. 53, Ἀλεξάνδρεια, 31 Οκτωβρίου 1828, F.O. 78/170. Ο Barker δαπάνησε μόλις £ 296.12.10 γιὰ τὴν περίθαλψη τῶν 179 δούλων τοῦ Ναυπηγείου: J. Barker πρὸς J. Bidwell, ἀρ. 24, Ἀλεξάνδρεια, 4 Οκτωβρίου 1828, F.O.78/170.

62. S. Canning πρὸς J. Barker, *H.M.S. Dryad*, Πόρος, 6 Οκτωβρίου 1828, F.O. 78/166. Ορισμένους δούλους ἀπελευθέρωσαν μὲ ἔξοδά τους Εὐρωπαῖοι ἐμπόροι και φιλάνθρωποι δπως ὁ Λόρδος Prudhoe.

63. Lyons πρὸς P. Malcolm, *H.M.S. Blonde*, Ναυαρίνο, 27 Σεπτεμβρίου 1828, F.O. 78/166.



Έξαιρεση ἀποτέλεσε ἡ μεταχείριση τῶν δούλων, ποὺ εἶχαν τὴν τύχη νὰ ἐντοπισθοῦν καὶ τὴ δυνατότητα νὰ ἀποδεῖξουν τὴν ἐπτανησιακή τους καταγωγή. Σὲ αὐτὲς τὶς περιπτώσεις ὁ Βρεταννὸς Πρόξενος μποροῦσε νὰ τοὺς ἀπελευθερώσει ἐπικαλούμενος τὸ καθεστὼς ἀτομικῆς ἐλευθερίας ποὺ ἐγγυᾶτο ἡ Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία γιὰ τοὺς Βρεταννοὺς ὑπηκόους<sup>64</sup>. Τότε προέκυπτε βέβαια ἡ δυσκολία νὰ πεισθεῖ ἡ αἰγυπτιακὴ κυβέρνηση γιὰ τὸ γνήσιο τῆς ἐπτανησιακῆς ὑπηκοότητας. Ἐκεῖ ἡ παρέμβαση τῶν βρεταννικῶν προξενικῶν ἀρχῶν ἦταν ἀμεση. Καὶ δταν αὐτὲς ἀπέτυχαν, εἰδοποιήθηκε ὁ Βρεταννὸς Ναύαρχος<sup>65</sup>.

Ο Drovetti, ώστόσο, συνέχισε τὶς ἔρευνές του καὶ μετὰ τὴν ἀναχώρηση τῆς γαλλικῆς ἀποστολῆς καὶ κατόρθωσε νὰ ἔξαγοράσει μερικὰ ἀκόμη ἀτομα μέχρι τὶς ἀρχὲς τοῦ 1829<sup>66</sup>. Παρέμεινε, ώστόσο, σὲ καθεστὼς δουλείας ἀδιευκρίνιστος ἀριθμός: γυναικόπαιδα ποὺ βρίσκονταν στὸ ἄβατο τῶν χαρεμῶν, νεαροὶ Ἑλληνες ποὺ ἀνῆκαν σὲ ἀξιωματικούς, εὔπορους Τούρκους, στὴν στρατιωτικὴ σχολή, σὲ στρατόπεδα καὶ στὸ ἐπιτελεῖο.

\* \* \*

Η Σύμβαση τῆς Ἀλεξάνδρειας δὲν ἤταν δεσμευτικὴ γιὰ τὴν Πύλη. Βέβαια, στὰ πρωτόκολλα παράδοσης τῶν φρουρῶν τῆς Πελοποννήσου ἀπὸ τὰ τουρκικὰ στὰ γαλλικὰ στρατεύματα, χωρὶς ὅπῃ ἐπικεκριμένη τῆς Συνθήκης τῆς Αλεξάνδρειας, γίνεται μέρημνα γιὰ τὴν ἀπελευθερώση τῶν δουλῶν<sup>67</sup>. Ωστόσο, ἀκόμη καὶ μετὰ τὴν ἀγγλογαλλικὴ κινητοποίηση τοῦ 1828, καὶ μετὰ τὴν ἀποχώρηση τοῦ Ἰμπραήμ ἀπὸ τὴν Πελοποννησό, τὰ στρατεύματα τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας δὲν εἶχαν ἐγκαταλείψει ἐντελῶς τὴν πρακτικὴ τῆς ὑποδούλωσης γυναικόπαιδων μετὰ ἀπὸ νικηφόρα μάχη: Μαρτυρεῖται, γιὰ παράδειγμα, ὅτι κατὰ τὶς ἐπιχειρήσεις τοῦ Μαχμούτ Πασᾶ στὴν Ἀνατολικὴ Ρούμελη τὸν Ἱανουάριο τοῦ 1829, περίπου 1.000 γυναικόπαιδα συνελήφθησαν ἀπὸ τὰ στρατεύματά του<sup>68</sup>.

64. Παραδειγματικὴ εἶναι ἡ περίπτωση τοῦ δεκατετράχρονου Γιώργου Γιωργάτου, τὸν ὥποιο ἐντόπισε ὁ πατέρας του, ὑπάλληλος τοῦ γνωστοῦ ἐμπόρου τῆς Ἀλεξάνδρειας Μιχαήλ Τοσίτσα, καὶ τοῦ ὥποιου τὴν ἀπελευθέρωση πέτυχε ὁ Βρεταννὸς Πρόξενος: J. Barker πρὸς Aberdeen, ἀρ. 20, Ἀλεξάνδρεια, 10 Μαΐου 1830 καὶ συνημμένα, F.O. 78/192.

65. J. Barker πρὸς H. Hotham, ἀρ. 18, Ἀλεξάνδρεια, 5 Οκτωβρίου 1831 καὶ συνημμένα.

66. Μοσχονᾶς, δ.π., σ. 21.

67. Γ.Ε.Ε., τόμ. Γ', ἀρ. 88, Αἴγινα, 14 Νοεμβρίου 1828 (π.η.), Συνθήκη παραδόσεως πόλεως καὶ φρουρίου Πατρῶν καὶ φρουρίου εἰσόδου Κορινθιακοῦ Κόλπου, 7 Οκτωβρίου 1828 (π.η.)· Γ.Ε.Ε., τόμ. Δ', ἀρ. 35, Αἴγινα, 8 Μαΐου 1829 (π.η.), Συνθήκη παραδόσεως φρουρίων Μεσολογγίου καὶ Ἀνατολικοῦ, 2 Μαΐου 1829 (π.η.).

68. Meyer πρὸς S. Canning, Ἰωάννινα, 28 Ἱανουαρίου 1828, F.O. 78/178.



Η Πύλη ύποχρεώθηκε νὰ συμμορφωθεῖ πρὸς τὶς δυτικὲς ἀρχὲς διεξαγωγῆς τοῦ πολέμου μετὰ ἀπὸ τὴν ἡττα τῆς στὸ ωστούρκικὸ πόλεμο τοῦ 1828-1829. Η Συνθήκη τῆς Ἀδριανούπολης τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1829, ποὺ ἀποτελεῖ τὴν ἐπισφράγιση τῆς ἡττας τῆς, εἶναι ἡ πράξη μὲ τὴν ὥποια ἡ Πύλη προσχώρησε στὴ Συνθήκη τοῦ Λονδίνου, καθὼς καὶ στὸ Πρωτόκολλο καθορισμοῦ τῶν Ἑλληνοτουρκικῶν συνόρων τῆς 22ας Μαρτίου 1829. Μεταξὺ τῶν ἄλλων ρυθμίσεων, στὸ ἀρθρο 14 τῆς Συνθήκης ἀντιμετωπίζεται ἡ τύχη τῶν Ἑλλήνων αἰχμαλώτων τῆς Αὐτοκρατορίας:

Tous les prisonniers de guerre, de quelque nation, condition et sexe qu'ils soient, qui se trouvent dans les deux Empires, doivent, aussitôt après l'échange des ratifications du présent Traité de paix, être délivrés et rendus sans la moindre rançon ou payement. Sont exceptés, les chrétiens qui ont embrassé de leur plein gré la religion mahométane dans les Etats de la Sublime Porte, et les Mahométans qui, également, ont embrassé la religion chrétienne dans les Etats de l'Empire russe<sup>69</sup>.

Συνέπεια ἀφ' ἐνὸς τῆς ρυθμίσης αὐτῆς, ἀφ' ἐτέρου τῆς πρόθεσης τοῦ Μεχμέτ Αλῆ νὰ ἔξασφαλίσει τὴν Ἑλληνικὴ ἕννοια ἐν ὅψει τῆς διαμάχης του πρὸς τὴν Πύλη, ἡταν ἔνα νέο κύμα ἀπελευθέρωσης Ἑλλήνων αἰχμαλώτων, αὐτῇ τῇ φορᾷ χωρὶς ἐύρωπαίκῃ πίεση καὶ χωρὶς ἀπαίτηση ἀποζημίωσης. Στὰ μέσα Νοεμβρίου 1830 παρέδωσε στὸ Γάλλο Γενικὸ Πρόξενο γιὰ ἐπαναπατρισμὸ 106 ἔξισλαμισθέντα Ἑλληνότατα ἥλικιας 8-22 ἔτῶν, ποὺ ἦσαν τρόφιμοι τοῦ ἐκπαιδευτηρίου του στὸ Κασρ-ελ-αιν, ἔξω ἀπὸ τὸ Κάιρο. Ἐνας ἀκόμη Μεσσολογγίτης, δοῦλος στὰ ναυπηγεῖα τῆς Ἀλεξάνδρειας, ἐστάλη μαζί τους στὸ Ναύπλιο.. Ἐπίσης ἀπελευθέρωσε δλους τοὺς Ἑλληνες ποὺ ὑπηρετοῦσαν στὰ πλοῖα του. Οἱ μισοὶ ἀπὸ τοὺς ὄγδόντα περίπου ναυτικοὺς ἐπέλεξαν τὴν ἐλευθερία καὶ ἐπέστρεψαν στὴν πατρίδα τους μὲ τὴ βοήθεια τοῦ Γάλλου Γενικοῦ Προξένου<sup>70</sup>.

69. Βλ. τὸ κείμενο τῆς Συνθήκης στὸ *Recueil d' actes internationaux de l' Empire Ottoman*, ἐπιμ. Gabriel Effendi Noradounghian, τόμ. B', Kraus Reprint 1978, σ. 172.

70. J. Barker πρὸς P. Malcolm, ἀρ. 29, Ἀλεξάνδρεια, 25 Νοεμβρίου 1830, F.O. 78/192. Μοσχονᾶς, δ.π., σσ. 27-29.



## ABSTRACT

Helen Gardikas Katsiadakis, *Slavery and Diplomacy: The Convention of Alexandria (9 August 1828)*

In an attempt to show how Western abolitionist ideas gradually spread to the East in the third decade of the 19th century, this article reviews British and French politics with respect to the withdrawal of the Egyptian troops from the Morea and the treatment of Greek prisoners of war in the hands of the Egyptians, in the light of the reaction produced in Great Britain and France by news of the transfer of Greek Christian slaves to Egypt. It describes Admiral Codrington's attempts to defend himself against accusations leading to his recall. It analyzes the importance and the consequences of the Convention of Alexandria and examines the efforts undertaken by the British and French authorities in Egypt to repatriate the slaves.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΟΗΝΩΝ

