

ΕΥΘΥΜΙΟΣ Θ. ΣΟΥΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΙΓΥΠΤΟΥ (ΣΕΔΑ)

Μία ἀγνωστή δραστηριότητα (1945-1946)

1. Είναι γνωστό ότι ο ἔλληνισμός τῆς Αἰγύπτου κατά τὴν περίοδο τῆς γερμανικῆς κατοχῆς στὴν Ἑλλάδα, ἐξεδήλωσε ἀμέριστη τὴν συμπαράστασή του πρὸς τὸν ἀγωνιζόμενο λαὸ μὲ κάθε τρόπο. Αὐτὸ τὸ πατριωτικὸ ἐνδιαφέρον συνεχίσθηκε ἐπίσης καὶ κατὰ τὴν περίοδο ποὺ ἀκολούθησε, κυρίως πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς ἀνασυγκρότησης τῆς πατρίδας ἀπὸ τὶς τεράστιες, ἀνυπολόγιστες ζημιές ποὺ τῆς ἐπεσώρευσε ἡ Κατοχή.

2. Μία μορφὴ ἐνδιαφέροντος ἦταν ἡ ἵδουση τοῦ Συνδέσμου Ἑλλήνων Δημοκρατικῶν Αἰγύπτου (στὸ ἔξῆς ΣΕΔΑ) μὲ τὸν Κάιρο, τὸ 1945. Ἡταν ἡ ἐποχὴ ἵσως πρόσφορη γιὰ ἀνάληψη μᾶς τέτοιας πρωτοβουλίας, ὅταν μάλιστα ἡ συντριβὴ ναζισμοῦ καὶ φασισμοῦ ἐπεγγέλλοταν τὴν δημοκρατικὴ ἰδεολογία καὶ τὴν παγκόσμια εἰρήνη. Ετοι καὶ τὴν ἴδρυτικὴ συνέλευση τῆς 11 Νοεμβρίου 1945 ψηφίσθηκε ἓνα ἀρκετὰ ἐνδιαφέρον καταστατικό, δῆμον στὸ τρίτο ἀρθρο² τοῦ διαβάζομε:

Ο ΣΕΔΑ ἀποβλέπει εἰς τὴν πραγματοποίησην στὴν Πατρίδα μας τῶν σκοπῶν τῆς πραγματικῆς δημοκρατίας, γιὰ τὴν ὁποίᾳ ἀγωνίσθηκε καὶ ἀγωνίζεται τὸ Ἑθνος μας αἰῶνες καὶ ποὺ ἀγωνίσθηκαν ἀκόμη τὰ Ἐνωμένα Ἑθνη στὸν τελευταῖο Μεγάλο τραγικὸ Πόλεμο, δῆμος τὸ διακήρυξαν ἐπίσημα οἱ ἀρχηγοί των στὸ Χάρτη τοῦ Ἀτλαντικοῦ³.

Γίνεται μάλιστα στὸ γραπτὸ κείμενο τοῦ καταστατικοῦ ἀναφορὰ στὸ Χάρτη καὶ τὰ ἀρθρα του, δῆμον προβλεπόταν νὰ μὴ ἐπιδιωχθεῖ καμιὰ κατάκτηση ἐδαφικὴ ἢ ἄλλη, νὰ εἶναι ἀπαραίτητο τὸ δικαίωμα κάθε λαοῦ νὰ

1. Τὰ στοιχεῖα ποὺ χρησιμοποιήσα εἶναι εὐλημμένα ἀπὸ τὸ ἀρχεῖο Γιάννη Λαχωβάρη, δῆμον βρίσκεται καὶ μέρος τοῦ ἀρχείου τοῦ ΣΕΔΑ. Ἡ προσωρινὴ ἑδρα τοῦ ΣΕΔΑ ἦταν στὸ δικτυορικὸ γραφεῖο τοῦ Λαχωβάρη στὸ Κάιρο. Τὸ ἀρχεῖο Λαχωβάρη εἶναι κατατεθευμένο στὴν Ἐταιρεία Ἑλληνικοῦ Λογοτεχνικοῦ καὶ Ἰστορικοῦ Ἀρχείου (στὸ ἔξῆς ΕΛΙΑ) στὴν Ἀθήνα.

Γιὰ τὸ Λαχωβάρη βλ. Γιάννης Ἀναστασιάδης, *Μνῆμες ἀπὸ τὴ δράση τοῦ ἀριστεροῦ κινήματος τοῦ Αἰγυπτιώτη Ἑλληνισμοῦ*, Ἀθήνα 1993, σσ. 66 κ. ἐξ.

2. Καταστατικό, ἐκδ. 1945 (ψηφίσθηκε στὴν ἴδρυτικὴ συνέλευση τοῦ σωματείου τῆς 11.11.1945), ἀρθρο 3.

3. Ἀπόσπασμα ἀπὸ τὸν «Χάρτη τοῦ Ἀτλαντικοῦ» τῆς 29.9.1941, δημοσιευμένο στὸ καταστατικὸ τοῦ ΣΕΔΑ, ἀρθρα 1, 3, 5, 6.

έκλεγει τὴ μορφὴ τοῦ πολιτεύματος ποὺ ὁ «ἴδιος στέργει», νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ συνεργασία τῶν λαῶν, ἡ οἰκονομικὴ πρόοδος καὶ οἱ κοινωνικὲς ἔξασφαλίσεις, τέλος δέ, ἀφοῦ συντριψεῖ ἡ ναζιστικὴ τυραννία, νὰ ἐπιδιωχθεῖ εἰρήνη, ἀσφάλεια διαβίωσης καὶ λυτρωμὸς ἀπὸ τὸ φόβο τῆς βίας καὶ τῆς δυστυχίας.

Στὸ ἄρθρο 4 τοῦ καταστατικοῦ διαβάζομε ὅτι ὁ ΣΕΔΑ «παρακολουθεῖ καὶ ἔλεγχει τὴν καθημερινὴ ἔξελιξη τῆς πολιτικῆς καὶ κοινωνικῆς ζωῆς τῆς πατρίδας μας» καὶ «... μὲ κάθε νόμιμο μέσο προβαίνει στὴ διαφώτιση τῆς κοινῆς γνώμης».

‘Η ἴδρυτικὴ συνέλευση τῶν μελῶν τοῦ ΣΕΔΑ τῆς 17.11.1945 ἀποφασίζει νὰ συγχροτηθεῖ Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ ποὺ ἀποτελέσθηκε τελικὰ ἀπὸ ἀντιπροσώπους τῶν τοπικῶν τμημάτων, τῶν διαφόρων δηλαδὴ Ἑλληνικῶν παροικιῶν στὶς πόλεις τῆς Αἰγύπτου. Τόπος συνεδριάσεων προτείνεται ἀπὸ τὸν Γιάννη Λαχωβάρη, ιθύνοντα νοῦ τοῦ Συνδέσμου, Καϊρινὸ δικηγόρο, ἡ Ἀλεξάνδρεια ποὺ ἔχει καὶ τὸν μεγαλύτερο «δγκο λαοῦ», ἐννοώντας τὸν Ἑλληνικὸ πληθυσμό⁴.

Στὶς 30 Νοεμβρίου 1945 δημοσιεύεται⁵ ὅτὸν Ἑλληνικὸ παροικιακὸ Τύπο τῆς Αἰγύπτου μία «ἔκκληση», χειμενὶο δηλαδὴ τῆς 27.11.1945 τοῦ ΣΕΔΑ, μὲ ταχυδρομικὴ διεύθυνση: 7 δόσος Malika Farida, Κάιρο, καὶ ὑπογραφὴ τοῦ διοικητικοῦ συμβούλιου ποὺ γνωμίζει ὅτι «εχει, προσωρινά, πρόεδρο τὸν Παρίση Μπελλένη καὶ γραμμάτεα τὸν Θέμη Ματσάκη. Προκειται γιὰ δύο παράγοντες τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Αἰγύπτου τῆς ἐποχῆς, προοδευτικῶν φρονημάτων καὶ δημοκρατικῶν. Ο Παρίσης Μπελλένης εἶναι ὁ γνωστὸς πρόεδρος τῆς Ἑλληνικῆς Κοινότητας Καΐρου, ἐπιχειρηματίας μεγάλου βεληνεκοῦς⁶. Ο Θέμης Ματσάκης⁷ εἶναι ὁ γνωστὸς φαρμακοποιὸς καὶ διευθυντὴς φαρμακευτορικοῦ οἴκου τῆς Αἰγύπτου. Η ἔκκληση-διακήρυξη ἔχει ώς ἔξῆς:

4. Γιάννης Λαχωβάρης πρὸς Ἰ. Παπαδόπουλο, Κάιρο 20.11.1945, ‘Αρχεῖο Λαχωβάρη, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.

5. Ἐφημ. «Κῆρυξ», Κάιρο 30.11.1945.

6. Μ. Γιαλουράκης, ‘Η Αἰγυπτος τῶν Ἑλλήνων’, Αθήνα 1967, σσ. 322, 326, 429, 430, ‘Αθ. Πολίτης, ‘Ο Ἑλληνισμὸς καὶ ἡ Νεωτέρα Αἰγυπτος, τ. Β’, ‘Αλεξάνδρεια - Αθήνα 1930, σσ. 58-61, Τάσος Παλαιολόγος, ‘Ο Αἰγυπτιώτης Ἑλληνισμός. Ιστορία καὶ δρᾶσις, 753 π.Χ. - 1953, τ. Α’, ‘Αλεξάνδρεια 1953, σσ. 229, 230 (χρήσιμο βοήθημα γιὰ τὴν ιστορία τῆς οἰκονομίας τῆς Αἰγύπτου στὰ χέρια τῶν ἐκεῖ ‘Ἑλλήνων), τ. Α’, ‘Αλεξάνδρεια 1953, σσ. 229, 230, Γιάννης Αναστασιάδης, Μνήμες..., δ.π., σσ. 46, 143-144.

7. Εὐγενία Παλαιολόγου Πετρώνδα, Λωτοὶ τοῦ πάθους, χρονικό, Λευκωσία 1991, σ. 172, Γιάννης Αναστασιάδης, Μνήμες..., δ.π., σσ. 46, 56, 61, 159. Πρβλ. Θ. Ματσάκης, Τὸ δίλημμα τοῦ Αἰγυπτιώτη Ἑλληνισμοῦ, Αλεξάνδρεια 1961.



“Ελληνες τῆς Αἰγύπτου.

‘Η συντριβὴ τοῦ φασιστικοῦ Ἀξονα πάνω στὸ βράχο τοῦ συνασπισμοῦ τῶν Δημοκρατικῶν λαῶν, ἐνωμένων κάτω ἀπὸ τὴ σημαία τῆς ἐλευθερίας, εἶναι μέσα στὴν ἔξελιξη τοῦ πολιτισμοῦ ἕνας σταθμὸς ποὺ ἔπειρνα Ἰσως σὲ σπουδαιότητα, κάθε ἄλλῃ ἴστορικῇ καμπὶ τῶν τελευταίων αἰώνων. ‘Ο ἑλληνικὸς λαὸς, παρ’ ὅλα τὰ ἐσωτερικὰ φασιστικὰ ἐμπόδια, συνεχίζοντας μακραίωνη παράδοση ἀγώνων ἐνάντια στὴ βίᾳ, ἐπρωτοστάτησε καὶ σ’ αὐτὸ τὸν τελευταῖο ἀγώνα στὸ πλευρὸ τῶν Ἐνωμένων Ἐθνῶν δίνοντας τὴν πρώτη ἐπιτυχία στὸ πεδίο τῆς μάχης καὶ τὴν πρώτη ἐλπίδα τῆς τελικῆς νίκης μὲ τὸ παράδειγμα τῆς ἡρωικῆς Ἀντίστασής του ἐπὶ τέσσερα σκληρὰ χρόνια ἀνιστῆς πάλης.

‘Αλλὰ ἡ νίκη αὐτὴ τῶν ἡθικῶν ἀξιῶν πάνω στὴν ύλικὴ βίᾳ πληρώθηκε μὲ ποταμοὺς αἷματος καὶ μὲ τὴν ἀνείπωτη δυστυχία ἑκατομμυρίων ἀνθρωπίνων ὑπάρξεων. Φρικτὲς πληγὲς τῆς ἀνθρωπότητας ποὺ θὰ εἶναι ἀνοικτὲς γιὰ πολλὰ ἀκόμη χρόνια.

‘Ηταν ἀραγε ἀναπόφευκτες οἱ διαβασταγέτες αὐτὲς θυσίες; ‘Οχι ἀσφαλῶς δχι.

‘Αφοῦ τὰ Ἐνωμένα Δημοκρατικά Ἐθνη̄ ἔγινερεν παρ’ ὅλο ποὺ εἶχαν κατατηφθεῖ ἀπορρίσκεμι, πόσο τάκολεπτερο θὰ ἥταν νὰ προληφθεῖ τὸ ἀντικονούτο κακὸ ἀπὸ τοὺς ἐλεύθεροις λαοῖς ἢν αγεύπτωνούσαν.

‘Αλλὰ οἱ λαοί, τὰ κράτη δὲν εἶναι ποὺ φημοδοτηματα ἀτόμων. Καὶ ἐπομένως τὴν εὐθύνη τῆς ἐγκληματικῆς απελευθερίας τὴν φέρουμε ὅλοι οἱ ἐλεύθεροι ἀνθρωποι. Τὴν φέρει κάθε ἔνας ποὺ θεωρεῖ τὴν ἐλευθερία σὰν τὸ πολυτιμότερο ἀγαθό.

‘Αν ὅλοι οἱ ἐλεύθεροι ἀνθρωποι εἶχαν κατακάθαρη τὴ συνείδηση τοῦ κινδύνου, οὔτε ὁ φασισμὸς οὔτε ὁ ναζισμὸς οὔτε ἡ ἑλληνικὴ τραγικὴ παρωδία τῶν θὰ μποροῦσαν ποτὲ νὰ κάμουν θεμέλια. ‘Αν θεμελίωσαν καὶ θέριεψαν εἶναι γιατὶ οἱ ἐλεύθεροι ἀνθρωποι δὲν εἶχαν ἀγρυπνήσει ὅταν ἥταν ἀκόμη καιρός.

Τὸ πάθημα αὐτὸ τῆς ἀνθρωπότητας θὰ τῆς γίνει μάθημα;

Καθ’ ὅλα τὰ φαινόμενα, ΝΑΙ.

Καὶ ὁ ἑλληνικὸς λαὸς ποὺ πρωτοστάτησε στὴ νίκη τοῦ πολέμου, καλεῖται νὰ πρωτοστατήσει καὶ στὴν ἐπιδίωξη τῆς νίκης τῆς Εἰρήνης.

‘Η νίκη τῶν Ἐνωμένων Ἐθνῶν εἶναι ἡ νίκη τῆς δημοκρατικῆς ἰδεολογίας. ‘Αλλὰ ἡ νίκη αὐτὴ δὲν μπορεῖ νὰ κατοχυρωθεῖ οὔτε ἡ ἀνθρωπότητα νὰ εῦρει τὴν ποθητὴ ἡρεμία μέσα εἰς τὴν ὁμαλότητα τῆς δημοκρατικῆς ἐλευθερίας παρὰ μόνο ὅταν, σ’ ὅλες τὶς χῶρες θὰ ἔχουν ἔεροιζωθεῖ καὶ τὰ τελευταῖα ἵχνη τῆς φασιστικῆς νοοτροπίας.



Είναι λοιπόν άναγκη νὰ κτυπηθοῦν ἀμείλικτα μὲ τὰ ὅπλα τῆς λογικῆς ὅλες οἱ χρεωκοπημένες ἀπάτες καὶ αὐταπάτες ποὺ ἐπάνω τους βασίσθηκε καὶ ἔξακολουθεῖ νὰ στηρίζεται ἡ ἀντίδραση.

Γιὰ νὰ κερδηθεῖ ἡ δημοκρατικὴ Εἰρήνη, ὅπως ἐκερδήθηκε ὁ δημοκρατικὸς πόλεμος, ἀπαιτεῖται διαρκὴς ἐπαγρύπνηση, ἀκούραστη διακήρυξη τῆς δημοκρατικῆς ἀλήθειας, τῶν δημοκρατικῶν δικαιωμάτων ἀλλὰ καὶ τῶν καθηκόντων τοῦ πολίτου μέσα στὴ σύγχρονη κοινωνίᾳ.

Νὰ ὁ σκοπός τοῦ ΣΕΔΑ, ὅπως καθαρὰ διατυπώνεται μέσα εἰς τὸ καταστατικό του. ‘Ο ΣΕΔΑ ἀποβλέπει εἰς τὴν πραγματοποίηση στὴν πατρίδα μας, τῶν σκοπῶν τῆς πραγματικῆς δημοκρατίας. Καὶ γιὰ νὰ συμβάλλει στὴν ἐπιτυχία αὐτοῦ τοῦ σκοποῦ: Διαδίδει ἀνάμεσα εἰς τοὺς συμπατριῶτες μας τὴν ἔννοια καὶ τὴν σημασία τῆς δημοκρατίας, παρακολουθεῖ, κρίνει καὶ ἐλέγχει τὴν καθημερινὴ ἔξέλιξη τῆς πολιτικῆς καὶ κοινωνικῆς ζωῆς τῆς πατρίδας μας, χρησιμοποιεῖ κάθε νόμιμο μέσο πρὸς διαφώτιση τῆς κοινῆς γνώμης καὶ καταπολέμηση κάθε ψευτιᾶς καὶ κάθε παρατάκτης τοῦ λαοῦ.

Μέσα σ’ αὐτὸ τὸ πλαίσιο ὁ ΣΕΔΑ καλεῖ τοὺς δημοκρατικοὺς ‘Ἐλληνες τῆς Αἰγύπτου νὰ καρφύν τα χαθίμον τους.

Σύνδεσμος ‘Ἐλλήνων Δημοκρατικῶν Αἰγύπτου (ΣΕΔΑ)

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον.

3. Οἱ πρῶτες τυπικές – καὶ συγχρόνις ὄψιαστικές – ἐνέργειες τοῦ ΣΕΔΑ ἀφοροῦσαν στὴν ἀποστολὴ διαφόρων τηλεγραφημάτων ποὺ ὅπωσδήποτε χαρακτήριζαν τὴν ἴδεολογία του.

Πρόκειται γιὰ τὰ ἔξῆς:

α. Τηλεγράφημα⁸ τοῦ ΣΕΔΑ τῆς 23.11.1945 πρὸς τὸν Θεμ. Σοφούλη, πρωθυπουργὸ τότε τῆς Έλλάδας.

β. Τηλεγράφημα⁹ τῆς 15.3.1946 τοῦ ΣΕΔΑ πρὸς τὸν στρατηγὸ ’Οθωναῖο, ἐπίτιμο πρόεδρο δημοκρατικῶν συλλόγων στὴν Ἀθήνα, μὲ τὴν εὐκαιρία τοῦ Πανδημοκρατικοῦ Συνεδρίου ἐκεῖ. ‘Ἄς σημειωθεῖ ὅτι ἔνα μακροσκελέστατο κείμενο¹⁰ ἐπρόκειτο νὰ σταλεῖ στὸ ἴδιο δργανο, γιὰ τὸ ὅποιο κείμενο εἶχε ἀντίρρηση ὁ πρόεδρος τοῦ τοπικοῦ τμήματος τοῦ ΣΕΔΑ ’Αλεξανδρείας Γ. Ροῦσος, διακεκριμένος νομικὸς στὴν Αἴγυπτο καὶ γνωστὸ ὅτι διετέλεσε

8. Π. Μπελλένης πρὸς Θ. Σοφούλη, Κάιρο 23.11.1945, ‘Αρχεῖο Λαζαράρη, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ, καὶ Σημείωμα Περιστατικών I, σ. 1,2, καὶ «Ἐσωτερικὸν Δελτίον διὰ τὰ μέλη», ΣΕΔΑ, ἀρ. 1, Κάιρον 25.3.1946, στὸ ἴδιο ἀρχεῖο.

9. Π. Μπελλένης πρὸς ’Οθωναῖο, Κάιρο 15.3.1946, ‘Αρχεῖο Λαζαράρη, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.

10. Γ. Ροῦσος πρὸς Π. Μπελλένη, ’Αλεξανδρεία 19.3.1946, ‘Αρχεῖο Λαζαράρη, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.



πρεσβευτής στὴν Οὐάσιγκτον, ὑπουργός ἐξωτερικῶν καὶ ἀντιπρόεδρος τῆς Ἑλληνικῆς κυβέρνησης στὴν Αἴγυπτο. Ἡ ἀντίρρηση συνίστατο στὸ γεγονός ὅτι:

δεν ἔχει εἰσέτι κατανοηθεῖ ὅτι ὑφίσταται διαφορὰ μεταξὺ τῶν δημοκρατικῶν πεποιθήσεων ἐκάστου ἡμῶν καὶ τῶν ἀτομικῶν μας δοξασιῶν, ὥστε νὰ ἀρνούμεθα τὴν δημοκρατικότητα εἰς πρόσωπα μὲ τὰ ὅποια διαφωνοῦμεν ὡς πρὸς τὰς κομματικὰς δοξασίας. Ἐκρίναμεν ὡς ἐκ τούτου φρόνιμον νὰ ἀναμένωμεν τὴν ἐξέλιξιν τῶν γεγονότων τὰ ὅποια ἀσφαλῶς μέχρι τέλους τοῦ μηνὸς θέλουν διαγραφῆ καὶ θὰ ἐπιτρέψουν τὸν καθορισμὸν τῆς κατατάξεως κατ' ἀρχὴν τῶν διαφόρων παραγόντων, ὥστε νὰ δυνηθῶμεν νὰ ἐπιτύχωμεν δόμοφωνίαν ἢ ὅποια θὰ ἐπιτρέψῃ ἀπόδοσιν ἀποτελεσμάτων ὑπὲρ ἐντονοτέρου δημοκρατικοῦ ἀγῶνος.

Τὰ γεγονότα ποὺ ἀναφέρονται πιὸ πάνω εἶναι οἱ ἐπικείμενες ἐκλογὲς τῆς 31 Μαρτίου 1946 ποὺ ἔδωσαν νίκη στὶς συντηρητικὲς πολιτικὲς δυνάμεις, ἐνῷ οἱ ἀριστεροὶ ἀπέσχον, ὡς γνωστό¹¹.

γ. Τηλεγράφημα¹² τῆς 24.3.1946 τοῦ ΣΕΔΑ πρὸς τὸν Compton Mackenzie, πρόεδρο τοῦ Συνδέσμου γιὰ τὴ Δημοκρατικὴ Ελλὰδα στὸ Λονδίνο ὅπου τὸ θέμα τῶν ἐκλογῶν τῆς 31.3.1946.

Τὸ Τμῆμα Ἀλεξανδρείας δὲν ἀπορέεται τὴν γνώση τοῦ κειμένου, γιατὶ ἔπειτε νὰ στολεῖ ἐστευσμένα τὸ τηλεγράφημα καὶ δὲν ἀπορεῖ χρόνος ἐπαρκῆς γιὰ ἐνημερωση¹³.

δ. Τηλεγράφημα¹⁴ τῆς 3.2.1946 τοῦ ΣΕΔΑ πρὸς τὸν Paul Henri Spaak, πρόεδρο τοῦ Ὀργανισμοῦ ‘Ηνωμένων Εθνῶν’. Ἐνα ἔκτενὲς κείμενο, ὃπου ἐκφράζεται ἡ ἀγωνία τοῦ ΣΕΔΑ γιὰ τὴν παρούσια ἔνων στρατευμάτων στὴν Ἑλλάδα καὶ ἡ ἔκκληση νὰ διασφαλισθοῦν ἀπὸ τὸ συμβούλιο Ἀσφαλείας τοῦ Ὀργανισμοῦ αὐτοῦ τὰ κυριαρχικὰ δικαιώματα τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ.

ε. Ψήφισμα¹⁵ τῆς 14.4.1946, δηνοὶ γίνεται ἔκκληση τοῦ ΣΕΔΑ «στοὺς

11. Φ. Γρηγοριάδης, ‘Ιστορία τοῦ ἐμφυλίου πολέμου 1945-1949 (τὸ δεύτερο ἀντάρτικο),’ Αθήνα χρονολ., σσ. 443 κ.ἔξ. καὶ 670 κ.ἔξ., Σ. Γρηγοριάδης, Δεκέμβρης-Ἐμφύλιος 1944-1949, Συνοπτικὴ Ιστορία, Αθήνα 1984, σσ. 218, 219, 232-233, Κώστας Διγκαβές, Οἱ ἐκλογὲς στὴν Ἑλλάδα 1844-1985, Αθήνα 1986, σσ. 19-20.

12. P. Bellenis πρὸς Compton Mackenzie, Κάιρο 24.3.1946, ‘Αρχεῖο Λαχωβάρη, ΕΛΙΑ, φά. ΣΕΔΑ, καὶ Σημείωμα Πεπραγμένων I, δ.π., σσ. 2-3 καὶ «Ἐσωτερικὸν Δελτίον», δ.π., στὸ ἴδιο Αρχεῖο.

13. Τμῆμα Ἀλεξανδρείας (ΣΕΔΑ) πρὸς «Προσωρινὴν Ἐπιτροπὴν τοῦ ΣΕΔΑ», χωρὶς ἄλλα στοιχεῖα, ἀρχεῖο Λαχωβάρη, ΕΛΙΑ, φά. ΣΕΔΑ.

14. Σημείωμα Πεπραγμένων I, δ.π., σσ. 3-4 καὶ «Ἐσωτερικὸν Δελτίον», δ.π., ‘Αρχεῖο Λαχωβάρη, ΕΛΙΑ, φά. (ΣΕΔΑ).

15. ‘Αρχεῖο Λαχωβάρη, ΕΛΙΑ, φά. ΣΕΔΑ.



έλευθερος συνανθρώπους νὰ συνδράμουν τὸν ἀγῶνα τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ διὰ τὴν ἔλευθερίαν του». Τὸ κείμενο ἔχει ως ἔξῆς:

Ἡ Τακτικὴ Γενικὴ Συνέλευσις τοῦ ΣΕΔΑ συγκροτηθεῖσα εἰς τὸ Κάιρον σήμερα Κυριακὴν 14 Ἀπριλίου 1946, ἔχουσα πρὸ διφθαλμῶν ὅτι Ἐλληνες καὶ κατὰ πρῶτον αὐτὸς ὁ τέως πρωθυπουργὸς τῆς Ἐλλάδας κ. Θεμ. Σοφούλης, εἶχαν κηρύξει ἐπανειλημμένως ὅτι αἱ ἐπικρατοῦσαι εἰς τὴν Ἐλλάδα συνθῆκαι ἀπέκλειον τὴν δυνατότητα γνησίων ἐκλογῶν, ὅτι μολαταῦτα ὑπὸ τὴν ἔξεινην πίεσιν ἐπεβλήθησαν εἰς τὴν Ἐλλάδα δῆθεν ἐκλογαὶ τὴν 31 Μαρτίου 1946 παρὰ τὰς διαμαρτυρίας τοῦ δημοκρατικοῦ κόσμου ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τῆς Ἐλλάδος, ὅτι οὕτω ἐδημουργήθη ἐσκεμμένως κατάστασις ἀντιδημοκρατικὴ μὲ φανεράν καταπάτησιν θεμελιώδους ἀρχῆς τοῦ Χάρτου τοῦ Ἀτλαντικοῦ, ὅτι ἡ τοιαύτη ἀντιλαϊκὴ κατάστασις δημιουργεῖ νέον ἐμπόδιον διὰ τὴν ἀνασυγκρότησιν τῆς πολυβασανισθείσης πατρίδος μας καὶ ἐγκυμονεῖ τραγικοὺς κινδύνους διὰ τὸν λαόν μας.

Συμμερίζεται ὄλοιψύχως τὸν ἀγῶνα τοῦ δημοκρατικοῦ κόσμου τῆς Ἐλλάδος ὅστις συνεχίζεται.

Ποιεῖται ἔκκλησιν πρὸς ὅκους τοὺς ἔλευθερος συνανθρώπους μας ὅπουδηποτε καὶ ἀν εύρισκονται ὅπως συνδράμουν τὸν ἀγῶνα τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ διὰ τὴν ἔλευθερίαν του.

Τὸ ψήφισμα τοῦτο θὰ διεβιβασθῇ τηλεγραφικῶς:

- α. Πρὸς Πανδημοκρατικὴν Ὀμοσπονδίαν Ἐλλάδος
- β. Πρὸς τὸν ἐν Λονδίνῳ Σύνδεσμον διὰ τὴν Δημοκρατίαν εἰς τὴν Ἐλλάδα
- γ. Πρὸς τὸ Ἑλληνοαμερικανικὸν Συμβούλιον τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν
- δ. Πρὸς τὸν ἐν Παρισίοις Σύνδεσμον Δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ πολίτου
- ε. Πρὸς τὴν ἐν Παρισίοις Ἐλληνικὴν Δημοκρατικὴν Οργάνωσιν
- στ. Πρὸς τὸν πρόεδρον τοῦ ἐν Οὐάσιγκτον Συνδέσμου ὑπὲρ τῶν Ἑλληνικῶν δικαίων.

Ἐνδιαφέρον ἀσφαλῶς ἔχουν οἱ ἀπόψεις τοῦ ΣΕΔΑ, τουλάχιστον τῆς πλειοψηφίας τῶν μελῶν του, γιὰ τὶς ἐκλογές τῆς 31.3.1946 στὴν Ἐλλάδα.

Σὲ γραπτό κείμενο ἀναφέρονται ωητὰ τὰ ἔξῆς¹⁶:

- α. Σκοπὸς τῶν ἐκλογῶν τῆς 31.3.1946 στάθηκε ἡ διὰ παντὸς μέσου νοθεία τῆς λαϊκῆς ἐτυμηγορίας καὶ κατὰ συνέπεια ἡ ἀνοδος τῆς μοναρχικῆς δεξιᾶς στὴν ἔξουσία.

16. Σημείωμα II, «ἀπόψεις ἐπὶ τῶν ἐκλογῶν», Ἀρχεῖο Λαζαριάδη, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.



β. Ἰστορικὸ γεγονός εἶναι ἡ συγκρότηση τοῦ Πανδημοκρατικοῦ Μετώπου στὴν Ἑλλάδα ποὺ ἀποφάσισε μὲ τὴν προεδρία τοῦ στρατηγοῦ Ὁθωναίου τὴν ἀποχὴν ἀπὸ τὶς πιὸ πάνω ἐκλογές.

γ. Ἐπαινεῖ ὁ ΣΕΔΑ τὴν προσχώρηση στὴν ἰδέα τῆς ἀποχῆς τοῦ ἀρχηγοῦ τῶν Δημοκρατικῶν Ἀριστερῶν Ἰ. Σοφιανόπουλου, τοῦ ἀρχηγοῦ τῶν Προοδευτικῶν Γ. Καφαντάρη, τοῦ Ἐ. Τσουδεροῦ, τοῦ Γ. Καρτάλη καὶ ἄλλων.

Φυσικὰ οἱ συνελεύσεις τῶν μελῶν τοῦ ΣΕΔΑ στὸ Κάιρο καὶ στὴν Ἀλεξάνδρεια τάχθηκαν κατὰ τῶν ἐκλογῶν αὐτῶν καὶ διακήρυξαν ὅτι θὰ συμβάλουν στὴν ἀνασυγκρότηση τῆς πατρίδας μέσα ἀπὸ τὸν δημοκρατικὸ ἄγωνα. Ἐξάλλου ὁ ΣΕΔΑ δίνει στὴ δημοσιότητα δικό του φυλλάδιο (Ἰούνιος 1946), ὃπου διατυπώνει τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν του ἐναντίον τῆς ἔκθεσης τῶν ξένων παρατηρητῶν H. Grady, R. Wild, Arnault Laparat ποὺ παρουσίασαν μετὰ τὶς ἐκλογὲς τὰ συμπεράσματά τους, μὲ κύριο ἐπιχείρημα ὅτι στὴν μεταπολεμικὴ Εὐρώπη ἔγιναν ώς τότε ἐκλογὲς στὴν Ἀγγλία, Γαλλία, Βέλγιο, Γιουγκοσλαβία, Ἀλβανία, Βουλγαρία, Ούγγρα, Αύστρια, Τσεχοσλοβακία, Φινλανδία, Νορβηγία καὶ Δανία, ἐλεύθεροι καὶ χωρὶς παρατηρητές, ἐνῷ στὴν Ἑλλάδα συνέβη τὸ ἀντίθετο¹⁷.

4. Τὸ πολιτικὸ ἐνδιαφέρον τοῦ ΣΕΔΑ ἀπεικονύνεται καὶ πρὸς τὸν αἰγυπτιακὸ λαό. Στὶς 15.3.1946, ἐπειδὸν τοῦ τότε αἰγυπτιακοῦ συντάγματος, ὅλα τὰ τμῆματα τῶν μελῶν τοῦ Συνδέσμου τηρούσθησαν συνέδριο στὸ Κάιρο, ὃπου ὀμόφωνα εγκρίθηκε τὸ πιὸ κάτω ψηφισματικό.

Κατανοοῦντες βαθύτατα τὸν ἴερὸν ὄντα τὸν αἰγυπτιακὸν λαοῦ ὑπὲρ ἀνεξαρτησίας του, ὄλοψύχως τοῦ συμμετέχονται. Εὔχονται τὴν ταχίστην πραγματοποίησιν δικαίων πόθων του. Ἀναθέτουν εἰς τὸν Πρόεδρον τοῦ Συνδρίου κ. Π. Μπελλένην ὅπως ἐπιδώσει τὸ παρόν ψήφισμα εἰς τοὺς κα. Πρόεδρον τῆς Γερουσίας καὶ Πρόεδρον τῆς Βουλῆς (τῆς Αἰγύπτου)¹⁸.

Δυστυχῶς ὅμως ὑπάρχει καὶ ἡ ἄλλη ὅψη στὶς σχέσεις τοῦ ΣΕΔΑ μὲ τὶς αἰγυπτιακὲς ἀρχές, καὶ δὴ τὶς ἀστυνομικές. Κατὰ τὴν συνέλευση τῶν μελῶν τῆς 14.4.1946, καὶ στὸ Κάιρο καὶ στὴν Ἀλεξάνδρεια, ἡ αἰγυπτιακὴ ἀστυνομία παρενέβη, προφανῶς μὲ βίᾳ, παραβιάζοντας τὸ ἄσυλο, προκλητικά, παρισταμένη στὴν συζήτηση.

Γιὰ τὴν ἐνέργεια αὐτὴν ὁ ΣΕΔΑ διαμαρτύρεται¹⁹ πρὸς τοὺς προϊσταμένους τῶν ἀστυνομικῶν ὁργάνων ποὺ παρενόμησαν μὲ τὴν ἐπέμβασή τους, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν Ὅπουργὸ τῶν Ἐσωτερικῶν τῆς Αἰγύπτου.

17. Φυλλάδιο μὲ τίτλο «Αἰδὼς Ἀργεῖοι», μία ἀντέκθεση γιὰ τοὺς ξένους «Παρατηρητάς», ἔκδ. ΣΕΔΑ, Ἰούνιος 1946, ἀρχεῖο Λαζαρέα, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.

18. Σημείωμα Περιστατικῶν I, δ.π., σσ. 5-6, ἀρχεῖο Λαζαρέα, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.

19. ΣΕΔΑ πρὸς Πρόεδρο Προσωρινῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Τμῆματος τοῦ ΣΕΔΑ, Κάιρο 20.4.1946, ἀρχεῖο Λαζαρέα, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.



Μὲ ἀφορμὴ αὐτὴ τὴν πιὸ πάνω συγκέντρωση καὶ γενικότερα τὴν παρουσία τοῦ ΣΕΔΑ, ἡ συντηρητικὴ παροικιακὴ ἐφημερίδα «'Ανατολὴ» δημοσιεύει στὸ φύλλο τῆς 24.5.1946²⁰ ἄρθρο μὲ τίτλο: Προσοχή - Προσοχή - Προσοχή. Κίνδυνος ὑποβόσκων, μὲ ὑπογραφὴ «Κώστας Συριανός». Μὲ τὴν γνωστὴ θέση της, ἡ ἐφημερίδα ποὺ ἐκπροσωπεῖ ἔξαλλου τὴν πλειοψηφία τῶν Ἑλλήνων παροίκων τῆς Αἰγύπτου, παρατηρεῖ ὅτι ἡ «ΔΕΕΑ, Δημοκρατικὴ Ἐνωσις Ἑλλήνων Αἰγύπτου», καὶ ὅχι ΣΕΔΑ, ὅπως ἦταν ὁ πραγματικὸς τίτλος τοῦ σωματείου, «εἶναι ἡ δευτέρᾳ ἐκδοσίς τοῦ ἀδόξως τελευτήσαντος ΕΑΣ». Στὴ συνέχεια ἐπιτίθεται μὲ δριψύτητα κατὰ τῆς ἡγεσίας τοῦ σωματείου ποὺ συνεδριάζει ἐν «κρυπτῷ καὶ παραβύστῳ στὸ γνωστὸ λημέρι τῆς ὁδοῦ Μάλικα Φαρίντα (Κάιρο)» καὶ φρονεῖ ὅτι ἡ δράση του δὲν περιορίζεται σὲ συμβούλια καὶ «κωμικὰ τηλεγραφήματα, ἀλλὰ ἐπεκτείνεται στὴν μύηση καὶ κατήχηση νεαρῶν ἀμφοτέρων τῶν φύλλων». Τὸ ἄρθρο συνιστᾶ νὰ ἀντιδράσουν οἱ πάροικοι σὲ ἐκδηλώσεις αὐτοῦ τοῦ πιὸ πάνω χαρακτήρα, ὅταν μάλιστα ἡ δράση ἐπεκτείνεται διὰ τῆς κατάληψης καὶ διείσδυσης στὰ διοικητικὰ συμβούλια τῶν κοινοτήτων, συλλόγων, λεσχῶν κλπ. Ἐπιρρίπτεται τέλος ἡ εἰπίνη στὴν ἀνεκτικότητα τῶν ἑλληνικῶν διπλωματικῶν ἀρχῶν στὴν Αἴγυπτο.

Οἱ σχέσεις τοῦ ΣΕΔΑ μὲ τὶς αἰγυπτιακὲς ἀρχὲς ἔχουνται τελικὰ νὰ διαταραχθοῦν τόσο πολύ, ώστε στὶς 11.7.1946 αὐλαμβάνονται καὶ κρατοῦνται κάποια μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ τμήματος τῆς Ἀλεξανδρείας, οἱ: Γ. Ἀβέρωφ, Ἀ. Ἀγγελόπουλος, Ν. Βαλεντίνης, Ν. Γιαμώδης, Ἐ. Καλοχριστιανάκης καὶ Ν. Χατζηκώστας. Αυτὴ ἡ ἐνέργεια θεωρεῖται καὶ ἡ τελικὴ πράξη²² στὴ ζωὴ τοῦ ΣΕΔΑ ποὺ ἔτοι διαλύεται.

20. Ἐφημ. «'Ανατολὴ», Ἀλεξάνδρεια 24.5.1946, σσ. 1, 4.

21. Ἐφημ. «'Ανατολὴ», δ.π., 24.5.1946, σ. 1. Ὁ ΕΑΣ (Ἐθνικὸς Ἀπελευθερωτικὸς Σύνδεσμος) ἴδρυθηκε μὲ σκοπὸ τὴν διάδοση τῶν θέσεων τοῦ ΕΑΜ στὴν Αἴγυπτο. Βλ. σχετικὰ Ἀλ. Κιτροέφ, «Ἡ ἑλληνικὴ παροικία στὴν Αἴγυπτο καὶ ὁ Δεύτερος Παγκόσμιος Πόλεμος. Ἡ περίπτωση τοῦ Ἐθνικοῦ Ἀπελευθερωτικοῦ Συνδέσμου», *Μνήμων*, τ. 9 (1984), σσ. 1 κ.έξ., ὅπου καὶ ἡ βιβλιογραφία.

22. Ν. Ἀστεριάδης πρὸς Πρόεδρον καὶ μέλη Διοικητικοῦ Συμβουλίου ΣΕΔΑ, Ἀλεξάνδρεια 16.7.1946, Ἀρχεῖο Λαχωβάρη, ΕΛΙΑ, φάκ. ΣΕΔΑ.

