

ΕΛΕΝΗ Δ. ΜΠΕΛΙΑ

Μνήμη Κώστα Δεμερτζῆ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΡΟΣΙΝΗ

‘Η μέχρι τώρα έρευνα γιὰ τὸν Γ. Δροσίνη ἔχει ἐπικεντρώσει τὸ ἐνδιαφέρον τῆς στὸ ποιητικὸ καὶ λογοτεχνικό του ἔργο¹. Ο Δροσίνης ὅμως ἐκάλυψε εὐρὺ φάσμα δραστηριοτήτων, μὲ κυριώτερες τὴν ἐκδοτικὴ καὶ τὴν ἐκπαιδευτική. Τὴν δραστηριότητα τοῦ Δροσίνη στὸν τομέα τῆς ἐκπαιδεύσεως μοῦ εἶχε ἐπισημάνει πρὸιν ἀπὸ χρόνια ὁ ἀλησμόνιπος Κώστας Δεμερτζῆς, ὁ δοποῖος ἐσχεδίαζε νὰ ἀσχοληθῇ μὲ τὸ θέμα. Κατὰ τὴν ἔρευνα μου γιὰ τὴν σύνθεση τῆς Ιστορίας τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων² τὴν ἐπισήμανον αὐτὴν ἐπιβεβαίωναν συνεχῶς οἱ διαθέσιμες πηγές.³ Απὸ τὴν σχετικὴ ἔρευνα προέκυψε ὅτι οἱ δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη σχετικὰ μὲ τὴν ἐκπαίδευση ἐκδηλώνονται σὲ δύο κυρίως τομεῖς: στὸν ἐκπαιδευτικὸ καὶ στὸν ἐκδοτικό. Στὴν πρώτη περίπτωση οἱ πρωτοβουλίες τοῦ Δροσίνη ἀφοροῦν ἀμεσα ζητήματα τῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ ἐκδηλώνονται κυρίως μέσα ἀπὸ τὶς σχετικὲς δραστηριότητες τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων³. Στὴν δεύτερη περίπτωση οἱ παρεμβάσεις στὴν ἐκπαίδευση εἶναι ἔμμεσες: ὁ Δροσίνης χρησιμοποιεῖ ὡρισμένες ἐκδόσεις του⁴ ὡς βῆμα προβληματισμοῦ γιὰ τὰ ἐκπαι-

1. Βλ. Γεωργίου Δροσίνη, “Απαντα, Φιλολογικὴ ἐπιμέλεια Γιάννης Παπακώστας, τόμ. Α΄ - ΣΤ΄, [στὸ ἔξῆς Γ. Δροσίνη, “Απαντα], Αθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων, 1995-1999. Βλ. ἐπίσης τὰ σχετικὰ ἀφιερώματα γιὰ τὸν Δροσίνη εἰς: Ἐλληνικὴ Δημοσιγραφία, τόμ. Δ΄, ἀρ. 44, 1949, καὶ τόμ. Ζ΄, τεῦχ. 71, 1951, Νέα Έστια, τόμ. 50, ἀρ. 583, 1951.

2. Ἐλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μιᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, Αθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων, 1999.

3. Ἐλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μιᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π.

4. Πρόκειται κυρίως γιὰ τὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ”, γιὰ τὸ δοποῖο γίνεται λόγος στὴν οἰκείᾳ θέσῃ. Βιβλιογραφικὴ παρουσίαση τοῦ περιοδικοῦ βλ. εἰς Κ. Δεμερτζῆς, *Tὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” τοῦ Γ. Δροσίνη*, Αθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων, 1988.



δευτικά πράγματα, σε άρθρα του δὲ και αὐτοτελῆ δημοσιεύματα⁵ ύπηρετεī τὴν διάδοση τῆς ἐκπαιδεύσεως και τὴν ἀγωγή.

* * *

Ο Γεώργιος Δροσίνης, γιὸς τοῦ Χρήστου και τῆς Ἀμαλίας Δροσίνη, ἐγεννήθηκε στὴν Ἀθήνα τὸν Δεκέμβριο τοῦ 1859. Τόπος καταγωγῆς του ἦταν τὸ Μεσολόγγι· ὁ παπποὺς του Γεώργιος, διπλαρχηγὸς κατὰ τὴν Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση, ἔπειτε μαχόμενος τὸ 1826 κατὰ τὴν Ἐξόδο τοῦ Μεσολογγίου· ὁ προπάτος του Ἀναστάσιος ἦταν “Πρωτοκλέφτης” στὰ Ἀγραφα⁶. Μετὰ τὶς ἐγκύκλιες σπουδές του, ὁ Δροσίνης ἐφοίτησε γιὰ μικρὸ διάστημα στὴν Νομικὴ και τὴν Φιλοσοφικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν· κατὰ τὴν τριετία 1885-1888 ἐφοίτησε συστηματικώτερα στὴν Φιλοσοφικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Λειψίας· ἐν τῷ μεταξύ, τὸ 1882, ὁ Δροσίνης ἔγινε μέλος τοῦ Φιλολογικοῦ Συλλόγου “Παρνασσός”⁷.

Τὸ 1888 ὁ Δροσίνης ἐπιστρέφει στὴν Ἑλλάδα και ἐγκαθίσταται στὴν Ἀθήνα. Ἡ ἐπιστροφὴ αὐτὴ πραγματοποιεῖται σὲ ἐποχὴ ποὺ σφραγίζεται ἀπὸ τὴν πολιτικὴ τοῦ Χαριλ. Τρικούπη· μὲ τὶς προσπάθειές του γιὰ τὴν ἀνασυγκρότηση τοῦ Ἑλληνικοῦ δημοκρατίας, καθὼς και ἀπὸ τὶς δημιουργικὲς ἀναζητήσεις τῆς γενιᾶς τοῦ 1880· καὶ οἱ διεπιπτώσεις εύνοοῦν ἐκσυγχρονιστικὲς προσπάθειες στὸν τομέα τῆς ἐκπαίδευσεως. Στὰ πλαίσια αὐτά, και παραλλήλως πρὸς τὴν λογοτεχνίαν και τοιποτὴν του δημιουργία⁸, ὁ Δροσίνης ἀναπτύσσει ἐντὸνη δραστηριότητα· μὲταξὺ ἐκδοτικὸ τομέα και ἀσχολεῖται μὲ τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα τῆς ἐποχῆς. Ετοί, συμμετέχει στὸν κύκλο τῆς “Ἐστίας”, ὅπου δέχεται τὴν ἐπιδοκιμὴν τοῦ Νικ. Πολίτη σχετικὰ μὲ τὴν παράδοση και τὸν λαϊκὸ πολιτισμό. Τὸ 1889 μάλιστα ὁ Δροσίνης ἀναλαμβάνει μαζὶ μὲ τὸν Νικ. Πολίτη τὴν διεύθυνση τοῦ περιοδικοῦ “Ἐστία”⁹, τὴν δοία διετήρησε μὲ τὸν Πολίτη μέχρι τὸ 1891 και μόνος μέχρι τὸ 1894, ὅπότε παρεχώρησε τὸ περιοδικό στὸν Γρηγ. Ξενόπουλο και ἵδρυσε τὴν ὁμώνυμη

5. Πρόκειται γιὰ τὴν σχετικὴ ἀρθρογραφία τοῦ Δροσίνη στὰ περιοδικὰ “Ἐστία” και “Μελέτη” και γιὰ τὰ βιβλία του στὶς σειρὲς τῶν ἐκδόσεων τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Βιβλιογραφικὴ ἀναγραφὴ τῶν ἔργων τοῦ Δροσίνη βλ. εἰς Γιάννης Παπακώστας, Βίκυ Πάτσιου, Ἀγγελικὴ Σκαρβέλη-Νικολοπούλου, *Βιβλιογραφία Γεωργίου Δροσίνη*, Ἀθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, 1991.

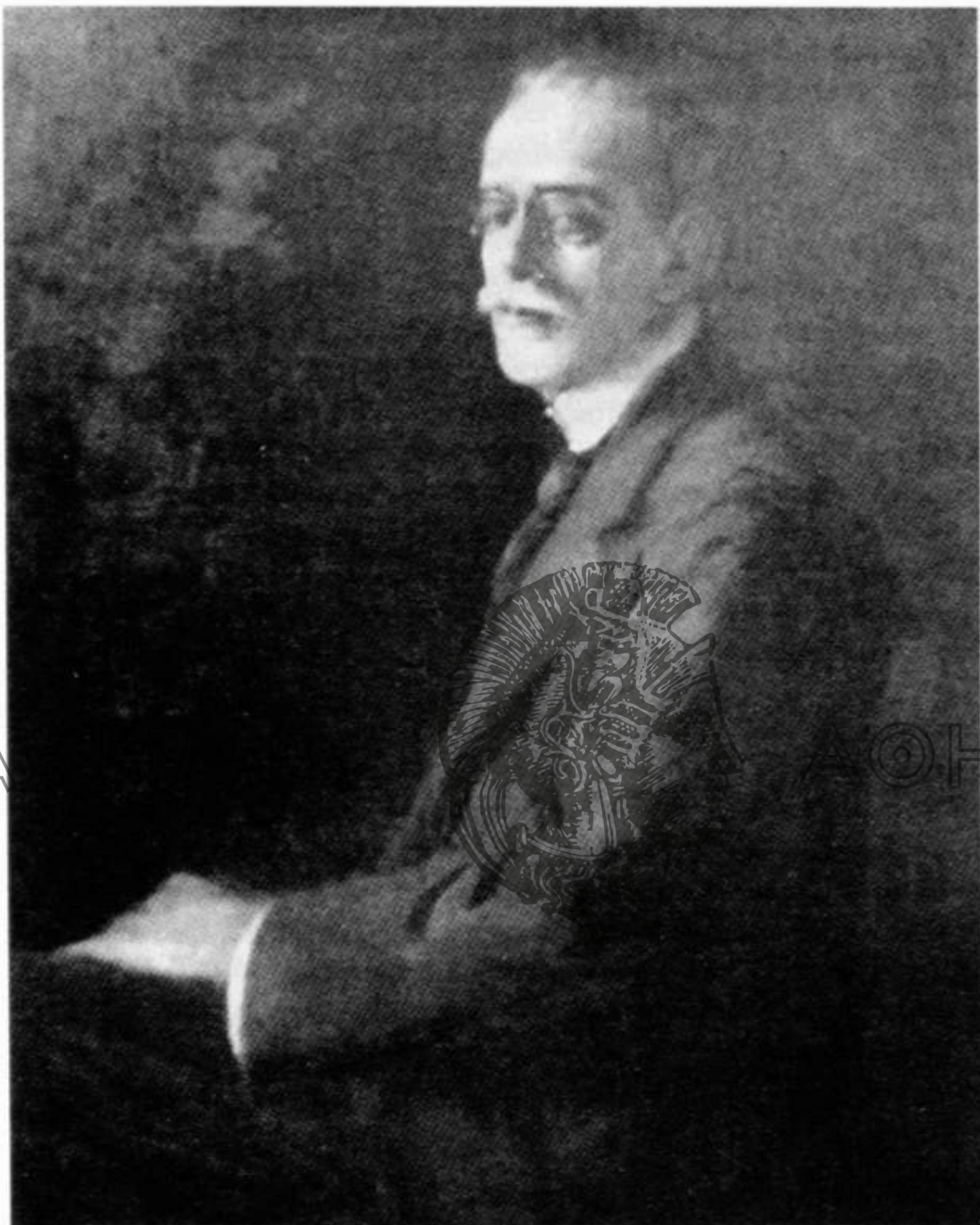
6. Βιογραφικὰ τοῦ Δροσίνη βλ. εἰς Γ. Δροσίνης, *Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου*, Φιλολογικὴ ἐπιμέλεια Γιάννης Παπακώστας, Ἀθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, τόμ. Α΄, 1985, σ. 23, τόμ. Β΄, 1982, σσ. 19, 213-242.

7. Κ. Βοβολίνης, *Τὸ Χρονικόν τοῦ “Παρνασσοῦ” (1865-1950)*, Ἀθήνα, Φιλολογικὸς Σύλλογος “Παρνασσός”, 1951, σ. 144.

8. Βλ. Γεωργίου Δροσίνη, “Ἀπαντα, δ.π.

9. Ἡ ἐκδοση τοῦ περιοδικοῦ ἀρχισε τὸ 1876 ἀπὸ τὸν Παῦλο Διομήδη· τὸ 1881 τὸ περιοδικὸ ἀνέλαβε ὁ Γ. Κασδόνης, ὁ ὥποιος, μετὰ τὴν ἵδρυση τοῦ ὁμώνυμου βιβλιοπωλείου, τὸ παρεχώρησε στὸν Νικ. Πολίτη και τὸν Γ. Δροσίνη.





1. Γεώργιος Δροσίνης.

έφημερίδα “Εστία”, τὴν ὅποια παρεχώρησε τὸ 1897 στὸν Ἀδωνι Κύρου. Ἐν τῷ μεταξὺ μετέχει στὴν ἔκδοση, τὸ 1890, τῆς καθημερινῆς ἐφημερίδας “Τὸ Ἀστυ”, φύλλο μὲ σαφῇ προσανατολισμὸ τὴν ἀνανέωση τοῦ δημοσίου βίου. Ἀκολουθῶντας τὴν κυρίαρχη ἰδεολογία τῆς Μεγάλης Ἰδέας, ὁ Δροσίνης ἔγινε μέλος τῆς Ἰδρυθείσης τὸ 1894 Ἐθνικῆς Ἐταιρείας¹⁰, ἡ ὅποια εἶχε περιλάβει στοὺς κόλπους τῆς στρατιωτικούς, διαπρεπή μέλη τῆς ἑλληνικῆς κοινωνίας καὶ διανοούμενους, μεταξὺ τῶν ὅποιων ὁ Σπυρ. Λάμπρος καὶ ὁ Νικ. Πολίτης, ὁ Κ. Παλαμᾶς, ὁ Γρηγ. Ξενόπουλος, ὁ Ἀνδρ. Καρκαβίτσας, ὁ Δημ. Βικέλας. Τότε ἐκδίδει σὲ δύο τόμους, τὸ 1894 καὶ τὸ 1896, τὸ ἡμερολόγιο “Νέα Ἑλλάς”¹¹, τὸ δὲ 1898 ἴδρυει τὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ”¹², στὸ δοῦλο ἔδωσε χαρακτῆρα ἐκπαιδευτικὸ καὶ ἐθνοπαιδαγωγικό. Τὸ 1899 ὁ Δροσίνης κατατάσσεται στὰ ἴδρυτικὰ μέλη τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων καὶ ἐκλέγεται Γραμματεὺς τοῦ Συλλόγου, θέση τὴν ὅποια διετέρησε σχεδὸν ἐπὶ πενήντα χρόνια¹³.

Τὸ 1908 ὁ τότε Ὅπουργὸς Παιδείας Σπ. Στάης ἀνέθεσε στὸν Δροσίνη τὴν διεύθυνση τοῦ Τμήματος τῆς Δημοτικῆς Ἐκπαιδεύσεως¹⁴, θέση ἀπὸ τὴν ὅποια μετεπήδησε τὸ ἐπόμενο ἔτος στὸ νεοϊδρυθὲν στὸ Ὅπουργεῖο “Γραφεῖον Γραμμάτων καὶ Καλῶν Τεχνῶν”. Στὸ τέλος τοῦ 1921 ὁ Δροσίνης ἀπελύθη ἀπὸ τὴν θέση του γιὰ νὰ ἐλαγχέθῃ σὲ αὐτὴ μὲ τὴν πολιτειακὴ μεταβολὴ τοῦ 1922. Τότε τοῦ ἀνετέθη ἡ διεύθυνση τοῦ νεοσυστάτου Ἐθνικοῦ Μουσείου τῶν Κοσμητικῶν Τεχνῶν¹⁵, τὸ ὃποιο εἶχε ἐγκατασταθῆ στὸ Τζαμί πίσω ἀπὸ τὸ Μοναστηράκι. Στὴν θέση αὐτῆ ὁ Δροσίνης παρέμεινε μέχρι τὸ 1926, ὅπότε εἰσῆλθε στὴν νεοϊδρυθείσα Ἀκαδημία Ἀθηνῶν. Στὸν Μεσοπόλεμο, καὶ κατὰ τὸ διάστημα 1922-1936, ὁ Δροσίνης ἔξεδωσε σὲ δέκα πέντε τόμους τὸ “Ἡμερολόγιον τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος”¹⁶.

* * *

Οἱ δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη στὸν ἐκπαιδευτικὸ τομέα ἔντάσσονται

10. Στὰ “Σκόρπια Φύλλα” (δ.π., τόμ. Β΄, σσ. 155-163) ὁ Δροσίνης ἐκθέτει παραστατικὰ τὰ τῆς μυήσεώς του στὴν Ἐταιρεία ἀπὸ τὸν Παῦλο Μελᾶ.

11. Βλ. Κ. Δεμερτζῆς, “Νέα Ἑλλάς”. Ἐνα ἡμερολόγιο μὲ διευθυντές τοὺς Γ. Δροσίνη καὶ Γ. Κασδόνη, Ἀθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, 1991.

12. Κ. Δεμερτζῆς, Τὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” τοῦ Γ. Δροσίνη, Ἀθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, δ.π.

13. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 47, 312, 315.

14. Ὁ Δροσίνης περιγράφει τὰ τῆς θητείας του στὸ Ὅπουργεῖο Παιδείας στὰ “Σκόρπια Φύλλα”. Βλ. Γ. Δροσίνης, Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου, δ.π., τόμ. Β΄, 1982, σσ. 213-242 (Τὸ πέρασμά μου ἀπὸ τὸ Ὅπουργεῖον).

15. Κ. Δεμερτζῆς, Τὸ “Ἡμερολόγιον τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος” τοῦ Γ. Δροσίνη, Ἀθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, 1986.



σὲ ἔνα εὐρὺ φάσμα ἐνδιαφερόντων ποὺ ἀνεπτύχθησαν στὰ πλαίσια μᾶς ἐποχῆς, 1880-1910, ἡ δοτία ἐσφράγισε τὰ ἑλληνικὰ πράγματα σὲ πολλοὺς τομεῖς, μεταξὺ τῶν ὅποιων καὶ στὸν ἐκπαιδευτικό. Τὸ αἴτημα τῆς περιόδου αὐτῆς γιὰ τὴν ἀνόρθωση τοῦ κράτους εἶχε προκαλέσει ἔντονο προβληματισμὸς γιὰ τὸν ρόλο τῆς ἐκπαιδεύσεως, βάση τοῦ ὅποιου ἦταν ὁ ἐπαναπροσδιορισμὸς τοῦ περιεχομένου καὶ τοῦ ρόλου της, ἐπαναπροσδιορισμὸς τὸν ὅποιο ὑπαγόρευαν δύο παράγοντες: ὁ ἑθνικὸς καὶ ὁ κοινωνικός. Στὴν πρώτη περίπτωση, καὶ στὰ πλαίσια τῆς ἑλληνικῆς ἀλυτρωτικῆς πολιτικῆς, τὸ ἐκπαιδευτικὸ σύστημα ἔπρεπε νὰ ἀνταποκριθῇ στὶς ἀπαιτήσεις γιὰ εὐρεῖα διάδοση τῆς ἑλληνικῆς ἐκπαιδεύσεως στὶς ὑπόδουλες ἑλληνικὲς ἐπαρχίες, καὶ ἰδιαίτερα σὲ ἐκεῖνες οἱ ὅποιες ὑφίσταντο ἀσφυκτικὴ πίεση ἀπὸ τὸν ἀνταγωνισμὸς ἄλλων ἑθνοτήτων¹⁶. Στὴν δεύτερη περίπτωση ἡ ἀνάπτυξη τῆς ἀστικῆς τάξεως ἐπέβαλλε ἐκπαιδευτικὸ σύστημα ποὺ νὰ ἀνταποκρίνεται στὶς ἀνάγκες της. Γιὰ τὸ τελευταῖο ζήτημα ὁ σχετικὸς προβληματισμὸς συνοψίζεται ὡς ἔξῆς: καθολικὴ βασικὴ ἐκπαίδευση, ἐκσυγχρονισμὸς τοῦ παιδαγωγικοῦ συστήματος, διδακτικὰ βιβλία σὲ ἀπλῆ γλῶσσα, ἐπαγγελματικὴ ἐκπαίδευση¹⁷.

Σύμφωνα μὲ τὰ δεδομένα τῶν παρῶν, οἱ δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη στὸν ἐκπαιδευτικὸ τομέα κινοῦνται μεταξὺ τοῦ ἀτομικοῦ ἐπιπέδου καὶ τοῦ συλλογικοῦ, ἔρχονται δὲ κάθε φορὰ νὰ αποντίσουν σὲ προβληματισμοὺς καὶ αἴτηματα τῆς ἐποχῆς τους. Σὲ ὅ,τι ἀφορᾶ στὸ περιεχόμενό τους, οἱ δραστηριότητες αὐτὲς ἔκτείνονται στοὺς ἔξῆς τομεῖς: δεργανωση καὶ ἐκσυγχρονισμὸς τῆς ἐκπαιδεύσεως, δημιουργία ὑποδομῆς γιὰ τὴν βελτίωση τῆς διδασκαλίας στὰ σχολεῖα, ἐπαγγελματικὴ κατάρτιση, ἀγωγὴ.

Στὶς παρυφὲς τῶν ἐκπαιδευτικῶν δραστηριοτήτων τοῦ Γ. Δροσίνη εὐρίσκονται καὶ οἱ δραστηριότητές του σχετικὰ μὲ τὴν ψυχαγωγία καὶ τὴν μόρφωση τῶν παιδιῶν καὶ τῶν ἐφήβων, στὶς δοτίες ἐντάσσονται οἱ ἐκδόσεις παραμυθιῶν, καὶ ἡ παιδαγωγικοῦ ἡ ἐγκυκλοπαιδικοῦ περιεχομένου ἀρθρογραφία¹⁸ του σὲ περιοδικά, δπως ἡ “Ἐστία” καὶ ἡ “Διάπλασις τῶν παίδων”. Καὶ οἱ δραστηριότητες αὐτὲς ἐντάσσονται στὸ πνεῦμα τῆς ἐποχῆς. Σὲ ὅ,τι ἀφορᾶ στὸ παραμύθι ὡς μέσο ψυχαγωγίας καὶ ἀγωγῆς, ἀς σημειωθῇ ἡ μετάφραση καὶ ἔκδοση, τὸ 1873, τῶν παραμυθιῶν τοῦ Ἀντερσεν ἀπὸ τὸν Δημ. Βικέλα¹⁹. Ἐξ ἀλλου, σχετικὰ μὲ τὴν παιδικὴ ψυχαγωγία καὶ ἀγωγή, ἀς ση-

16. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ἐκπαίδευση καὶ ἀλυτρωτικὴ πολιτική. Ἡ περίπτωση τῆς Θράκης, 1856-1912, Θεσσαλονίκη, ΙΜΧΑ, 1995, σσ. 157-185.

17. Ἄλ. Δημαρᾶς, Ἡ μεταρρύθμιση ποὺ δὲν ἔγινε, τόμ. Β', 1895-1967, Ἀθίνα, Ἐρμῆς, Νέα Ἐλληνικὴ Βιβλιοθήκη, 1974, σσ. κα'-μστ'.

18. Γιάννης Παπακώστας, Βίκυ Πάτσιου, Ἀγγελικὴ Σκαρβέλη-Νικολοπούλου, Βιβλιογραφία Γεωργίου Δροσίνη, δ.π.

19. Πρόκεται γιὰ τὸ ἔργο Παραμύθια Δανικά.



μειωθοῦν τὰ κλασικά ἔργα “Γεροστάθης” τοῦ Λ. Μελᾶ και “Λουκῆς Λάρας” τοῦ Δημ. Βικέλα, ἡ ἔκδοση, τὸ 1879, τοῦ περιοδικοῦ “Ἡ Διάπλασις τῶν παίδων”²⁰ ἢ τὰ σχετικά ἔργα τοῦ Γ. Βιζυηνοῦ και τοῦ Ζαχ. Παπαντωνίου, ἡ τὰ ἔργα τοῦ Ἀριστοτ. Κουρτίδη και τοῦ Ἰω. Πολέμη, ἰδιαίτερα στὴν σειρὰ “Παιδικὴ Βιβλιοθήκη” τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων²¹.

Στὴν παροῦσα μελέτη παρακολουθοῦνται οἱ δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη στὸν τομέα τῆς ἐκπαιδεύσεως μέσα ἀπὸ τὶς σχετικὲς ἀτομικές του προσπάθειες, μέσα ἀπὸ τὶς πρωτοβουλίες του γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ τῆς ἐκπαιδευτικῆς πολιτικῆς τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, μέσα ἀπὸ τὶς ἐνέργειες του μὲ τὴν ἴδιοτητα τοῦ δημοσίου λειτουργοῦ.

I. ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ

1. ΔΙΔΑΚΤΙΚΑ ΒΙΒΛΙΑ

Τὸ ἔτος 1884 σηματοδοτεῖ τὴν ἀρχὴν τῆς ἐνέργον συμμετοχῆς τοῦ Γ. Δροσίνη στοὺς προβληματισμοὺς και στὶς ἐνέργειες τῆς ἐποχῆς του γιὰ τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα. Μετὰ ἀπὸ παρεμβαση τοῦ Νικ. Πολίτη, ὁ ὅποιος ἦταν τότε Τμηματάρχης τοῦ Ὑπουργεῖου Παιδείας, στὸ Πρόγραμμα²² τοῦ 1884 γιὰ τὴν Μέση Ἐκπαίδευσην εἰσάγεται στὰ “ἔλληνικὰ” σχολεῖα τὸ μάθημα τῶν νεών ἑλληνικῶν²³. Τὸ Πρόγραμμα καθώριζε και γιὰ τὶς τοεῖς ταξεις τῶν σχολειῶν αυτῶν “Ἀναγνώσιν τεμαχίων συγγραφετῶν νεωτέρων Ἑλλήνων λογογράφων και ποιητῶν. Ἀναπτυξιν τῶν ἀναγινωσκομένων. Ἀπαγγελίαν και ἀποστήθησιν ποιημάτων”. Καθώριζε ἐπίσης δχι μόνον τοὺς συγγραφεῖς, ἀλλὰ και τὰ κείμενα ποὺ ἔπρεπε νὰ ἐπιλεγοῦν ἀπὸ τὸ ἔργο τῶν συγγραφέων.

Τότε ὁ νεαρὸς Δροσίνης δραστηριοποιεῖται και συνεργάζεται μὲ τὸν Γ. Κασδόνη γιὰ τὴν σύνταξη σχετικοῦ σχολικοῦ ἐγχειριδίου. Ἀποτέλεσμα τῆς συνεργασίας αὐτῆς ἦταν συλλογὴ μὲ τίτλο “Νεοελληνικὰ Ἀναγνώσματα”²⁴, ἡ

20. Βίκυ Πάτσιου, *Ἡ Διάπλασις τῶν παίδων (1879-1922)*. Τὸ πρότυπο και ἡ συγκρότησή του, Ἀθῆνα, Ἰστορικὸ Ἀρχεῖο Ἑλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1987.

21. Ἐλένη Μπελιᾶ, *Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999*, δ.π., σσ. 80-82, 330.

22. Τὸ Πρόγραμμα, ὅπως ωρίζετο σὲ Β.Δ. τῆς 23.6.1884, βλ. εἰς Δαυὶδ Ἀντωνίου, *Τὰ προγράμματα τῆς Μέσης Ἐκπαίδευσης (1833-1929)*, τόμος πρῶτος, Ἀθῆνα, Ἰστορικὸ Ἀρχεῖο Ἑλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1987, σσ. 243-256.

23. Ἀλ. Δημαρᾶς, *Ἡ μεταρρύθμιση ποὺ δὲν ἔγινε*, τόμ. Α΄ 1821-1894, Ἀθῆνα 1973, σ. μγ΄. Εἰδικώτερα βλ. Β. Τόγιας, *Τὸ μάθημα τῶν νέων ἑλληνικῶν στὴ Μέση Ἐκπαίδευση. Ἰστορικὴ θεώρηση (1833-1967)*, τόμ. Α΄, Θεσσαλονίκη 1988, σσ. 118-119. Ἀς σημειωθῇ ὅτι σχετικὴ πρόβλεψη, προκειμένου γιὰ τὰ γυμνάσια, ὑπῆρχε στὸ νομοσχέδιο Γ. Μίληση τὸ 1877· βλ. Ἀλ. Δημαρᾶς, δ.π., τόμ. Α΄, σσ. 228-229.

24. Γ. Δροσίνης - Γ. Κασδόνης, *Νεοελληνικὰ Ἀναγνώσματα πρὸς χρῆσιν τῶν ἑλλη-*



δποία ἐξεδόθη τὸ 1884 σὲ τρεῖς τόμους, ἵνα γιὰ κάθε μία ἀπὸ τὶς τρεῖς τάξεις τῶν “ἔλληνικῶν” σχολείων. Τὸ ἕδιο ἔτος ἐξεδόθησαν δύο ἀκόμη συλλογές: τοῦ Εὐαγγ. Κοφινιώτη μὲ τίτλο “Ἀναγνώσματα Νεωτέρων Ἑλλήνων Λογογράφων καὶ Ποιητῶν” καὶ τοῦ Χαριτ. Πουλίου μὲ τίτλο “Νεοελληνικὴ Ἀνθολογία”. Καὶ οἱ τρεῖς συλλογές ἐνεκρίθησαν ὡς σχολικὰ ἐγχειρίδια γιὰ τὰ “ἔλληνικὰ” σχολεῖα²⁵.

Ἡ συλλογὴ Δροσίνη - Κασδόνη, μὲ τὴν δποία εἰσάγεται ὁ ὅρος “Νεοελληνικὰ Ἀναγνώσματα”, ὅρος ποὺ καθιερώθηκε στὴν συνέχεια προκειμένου γιὰ τὰ σχετικὰ διδακτικὰ βιβλία, περιλαμβάνει πεζὰ καὶ ποιήματα ἐκπροσώπων τῆς νεοελληνικῆς γραμματείας. Ἡ ἐπιλογὴ τῶν κειμένων ἔχει γίνει σύμφωνα μὲ τὰ δριζόμενα στὸ ὡς ἄνω Πρόγραμμα τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας, ἡ ἀνθολόγησή τους δημοσίευση ἔχει βάση τὸ ἐκπαιδευτικὸ καὶ παιδαγωγικὸ πλαίσιο τὸ ὅποιο ἔθεσαν οἱ συντάκτες τοῦ τριτόμου σχολικοῦ ἐγχειριδίου. Τὰ σχετικὰ κείμενα ἀνήκουν στοὺς Δημ. Αἰνιᾶνα, Περ. Ἀργυρόπουλο, Κ. Ἀσώπιο, Ἀριστ. Βαλαωρίτη, Σπυρ. Βασιλειάδη, Δημ. Βερναρδάκη, Δημ. Βικέλα, Ἀγγ. Βλάχο, Εὐγ. Βούλγαρη, Σκαρλ. καὶ Λέξ. Βυζάντιο, Νικ. Δραγούμη, Γ. Ζαλοκώστα, Ἰω. καὶ Σπυρ. Ξωτέλιο, Νικηφ. Θεοτόκη, Φίλ. Ἰωάννου, Π. Καλλιγᾶ, Ἰω. Καρασούτσα, Ἀδρι. Κορκῆ, Ἀνδρ. Μουστοξύδη, Κωνστ. Οἰκονόμου, Θ. Ὁρφανίδη, Δημ. καὶ Κωνστ. Παπαρρηγόπουλο, Ἀγιλλ. Παράσχο. Χριστόφ. Περδούρη, Μ. Ρεντέρη, Αλ. Ρίζο Ραγκαβῆ, Φρ. Σκουφό, Αλ. καὶ Π. Σούτσο, Ἡλ. Τανταλίδη, Σπυρ. Τσικουπή. Στὸν πρώτο τόμο περιελήφθησαν 49 κείμενα, στὸν δευτέρο 57 καὶ στὸν τρίτο 36. Κάθε τόμος κοσμεῖται μὲ ἔξι εἰκόνες προσωπῶν καὶ μνημείων.

Ἄξια προσοχῆς εἶναι τὰ ἐκτιθέμενα στὴν Εἰσαγωγὴ²⁶ τοῦ δευτέρου τόμου τοῦ βιβλίου σχετικὰ μὲ τὴν φιλοσοφία ποὺ ὑπαγόρευε τὴν σύνταξη τοῦ ἔργου καὶ γιὰ τοὺς στόχους στοὺς ὅποιους ἀπέβλεπε: ἀκολουθήθηκε ἡ χρονολογικὴ κατάταξη τῶν κειμένων, παραλλήλως δὲ ὑπῆρξε πρόνοια γιὰ τὴν ἔξασφάλιση τῆς ποικιλίας τοῦ θεματολογίου· ἔγινε ὁ ἀπαραίτητος σχολιασμὸς τῶν κειμένων καὶ παρετέθησαν βιογραφικὰ στοιχεῖα γιὰ τοὺς συγγραφεῖς· ὑπῆρξε σχετικὴ εἰκονογράφηση. Ο στόχος τοῦ ἔργου ἀποδίδει καὶ τὸν σκοπὸ τῆς διδασκαλίας τῶν νεοελληνικῶν κειμένων, ὁ δποῖος εἶναι πολυμερής καὶ σύνθετος: γλωσσικός, φρονηματιστικός, δηλαδὴ ἡθικός καὶ ἔθνικός, παιδευτικός καὶ εὐρύτερα μορφωτικός:

Συναγαγόντες ἀκριβῶς τὰ κατὰ τὸ ἀπὸ 23 Ἰουνίου ἔ.ξ. Β. Διάταγμα ὁρισθέντα ἀποσπάσματα ἐκ νέων Ἑλλήνων λογογράφων καὶ ποιητῶν πρὸς διδασκαλίαν τῶν ἐν τοῖς ἔλληνικοῖς σχολείοις μαθητευομένων,

νικῶν σχολείων, Ἀθῆνα 1884. Ἀγγελία τῆς ἐκδόσεως δημοσιεύεται στὴν “Ἐστία” (Δελτίον τῆς Ἐστίας), ἀρ. 393, 8.7.1884, σ. 4.

25. Β. Τόγιας, δ.π., σ. 119.

26. Γ. Δροσίνης - Γ. Κασδόνης, δ.π.

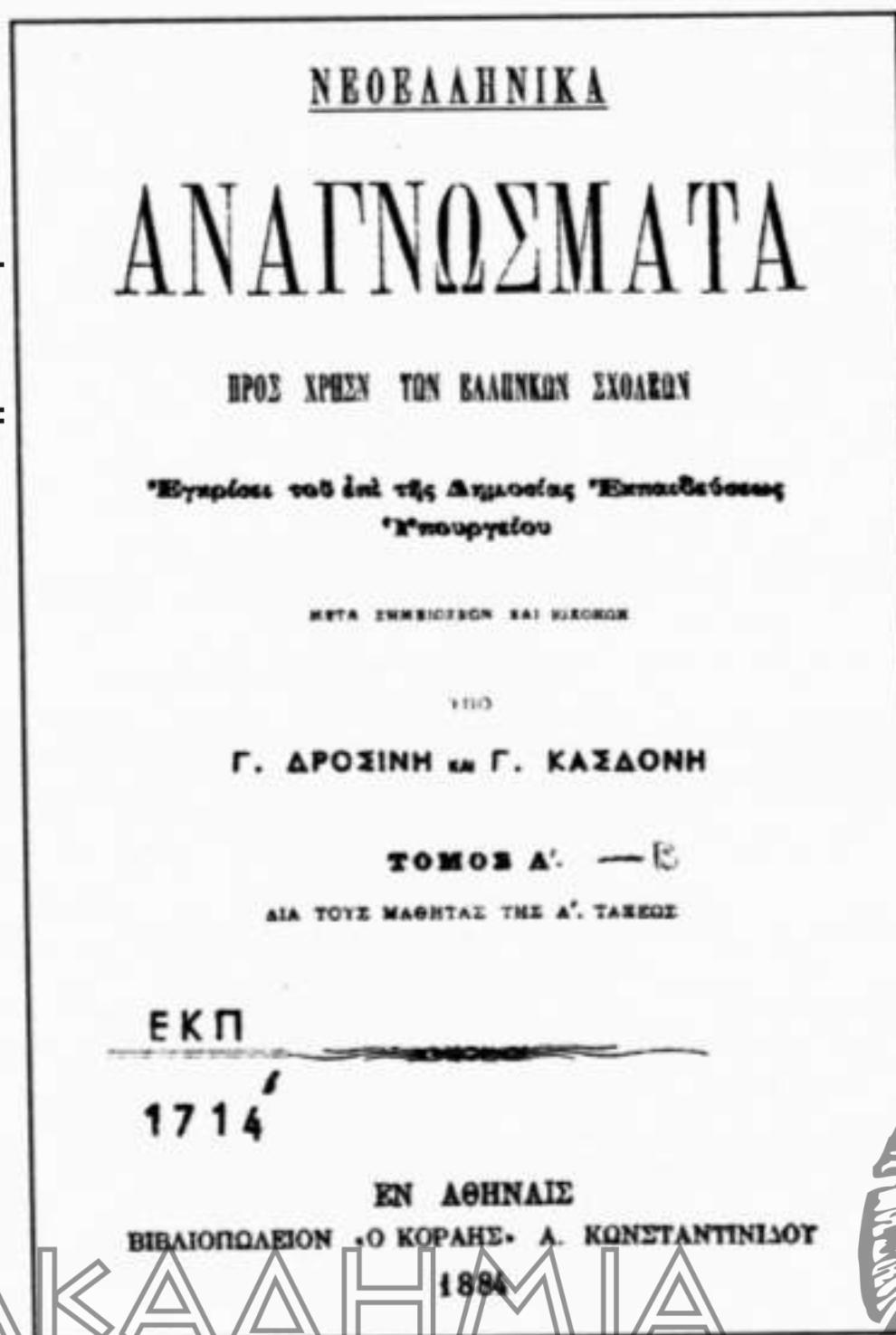


ἐκδίδομεν ταῦτα εἰς τόμους τρεῖς, ἵτοι ἀνὰ ἓνα τόμον δι' ἐκάστην τάξιν. Καὶ ὡς πρὸς μὲν τὴν κατάταξιν τῶν περιεχομένων ἥκολουθόσαμεν τὴν ἴστορικὴν σειρὰν κατὰ τὸ πλεῖστον, ἵνα μὴ ἐπέρχηται σύγχυσις χρονολογιῶν καὶ γεγονότων, προτάξαντες τὰ εἰς τὴν ἀρχαιότητα ἀναφερόμενα καὶ βαθμηδὸν ἀφικόμενοι μέχρι τῶν συγχρόνων. Ἐποικίλαμεν δὲ τὰ μεταξὺ διὰ ποιημάτων ἢ ἀρθρῶν γενικὸν ἔχόντων χαρακτῆρα, ἵνα καὶ αὐτὴ ἡ κατὰ σειρὰν ἀνάγνωσις τοῦ βιβλίου μὴ ἀποβαίνῃ μονότονος, ἀλλὰ ποικίλη καὶ κατὰ τὰ θέματα καὶ κατὰ τὸ ὑφος. Ἐπειδὴ δὲ ἐνιαχοῦ λέξεις τινὲς ἡ φράσεις καθίστων τὸ κείμενον οὐχὶ ἀρκούντως σαφές, προσεπαθήσαμεν νὰ διασαφήσωμεν κατὰ τὸ δυνατὸν ταῦτας διὰ μικρῶν σημειώσεων. Ἐν τέλει περιελάβομεν συντόμους βιογραφικὰς εἰδήσεις περὶ τῶν ἐν ἐκάστῳ τόμῳ συγγραφέων καὶ παρενεβάλομεν ἀνὰ ἕξ εἰκόνας εἰς ἕκαστον τόμον σχετικὰς πρὸς τὰ ἐν αὐτῷ περιεχόμενα.

Τοιαύτη ἐγένετο ὡς πρὸς τὸν τρόπον ἡ ἐκδοσις ἡμῶν, ἀτελής βεβαίως ἐν πολλοῖς ἔνεκα τοῦ μικροῦ χρονικοῦ διαστήματος, ἐντὸς τοῦ δποίου ἔπειτεν ἀπαραιτήτως νὰ συντελεσθῇ, ἀλλὰ καὶ οὕτως ἐπαρκοῦσα εἰς τὸν σκοπὸν δι' ὃν προσφοριῶται, ἵτοι νὰ παράσχῃ μὲν ἀφ' ἐνὸς εἰς τοὺς ἐλληνόπαιδας ποικίλα ἡποδειγματα ὑφους τῆς νέας ἐλληνικῆς γλώσσης, νὰ ἐμβάλῃ δὲ ἀφ' ἐτέρου εἰς τὰς ψυχὰς αὐτῶν διὰ τῆς ἐκτυλίξεως τῶν ἐνδόξων ἡ θλιψερῶν σκηνῶν τῆς ἐθνικῆς ἡμῶν ἴστοριας, καὶ διὰ τῶν ὑψηλῶν διδαγμάτων, ἀτινα πλουσίως περιλαμβάνει, τὴν ἀγάπην τῆς πατρίδος καὶ τὴν λατρείαν τῆς ἀρετῆς.

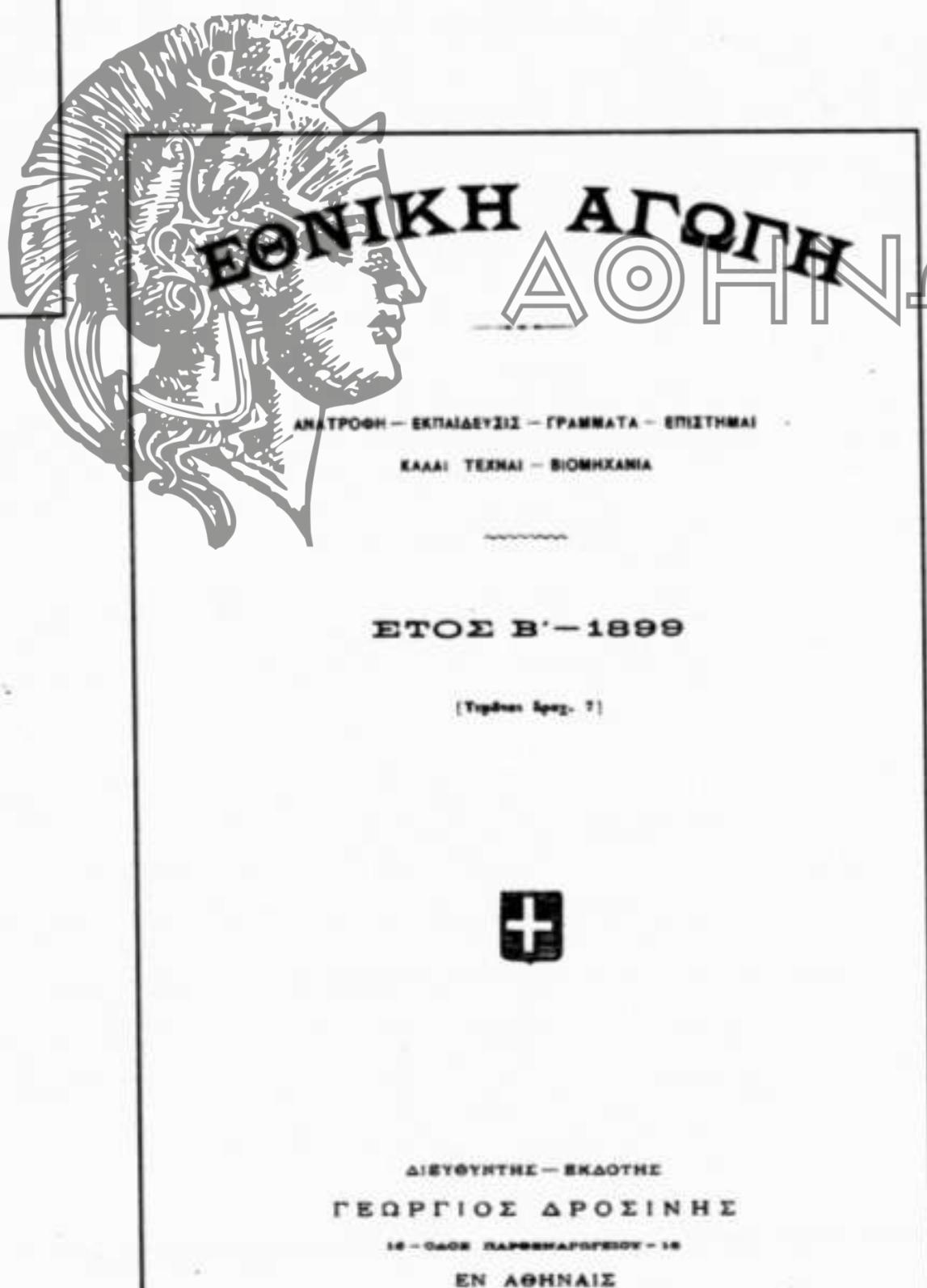
Τὸ τελευταῖο, δηλ. ἡ ἐπιλογὴ τῶν κειμένων μὲ βάση τὸ ἡθικοδιδακτικὸ καὶ ἐθνικό τους περιεχόμενο, χαρακτηρίζει καὶ τὶς τρεῖς συλλογές, ἀφοῦ καὶ οἱ τρεῖς ἀκολούθησαν τὰ ὅριζόμενα στὸ Πρόγραμμα τοῦ Ὅπουργείου Παιδείας. Μὲ βάση τὸ κριτήριο αὐτό, στὴν συλλογὴ νεοελληνικῶν κειμένων Δροσίνη - Κασδόνη τὴν πρώτη θέση καταλαμβάνει ἡ ἴστορια. Τὰ περισσότερα κείμενα εἶναι ἀποσπάσματα ἔργων τοῦ Κωνστ. Παπαρρηγοπούλου καὶ τοῦ Σπυρ. Τρικούπη μὲ θέματα ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ ἴστορια, καὶ ἰδιαιτέρως τῶν νεωτέρων χρόνων, καὶ τὴν ἀρχαία ἐλληνικὴ μυθολογία· ἐπικρατοῦν οἱ ἴστορικὲς μελέτες, ἡ βιογραφία, ἡ αὐτοβιογραφία, τὸ ἀπομνημόνευμα. Στὴν ούσια δηλαδὴ ἡ συλλογὴ ἀποτελεῖ στὸ ὑψηλότερο ποσοστό της ἴστορικὸ ἀνθολόγιο, τὸ δποῖο ἔρχεται ὡς βοηθητικὸ γιὰ τὴν διδασκαλία τῆς ἴστοριας καὶ τῆς ἀρχαιογνωσίας. Ἡ ἐπιλογὴ ἔξ ἀλλου κειμένων - πεζῶν καὶ ποιημάτων - μὲ θέματα ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ ἴστορια καὶ μυθολογία ὑποδηλώνει καὶ τὸν ἰδεολογικὸ στόχο, δ ὁ δποῖος ἔκτείνεται στὸν ἡθικό, θρησκευτικό καὶ ἐθνικό φρονηματισμὸ τῶν μαθητῶν. Ἀπὸ τὰ κυριώτερα ἄλλα κοινὰ χαρακτηριστικὰ σημειώνονται ἡ ἐπιλογὴ κειμένων μὲ αὐστηρὸ κριτήριο τὴν καθαρεύουσα, πρᾶγμα ποὺ ἀποκλείει τὸ δημοτικὸ τραγούδι καὶ τὸν Δ. Σολωμό,





ΑΚΑΔΗΜΙΑ

2. Σχολικό έγχειριδιο «Νεοελληνικά
Αναγνώσματα».



3. Τὸ περιοδικὸ «Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ»
(1898-1904).

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΩΝ

καθώς και ή έλλειψη παιδαγωγικῆς και διδακτικοῦ προγραμματισμοῦ στὴν ἐπιλογὴ τῶν κειμένων.

2. ΤΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ “ΕΘΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ”

Τὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ”²⁷ ἴδρυθηκε ἀπὸ τὸν Δροσίνη τὸ 1898 μέσα στὸ φορτισμένο κλῖμα μετὰ τὴν ταπεινωτικὴ ἥττα κατὰ τὸν Ἑλληνουργικὸ πόλεμο τοῦ 1897 και ἐκυκλοφορήθηκε σὲ ἑπτὰ τόμους ἀπὸ τὸν Μάρτιο τοῦ 1898 μέχρι τὸν Μάιο τοῦ 1904. Στὰ “Σκόρπια Φύλλα”²⁸ ὁ Δροσίνης ἐκθέτει τὸ Ἰστορικὸ τῆς ἴδρυσεως τοῦ περιοδικοῦ, ἀξιολογῶντας συγχρόνως τὴν προσφορά του στὴν ἐκπαίδευση. Ἀπὸ τὴν ἐκθεση τοῦ Ἰστορικοῦ αὐτοῦ προκύπτουν ποιοτικὰ στοιχεῖα χαρακτηριστικὰ τοῦ πνεύματος τῆς ἐποχῆς, ὅπως ἡ ψυχολογία ποὺ ἐπικρατοῦσε μετὰ τὴν ἥττα τοῦ 1897, ψυχολογία ἡ ὅποια ἀναζητοῦσε στηρίγματα στὴν ἐκπαίδευση μὲ δεδομένο τὴν ἐκπαιδευτικὴ ἀναγέννηση ποὺ ἀκολούθησε σὲ ἀνάλογες περιπτώσεις στὴν Γαλλία και τὴν Γερμανία:

Τὸ καλοκαίρι ἐκεῖνο (1897), ἀποδιδούμενος ἀπὸ τὸ τουρκοπατημένο Πήλιον, εἶχα καταφύγη στὸ δρόσερο νησὶ τῶν Σπετσῶν. Εἶχα πάρη μαζί μου βιβλία και περιοδικά, ποὺ μποροῦσαν νὰ μὲ φωτίσουν γιὰ τὴν ἐκπαιδευτικὴ ἔξορμηση στὴν Γερμανία μετὰ τὴν Ἱένα και στὴ Γαλλία μετά τὸ Σεδάν. Καὶ ἀλλα γία νὰ μὲ διδηγήσουν στὸν νέους δρόμους ποὺ ἔχαραζε γιὰ τὴν Παιδαγωγικὴ ἡ πρόοδος και ἡ ἐφαρμογὴ τῶν Θετικῶν Ἐπιστημῶν. Ἐλαβα τὴν ἀπόφαση ν' ἀποχωρήσω ἀπὸ τὴν “Ἐστία”, ποὺ τὴν εἶχα μεταβάλη σὲ καθημερινὴ πολιτικὴ ἐφημερίδα ἀπὸ τὸ 1894, και νὰ ἐκδωσω περιοδικὸ μὲ τὸν σκοπὸν ποὺ θὰ διαλαλοῦσε τὸ δνομά του: “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ”.

Στοὺς ἔξι τόμους τῆς (1898-1903)²⁹, ὅποιος ποτὲ θελήσῃ νὰ τοὺς φυλλομετρήσῃ, θὰ εῦρῃ τὰ πρῶτα φυτώρια τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ μας καθεστῶτος. Ἐκεῖ ἐσπάρθηκαν και ἐπρωτοβλάστησαν σὰν νέες Ἰδέες και ἀπὸ κεῖ μεταφυτεύθηκαν κ' ἔγιναν προγράμματα και Διατάγματα και Νόμοι τοῦ Κράτους.

Στὸ εἰσαγωγικὸ ἄρθρο τοῦ πρώτου τόμου τοῦ περιοδικοῦ³⁰ ἐκτίθενται οἱ στόχοι τῆς ἐκδόσεως ἀλλὰ και ἡ ἰδεολογία ποὺ τοὺς ὑπαγόρευε, στοιχεῖα τὰ ὅποια ἔξηγοῦν τὴν ἐπιλογὴ τῆς ἐπωνυμίας τοῦ περιοδικοῦ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” και τὶς βασικὲς ἐπιλογὲς τῆς ὑλῆς του: Ἡ πνευματικὴ ἀνάπτυξη και ἡ ἡθικὴ μόρφωση ἀποτελοῦν τὴν ἐθνικὴ ἀγωγή, ἀπὸ τὴν ὅποια ἔξαρταται ἡ

27. Βλ. Κ. Δεμερτζῆς, *Τὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” τοῦ Γ. Δροσίνη, δ.π.*

28. Τόμος Β', δ.π., σ. 178.

29. Ὑπῆρξε και ἔβδομος τόμος τοῦ 1904, χαρακτηριζόμενος ως πρῶτος τῆς δευτέρας περιόδου τοῦ περιοδικοῦ.

30. *Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ*, τόμ. Α', σσ. 1-2.



πρόοδος σε έπίπεδο έθνικό και κοινωνικό. Κυριώτερο κέντρο για τὴν ἀσκηση τῆς ἔθνικῆς ἀγωγῆς εἶναι τὸ σχολεῖο:

Ἄπὸ τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Ἀριστοτέλους μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς φιλοσόφων καὶ κοινωνιολόγων καὶ ἴστορικῶν... δύμολογεῖται ὅτι ἡ ἀσφάλεια καὶ ἡ πρόοδος πάσης ἐλευθέρας πολιτείας ἐδραιοῦνται ἐπὶ τῆς πνευματικῆς ἀναπτύξεως καὶ τῆς ἡθικῆς μορφώσεως τῶν πολιτῶν, ἐνὶ λόγῳ ἐπὶ τῆς ἔθνικῆς ἀγωγῆς.

Ἡ δὲ ἔθνικὴ ἀγωγὴ τρία ἔχει κέντρα κατ' ἀνιοῦσαν κλίμακα: τὸν Οἶκον, τὸ Σχολεῖον, τὴν Κοινωνίαν· κατ' ἔξοχὴν δύμως κέντρον αὐτῆς εἶναι τὸ Σχολεῖον, ἔξασκοῦν τὴν μεγίστην ἐπίδρασιν καὶ ἐπὶ τῶν ἑτέρων δύο.

Πρὸς τὸ Σχολεῖον λοιπὸν ἐστράφη πάντοτε ἡ προσοχὴ τῶν μεγάλων ἔθνικῶν ἀναμορφωτῶν καὶ τὸ Σχολεῖον ἀνεδείχθη ὁ κάλλιστος ἀγρός τῆς ἔθνικῆς ἀναγεννήσεως μετὰ τὴν ταλαιπωρίαν, τὴν ἔξουθένωσιν καὶ τὴν συμφοράν...

Πρὸς τὸν Οἶκον, πρὸς τὸ Σχολεῖον, πρὸς τὴν Κοινωνίαν, πρὸς τοὺς τρεῖς τούτους ἔθνικους παράγοντας ἀς στραφῆ ὅλη ἡμῶν ἡ προσοχή.

Ἐνισχύοντες τὰ ἐλληνικὰ ἡθη καὶ τὰς τιμιὰς παραδόσεις τῶν πατέρων ἡμῶν ἐν τῇ οἰκουμενίᾳ, μορφούντες ἴδιας ὡς οἱόν τε τέλειον τὸ Σχολεῖον, ἐπαγρυπνοῦντες ἐπὶ τῆς ὑγιῶς διαπλάσεως τῆς κοινωνίας, θὰ κατορθωσωμεν καὶ ἡμεῖς βραδέως ἵσως ἀλλ ἀσφαλῶς νὰ καταστήσωμεν τὴν Ἑλλάδα ἔθνος πολιτῶν κοινωνικῶς καὶ πολιτικῶς πεφωτισμένων, ἔθνος ἐδραιοῦν τὴν ὑπόστασιν αὐτοῦ δχι ἐπὶ σαθρῶν ὑλικῶν βάσεων, ἀλλ ἐπὶ τῶν γρανιτωδῶν βάθυων τῆς ἡθικῆς καὶ πνευματικῆς ὑπεροχῆς.

Ἄς παύσωμεν πλέον πλανώμενοι δι' ἀπατηλῶν ὄνειρων καὶ φανταζόμενοι ὡς λαμπρὸν μετέωρον ἀναδεικνυομένην ἔξαιρην καὶ ἐκ τοῦ παραχρῆμα μεγάλην τὴν πατρίδα.

Ἄς στραφῶμεν πρὸς τὸν ἐλληνικὸν λαόν· αὐτὸν ἀς καταστήσωμεν ἄξιον τῆς ἐλευθερίας του, ἄξιον τῆς ἀποστολῆς του· εἰς αὐτὸν ἀς ἐμφυσήσωμεν διὰ τῆς ἔθνικῆς ἀγωγῆς τὴν πνοὴν ὑγιοῦς φιλοπατρίας, καὶ ἀς εἴμεθα βέβαιοι ὅτι ὁ ἐλληνικὸς λαὸς τότε διὰ τῶν ἴδιων χειρῶν θὰ πλάσῃ ἄξιαν αὐτοῦ τὴν Ἑλλάδα.

Οπως φαίνεται ἀπὸ τοὺς λόγους ποὺ ὑπαγόρευσαν τὴν ἵδρυσή της καὶ ἀπὸ τοὺς στόχους της, ἡ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” ἐφιλοδοξοῦσε νὰ καταστῇ ἐκπαιδευτικὸ περιοδικὸ κατὰ τὰ εὐρωπαϊκὰ πρότυπα. Ἔτσι, στεγάζει μὲν προβληματισμοὺς γιὰ τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν ἀγωγὴ τῶν νέων, ἀλλὰ δὲν μπορεῖ νὰ περιληφθῇ στὸν νεανικὸ τύπο τῆς ἐποχῆς του³¹. Ἡ ἔκδοση τοῦ περιοδικοῦ

. 31. Γιὰ τὸν νεανικὸ τύπο τὸν σύγχρονο μὲ τὴν “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” βλ. Μάρθα Καρ-



ἐκάλυψε δύο περιόδους: 1898-1903 ή πρώτη, 1904 ή δευτέρα. Έξεδόθησαν ἑπτά τόμοι· στοὺς ᾧ εἶ πρώτους ἐδημοσιεύθηκαν 638 ἀρθρα, ἀπὸ τὰ δόπια 180, ποσοστὸ 28%, ἀφοροῦν στὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν ἀγωγή· στὸν ἔβδομο τόμο, ποὺ ἀποτελεῖ καὶ τὸν πρῶτο τόμο τῆς δευτέρας περιόδου τοῦ περιοδικοῦ, ἐδημοσιεύθηκαν 42 εἰσηγήσεις ποὺ ἔγιναν στὸ Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο³² τοῦ 1904, γεγονὸς ποὺ ἀνεβάζει τὸ συνολικὸ ἀριθμὸ τῶν ἐκπαιδευτικοῦ περιεχομένου ἀρθρῶν τοῦ περιοδικοῦ στὰ 222. Ἀπὸ τὰ 180 ἀρθρα τὰ 40, ποσοστὸ 22% εἶναι μεταφράσεις καὶ καλύπτουν δύο κυρίως ἀντικείμενα: τὴν δργάνωση τῆς ἐκπαίδευσεως καὶ τὴν λειτουργία τῶν σχολείων στὴν Εὐρώπη καὶ στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες τῆς Ἀμερικῆς, καθὼς καὶ ζητήματα σχετικὰ μὲ τὶς ἐφαρμογὲς τῆς Παιδαγωγικῆς. Ἀπὸ τὰ πρωτότυπα ἀρθρα περισσότερα ἀπὸ 50 ἔχουν γραφῆ ἀπὸ εἰδικούς, δπως οἱ ἐκπαιδευτικοὶ Φιλ. Γεωργαντᾶς, Σπυρ. Ζαπάνος, Ν. Ζερβός, Γερ. Καψάλης, Χαρ. Κυριακᾶτος, Π. Λιβαδᾶς, Γ. Μπουκουβάλας, Νικ. Νικολάου, Χαρίσ. Παπαμάρκου, Σ. Στουραΐτης, ἢ οἱ Σπυρ. Δὲ Βιάζης, Γρ. Καμπούρογλους, Ἀριστοτ. Κουρτίδης, Σπυρ. Λάμπρος, Ἐμμ. Λυκούδης, Ἀντ. Μηλιαράκης ἀς σημειωθοῦν ἐπίσης ἀρθρα τοῦ Δημ. Βικέλα, τοῦ Γ. Δροσίνη, τοῦ Κ. Πικλαμᾶ, τοῦ Ἀντ. Τραυλαντώνη.

Ἡ ἐπιλογὴ τοῦ θεματολογίου ἀπηγεῖ τὸν προβληματισμὸ τῆς ἐποχῆς γιὰ τὸν ἐκσυγχρονισμὸ τῆς Ἑλληνικῆς ἐκπαίδευσεως καὶ γιὰ τὸν ρόλο τῆς ὡς παράγοντος ἐθνικῆς διαπαιδαγωγοποίεως· ἀπηγεῖ ἐπίσης τὴν εὐρωπαϊκὴ χιρίως ἀποψη γιὰ τὸν κοινωνικὸ ρόλο τοῦ σχολείου καὶ τὴν σημασία τῆς Παιδαγωγικῆς. Ἀπὸ τὸ σύνολον τῆς ὑλῆς τοῦ περιοδικοῦ τῆς σχετικῆς μὲ τὴν ἐκπαίδευση προκύπτει ὅτι τὰ κύρια ζητήματα ποὺ ἀπασχολοῦν τὶς στῆλες του εἶναι: 1. Ὁ κοινωνικὸς ρόλος τῆς ἐκπαίδευσεως μὲ ἐπὶ μέρους θέματα τὴν διεύρυνση τῆς ἐκπαιδευτικῆς βάσεως μὲ τὴν ἐκπαίδευση τῶν θηλέων καὶ τὴν τεχνικὴ ἐπαγγελματικὴ ἐκπαίδευση· τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ ἀναλφαβητισμοῦ μὲ τὴν ἐφαρμογὴ ἐκπαιδευτικῶν προγραμμάτων στὸν στρατό· τὸν ρόλο τοῦ σχολείου ὡς ἡθικοποιητικοῦ παράγοντος καὶ εἰδικότερα ὡς

πόζηλου, Ἐλληνικὸς Νεανικὸς Τύπος (1830-1914), Καταγραφή, Ἀθήνα, Ἰστορικὸ Αρχεῖο Ἐλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς 1987, σσ. 77-160.

32. “Ιον Ἐλληνικὸν Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον καὶ Σχολικὴ Ἐκθεσις. Ἐν Ἀθήναις 31 Μαρτίου - 4 Ἀπριλίου 1904”: Ἀρχεῖον Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, φάκ. Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον, 1904. Βλ. Πρῶτον Ἐλληνικὸν Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον, Ἀθήναι 31 Μαρτίου - 4 Ἀπριλίου 1904, συγκληθὲν ὑπὸ τοῦ Συλλόγου πρὸς Διάδοσιν τῶν Ἐλληνικῶν Γραμμάτων τοῦ Φιλολογικοῦ Συλλόγου “Παρνασσοῦ” καὶ τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, μετὰ Σχολικῆς Ἐκθέσεως ἐπιβοηθούσης τὸν σκοπὸν αὐτοῦ ἐργασίαι τῆς Διευθυνούσης Ἐπιτροπῆς, Πρακτικὰ τῶν Συνεδριάσεων, Σχολικὴ Ἐκθεσις, Ἀθήνα, ἔκδ. “Ἐστία”, 1904. Ἀνδρονίκη Φωτιάδου, “Πρῶτον Ἐλληνικὸν Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον - Αθήναι Μάρτιος - Απρίλιος 1904”. Η αντίφαση του εκπαιδευτικού συστήματος στην πρώτη δεκαετία του 20ού αιώνα, Ιστορικό Αρχείο Νεοελληνικῆς Εκπαίδευσης, 5, Θεσσαλονίκη 1998.



παράγοντος ἀποτρεπτικοῦ τῆς παιδικῆς παραβατικότητος. 2. Τὰ σχολικὰ κτίρια σὲ σχέση μὲ ζητήματα ὑγιεινῆς τῶν μαθητῶν, τὰ διδακτικὰ βιβλία, οἱ μέθοδοι διδασκαλίας καὶ ἡ διδακτικὴ τῶν μαθημάτων, οἱ σχολικὲς βιβλιοθήκες ὡς μορφωτικοὶ παράγοντες, ἡ σωματικὴ ἀσκηση τῶν μαθητῶν καὶ οἱ ἔξωσχολικὲς δραστηριότητες. 3. Ζητήματα Παιδαγωγικῆς, δπως ἡ σχετικὴ κατάρτιση τῶν δασκάλων καὶ οἱ ἐφαρμογὲς τῆς Παιδαγωγικῆς στὴν ἀγωγὴ τῶν μαθητῶν. Εἰδικώτερα ἡ ἀγωγὴ τῶν θηλέων συνδέεται μὲ τὶς ἀπόψεις γιὰ τὸν ρόλο τῆς γυναικας ἐντὸς τοῦ οἰκογενειακοῦ βίου, ἐνῶ ἡ ἀγωγὴ τῶν ἀρρένων μὲ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ ἑθνικοῦ φρονήματος. Τὸ τελευταῖο παρέπεμπε στὸ γερμανικὸ πρότυπο καὶ στὴν πεποίθηση δτὶ ὁ Γερμανὸς δάσκαλος ἦταν ὁ δημιουργὸς τῆς νίκης κατὰ τὸν γαλλογερμανικὸ πόλεμο τοῦ 1870. Ἡ πεποίθηση αὐτὴ ἀναθέτει στὴν ἀγωγὴ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ ἑθνικοῦ φρονήματος καὶ τὴν καλλιέργεια συνειδήσεως τοῦ πολίτη, καὶ τὴν συνδέει μὲ τὴν πειθαρχία, τὴν ὑγιεινή, τὴν σωματικὴ ἀσκηση, τὴν σκληραγγία.

Ο Γ. Δροσίνης ἐδημοσίευσε στὴν “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” τὰ ἀκόλουθα δέκα ἔπτὰ ἀρθρα: Ἡ ἑθνικὴ κατήχησις (1898). Παιδολογικὸν διαγώνισμα τῆς “Ἐθνικῆς Ἀγωγῆς” (1898). Χωρὶς διδασκάλους (1900). Αἱ Μέλισσαι - Μῆθοι - Δοξασίαι - Προλήψεις (1901). Αἱ μέλισσαι καὶ οἱ διδάσκαλοι (1902). Τὰ βιβλία τῶν σχολικῶν βιβλιοθηκῶν (1902). Τὸ ἔξτημα τῶν διδακτικῶν βιβλίων (1903). Αἱ κλωσσομηχαναὶ (1903). Τὰ σχολεῖα καὶ ἡ ἑθνικὴ ἑօστη (1903). Διδάσκαλοι καὶ διδασκαλεῖα (1903). Ἡ ἀγάπη τοῦ δένδρου (1903). Τὸ ἐκπαιδευτικὸν συνέδριον καὶ ἡ σχολικὴ ἔκθεσις (1903). Ἡ Ἑλληνικὴ ἐκπαίδευσις καὶ αἱ πλάναι τῶν ἔνενων (1903). Τὰ σχολεῖα τοῦ Δημοσίου Αθηναίων (1903). Ἡ ἑθνικὴ σημασία τῆς δημοτικῆς ἐκπαίδεύσεως (1903). Τὸ Καποδιστριακὸν Πανεπιστήμιον (1903). Ἰδρυσις Συμβουλίου τῆς Δημοσίας Ἐκπαίδεύσεως (1904).

Τὸ θεματολόγιο τῶν ἀρθρῶν αὐτῶν δίδει τὸ στίγμα τῶν ἀπόψεων τοῦ Δροσίνη γιὰ τὴν ἐκπαίδευση, δπως ἐξελίχθηκαν ἀπὸ τὸ 1898 μέχρι τὸ 1904. Στὰ πρῶτα ἀρθρα τοῦ 1898, οἱ ἀπόψεις αὐτὲς ἔχουν ἐπηρεασθῆ ἀπὸ τὸ βαρὺ κλῖμα μετὰ τὴν ἥττα τοῦ 1897. Ἐτσι τὸ ἐνδιαφέρον ἔστιάζεται στὴν Ἀγωγὴ ὡς ἡθικοποιητικὸ καὶ ἑθνοποιητικὸ παράγοντα: τὸ σχολεῖο διαμορφώνει ἐνσυνειδήτους πολίτες καὶ καλλιέργει τὸ ἑθνικὸ φρόνημα· ἡ ἐκπαίδευση ἀποτελεῖ μέσον γιὰ τὴν ἑθνικὴ πρόοδο. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἐντάσσεται ἀρθρο³³ τοῦ Δροσίνη γιὰ τὴν διδασκαλία στὰ σχολεῖα τῆς ἑθνικῆς κατηχήσεως, δηλ. τῆς Ἀγωγῆς τοῦ Πολίτου. Συνηρτημένη μὲ τὴν Ἀγωγὴ εἶναι ἡ ἐφαρμογὴ τῆς Παιδαγωγικῆς. Χαρακτηριστικὸ ἐν προκειμένῳ εἶναι τὸ “Παιδολογικὸν διαγώνισμα”³⁴, τὸ ὅποιο

33. “Ἡ ἑθνικὴ κατήχησις”, Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ, τόμ. Α΄, 1898, σσ. 81-82.

34. Βλ. Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ, τόμ. Α΄, 1898, σσ. 3-4. Τὸ διαγώνισμα, μὲ χρηματικὸ ἔπαθλο 100 δρχ., φέρει χρονολογία 12.12.1898. Ἀπευθυνόταν πρὸς τοὺς δημοδιδασκάλους,



προκηρύχθηκε τὸ 1898 ἀπὸ τὶς στῆλες τῆς “Εθνικῆς Ἀγωγῆς”:

Ἐκαστος τῶν διδασκάλων θὰ ἐκλέξῃ μεταξὺ τῶν μαθητῶν ἕνα, ἐκεῖνον δὲ κρίνει παρέχοντα μείζονα ἀφορμὴν πρὸς μελέτην. Τὸ πρότυπον τοῦτο θὰ παρακολουθήσῃ ὁ διδασκαλος μετὰ πάσης προσοχῆς ἐν τῷ σχολείῳ, ἀνὰ τὰς ὅδους, κατ’οἰκον. Θὰ ἐρευνήσῃ τὰ τῆς καταγωγῆς αὐτοῦ, τὰ τοῦ παρελθόντος βίου, τὰ ἀφορῶντα εἰς τὸν χαρακτῆρα καὶ τὴν ὑγιεινὴν κατάστασιν τῶν γονέων των. Θὰ σημειώνῃ δὲ πρὸ πάντων γεγονότα, κρατῶν εἶδος μικροῦ ἡμερολογίου καὶ θὰ ἔξαγαγῃ τελικὰ συμπεράσματα περὶ τοῦ μαθητοῦ, ἀφοῦ παρατείνῃ ἐπί τινας μῆνας τὴν καθημερινὴν ταύτην ἐπισκόπησιν καὶ βεβαιωθῇ διτι ἀρκοῦντα εἶναι τὰ συλλεχθέντα πορίσματα.

Τὰ ἄρθρα τοῦ Δροσίνη τῆς περιόδου 1900-1904 συνδέονται στενά μὲ τοὺς προσανατολισμοὺς ποὺ εἶχε διαμορφώσει ὁ Ποιητὴς στὰ πλαίσια τῶν στόχων τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων καὶ ὑπὸ τὴν ἐπίδραση τοῦ Δημ. Βικέλα, μὲ τὸν ὃποιο εἶχε στενὴ συνεργασία στὸ Σύλλογο. Ἡ ἀντίληψη γιὰ τὸν ἔθνοποιητικὸ ρόλο τοῦ σχολείου ἔχει δώσει τὴν θέση τῆς στὸν καθαρὰ ἐκπαιδευτικό του ρόλο στὴν εὑρύτερη δυνατὴ βάση. Τὸν στόχο τῆς ἔθνικῆς ἀγωγῆς ἔχει διαδεχθῆ ὁ στόχος γιὰ τὴν λαϊκὴ μόρφωση καὶ τὴν κοινωνικὴ πρόοδο. Στὰ πλαίσια αὐτὰ ἐντασσονται τὰ ἄρθρα γιὰ τὶς σχολικὲς βιβλιοθήκες καὶ τὰ διδακτικά βιβλια, γιὰ τὸ Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο³⁵ τοῦ 1904, γιὰ τὴν δργάνωση τῆς Στοιχειώδους Ἐκπαιδεύσεως σὲ νέες βάσεις, γιὰ τὸν κοινωνικὸ ρόλο τοῦ δασκάλου.

Ἐν προκειμένῳ ἐνδεικτικὲς εἶναι οἱ ἀπόψεις³⁶ τὶς ὃποιες διατυπώνει ὁ Δροσίνης τὸ 1903 σχετικὰ μὲ τὸ νέο περιεχόμενο τὸ ὃποιο πρέπει νὰ ἀποκτήσῃ ἡ Στοιχειώδης Ἐκπαίδευση, ὥστε νὰ ἀνταποκριθῇ στὶς ἀνάγκες τῆς ἐποχῆς:

ἔλληνοδιδασκάλους καὶ σχολάρχες τῶν ἔλληνικῶν σχολείων στὸ ἔλληνικὸ κράτος καὶ στὸν ἀλύτρωτο καὶ ἀπόδημο Ἑλληνισμό, ἀγωνοθέτης του δὲ ἀναφέρεται διμογενῆς τῆς Ρωσίας ὁ ὃποιος ἦθελε νὰ κρατήσῃ τὴν ἀνωνυμία του. Τὴν Κριτικὴν Ἐπιτροπὴν ἀπετέλεσαν οἱ Σπυρ. Λάμπρος, Χαρίσ. Παπαμάρκος καὶ Κ. Παλαμᾶς. Προεκρίθη τὸ χφ. τοῦ δημοδιδασκάλου Παν. Λιβαδᾶ, τὸ ὃποιο ἐδημοσιεύθη μὲ τίτλο “Παιδολογικὸν διαγώνισμα - Τὸ βραβευθὲν ὑπὸ τῶν κριτῶν” στὴν Ἐθνικὴν Ἀγωγή, τόμ. B’, 1899, σσ. 177-179.

35. Βλ. Πρώτον Ἑλληνικὸν Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον, Ἀθῆναι 31 Μαρτίου - 4 Απριλίου 1904, δ.π. Ἀνάλυση τῶν στόχων καὶ τοῦ ἔργου τοῦ Συνέδριον βλ. εἰς Ἀνδρονίκη Φωτιάδου, “Πρώτον Ελληνικὸν Εκπαιδευτικὸν Συνέδριον, Ἀθῆναι Μάρτιος - Απρίλιος 1904”, δ.π.

36. Στὸ ἄρθρο “Ἡ ἔθνικὴ σημασία τῆς δημοτικῆς ἐκπαιδεύσεως”. Τὸ ἄρθρο ἐδημοσιεύθη στὶς 23.10.1903 στὴν ἐφημερίδα “Ακρόπολις”, ἡ ὃποια εἶχε ἀνοίξει στὶς στῆλες τῆς συζήτηση γιὰ τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα, καὶ στὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγή”, τόμ. ΣΤ’ 1903, σσ. 241- 242.



Διότι πρέπει νὰ ἐννοηθῇ ἐπὶ τέλους καὶ εἰς τὸν τόπον μας ὅτι ἡ ἀνατροφὴ καὶ ἡ ἐκπαίδευσις τοῦ λαοῦ δὲν εἶναι κτῆμα τῶν λογίων, ἀλλὰ τοῦ δλου ἔθνους· ὅτι τὸ δημοτικὸν σχολεῖον δὲν εἶναι ὁ πρόδρομος τῆς φιλοσοφικῆς σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου, ἀλλ' ἡ πρὸς τὸν πρακτικὸν βίον γέφυρα· ὅτι τὰ ἐφόδια, τὰ ὅποια πρέπει νὰ φέρῃ ὁ ἀπόφοιτος τῆς λαϊκῆς ἐκπαίδευσεως, δὲν πρέπει νὰ εἶναι δραμαθὸς ἀπεξηραμένων γραμματικῶν κανόνων καὶ φορτίον ἀσυναρτήτων δνομάτων καὶ χρονολογιῶν, ἀλλὰ γνώσεις συναφεῖς πρὸς τὸν ἀγῶνα τῆς ζωῆς, διὰ τὸν ὅποιον εἶναι προωρισμένος ὡς ἀνθρωπος πολιτισμένος καὶ ὡς πολίτης ἐλεύθερος.

Ἡ στροφὴ αὐτὴ τοῦ Δροσίνη εἶναι σαφής καὶ στὴν ἀλλαγὴ προσανατολισμοῦ τῆς “Ἐθνικῆς Ἀγωγῆς”. Ἐτσι, στὸ τέλος τοῦ 1903 στὴν σχετικὴ Ἀγγελία³⁷ γιὰ ἀλλαγὴς στὴν ἔκδοση τοῦ περιοδικοῦ σημειώνεται ἡ φιλοδοξία τοῦ Δροσίνη νὰ τὸ καταστῆσῃ ἐφάμιλλο τῶν ἔνων ἐκπαιδευτικῶν περιοδικῶν³⁸. Τὸ 1904 ἔξ ἄλλου, ἐγκαινιάζοντας τὴν δευτέρᾳ ἔκδοτικὴ περίοδο τῆς “Ἐθνικῆς Ἀγωγῆς” ὁ Δροσίνης δίνει³⁹ τὸ νέο τῆς στίγμα:

Διὰ τοῦ παρόντος τεύχους ἡ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” ἐγκαινίζει νέαν περίοδον μετὰ πενταετῆ βίον, μεταρρυθμίζουσα καὶ τὸν τρόπον τῆς ἔκδόσεως καὶ ἡζικάτερον τὰ τῆς συντάξεως αὐτῆς.
Ιδουθεῖσα τὴν ἐπενδιον πολεμικῆς αὐγῆς, ὡς προδραμψα αὐτῆς ἔταξε τὴν διὰ τῆς ἀγωγῆς καὶ τῆς διδασκαλίας τοῦ λαοῦ ἐθνικὴν ἀνάπλασιν...

Ἐξ εὐτυχοῦς δὲ συγκυρίας ἡ νέα τῆς “Ἐθνικῆς Ἀγωγῆς” περίοδος συμπίπτει ἀκριβῶς μετὰ δύο γεγονότων σημαντικῶν διὰ τὴν Ἑλληνικὴν ἐκπαίδευσιν, συμπίπτει ἀφ' ἐνὸς μετὰ τῆς συγκλήσεως τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Συνεδρίου καὶ ἔξ ἄλλου μετὰ τῆς ὑποβολῆς ὁζικῶν ἐκπαιδευτικῶν μεταρρυθμίσεων εἰς τὴν Ψῆφον τοῦ νομοθετικοῦ σώματος.

Οὕτω παρέχεται εἰς αὐτὴν ἀφορμὴ εὐρυτέρας καὶ θετικωτέρας δράσεως. Πρὸς ταύτην δ' ἐλπίζει ὅτι θὰ ἔχῃ συμπράκτορας τοὺς ἀπανταχοῦ λειτουργοὺς τῆς Ἑλληνικῆς Παιδείας.

Ἡ νέα περίοδος τῆς “Ἐθνικῆς Ἀγωγῆς” ἐκράτησε μόλις ἓνα ἔτος. Ὁπως δὲ ἔχει ἀναφερθῆ, ἡ ὕλη τῆς ἐκάλυψε κυρίως τὶς εἰσηγήσεις ποὺ ἔγι-

37. Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ, τόμ. ΣΤ΄, 15.12.1903.

38. Ὁ ἴδιος ὁ Δροσίνης ἀναφέρει (“Σκόρπια Φύλλα”, δ.π., τόμ. Β΄, σ. 178) ὅτι, μὲ τὴν προοπτικὴ τῆς ἴδρυσεως τοῦ περιοδικοῦ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ”, εἶχε ἥδη μελετήσει ἔνα περιοδικά μὲ περιεχόμενο τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν ἀγωγή. Ἡ βιβλιογραφικὴ αὐτὴ ἐνημέρωση ἔγινε συστηματικὴ κατὰ τὴν θητεία τοῦ Δροσίνη στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων μὲ τὴν κατάρτιση Παιδαγωγικῆς Βιβλιοθήκης, γιὰ τὴν ὅποια γίνεται λόγος κατωτέρω (σσ. 169-171).

39. Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ, περίοδος Β΄, τόμ. Α΄.

ναν στὸ Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο. Στὸ ἔξῆς οἱ δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη οἱ σχετικὲς μὲ τὴν ἐκπαίδευση ἐκδηλώνονται μέσα ἀπὸ τὴν θητεία του στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, κυρίως δὲ μέσα ἀπὸ τὴν συνεργασία του μὲ τὸν Πρόεδρο τοῦ Συλλόγου Δημ. Βικέλα.

II. Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ Γ. ΔΡΟΣΙΝΗ ΜΕ ΤΟΝ ΣΩΒ

Ἄποφασιστικὴ καμπὶ στὴν πορεία τοῦ Γ. Δροσίνη σχετικὰ μὲ τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα ἀπετέλεσε ἡ συνάντησή του μὲ τὸν Δημ. Βικέλα, ὅταν ὁ τελευταῖος ἴδρυσε τὸ 1899 τὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων⁴⁰. Στὸ πρῶτο Διοικητικὸ Συμβούλιο τοῦ Συλλόγου δὲ Δροσίνης ὥρισθηκε Γραμματεὺς, θέση τὴν δποίᾳ διετήρησε ἐπὶ πενήντα χρόνια⁴¹.

Ἡ ἴδρυση τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων τὸ 1899 ἐρχόταν νὰ ἀπαντήσῃ στὸ αἴτημα τῆς ἐποχῆς γιὰ τὴν διάδοση τῆς μορφώσεως στὰ εὐρύτερα λαϊκὰ στρώματα, αἴτημα ποὺ εἶχε κοινωνικὴ βάση καὶ ποὺ συνδεόταν στενὰ μὲ τὴν ἐπιδιωκομένη ἀνόρθωση τοῦ Ἑλληνικοῦ κράτους. Στὸ ἴδρυτικὸ Καταστατικὸ⁴² τοῦ Συλλόγου σκοπός του τίθεται “ἡ διάδοσις ὧφελίμων γνώσεων παρὰ τῷ λαῷ. Ἰδίᾳ διὰ τῆς δημοσιεύσεως βιβλιαρίων εὐώνων, εὐλήπτων...”. Τὸ 1904 μὲ τὴν τροποποίηση τοῦ Καταστατικοῦ⁴³ τοῦ Συλλόγου διαρκεῖς αὐτὸς σκοπὸς διενεργεῖται οὐσιαστικὰ πρὸς τὴν ἐκπαίδευση:

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

Σκοπὸς τοῦ Συλλόγου εἶναι ἡ διὰ τῆς διαδόσεως ὧφελίμων γνώσεων ἡθικὴ καὶ πνευματικὴ μόρφωσις τοῦ λαοῦ. Ο σκοπὸς αὐτὸς ἐπιδιώκεται διὰ τῆς δημοσιεύσεως καὶ τῆς διαδόσεως καταλλήλων βιβλίων, πινάκων, εἰκόνων, διδακτικῶν ὀργάνων, διὰ τῆς ἴδρυσεως Ἐκπαιδευτικοῦ Μουσείου καὶ Παιδαγωγικῆς Βιβλιοθήκης...

Ἐτοι, στὴν πρώτη περίοδο τῆς ζωῆς του δὲ Σύλλογος κινεῖται συστηματικὰ στὸν ἄξονα ἐκπαίδευση - ἀγωγή - μόρφωση. Κοινὸ μέσον καὶ γιὰ τὰ

40. Πρακτικὰ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων (στὸ ἔξῆς Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ), Συνεδρία 2.5.1899. Καταστατικὸν τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων: Ἐφημερὶς τῆς Κυβερνήσεως, ἀρ. 18, 14.5.1899. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π.

41. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 47, 312.

42. Καταστατικὸν τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, δ.π. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 47.

43. Τὸ νέο τροποποιηθὲν Καταστατικὸ ἐδημοσιεύθη τὸ 1906. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 87.



τρία ζητούμενα ἡ διάδοση πρακτικῶν καὶ ὡφελίμων γνώσεων στὸ εὐρύτερο δυνατὸ ἐπίπεδο. Τοῦτο ἐπιδιώκεται ἀπὸ τὸν Σύλλογο μὲ σχετικὲς ἐκδόσεις καὶ μὲ παρεμβάσεις γιὰ τὸν ἐκσυγχρονισμὸ τῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ τὴν διεύρυνση τῆς ἐκπαιδευτικῆς βάσεως. Στὸ τελευταῖο ἐντάσσονται οἱ ἐνέργειες τοῦ Συλλόγου καὶ γιὰ τὴν ἐπαγγελματικὴ ἐκπαίδευση.

Ἡ πρώτη θητεία (1899-1908) τοῦ Δροσίνη στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων σφραγίζεται ἀπὸ τὴν στενὴν συνεργασίαν του μὲ τὸν Δημ. Βικέλα. Κοινὸ ζητούμενο καὶ τῶν δύο ἀνδρῶν τὴν ἐποχὴν ποὺ συναντήθηκαν ὑπῆρξε ἡ Ἑλληνικὴ ἀνόρθωση μετὰ τὴν ὁδυνηρὴν ἡτταν τοῦ 1897· κοινὴ ἡταν ἡ πεποίθησή τους ὅτι τὸ καλύτερο μέσον γιὰ τὴν ἀνόρθωση αὐτὴ ἡταν ἡ ἐκπαίδευση. Ἡ οὐσιώδης διαφορὰ βρισκόταν στὸ περιεχόμενο ποὺ ἔδινε ὁ καθένας στὴν ἀνόρθωση καὶ στὸ μέσον γιὰ τὴν ἐπίτευξή της, τὴν ἐκπαίδευση. Ὁ Δροσίνης ἔβλεπε τότε τὴν ἑθνικὴν ἀγωγὴν ὡς τὸ μέσον γιὰ τὴν ἑθνικὴν ἀποκατάσταση. Ὁ Βικέλας ἔθεωρούσε τὴν λαϊκὴν μόρφωση ὡς τὸν πλέον ἀποφασιστικὸ παράγοντα γιὰ τὴν κοινωνικὴν πρόοδο καὶ τὴν ἑθνικὴν ἀνόρθωση. Στὴν πορεία τῆς θητείας του στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων ὁ Δροσίνης ἐπηρεάζεται ἀπολύτως ἀπὸ τὶς ἀπόψεις καὶ τὸν πρακτικὸ νοῦ τοῦ Βικέλα, συνδέεται στενὰ μαζί του⁴⁴ καὶ γίνεται ὁ κινητέρος συνεργάτης του στὴν δργάνωση τοῦ ἐκδοτικοῦ προγράμματος τοῦ Συλλόγου καὶ στὶς οὐσιώδης παρεμβάσεις τοῦ τελευταίου στὸν τομέα τῆς ἐκπαιδεύσεως.

1. ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ

Στὴν ἀρχὴ τῆς θητείας του στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων ἡ πρώτη παρέμβαση τοῦ Γ. Δροσίνη στὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα γίνεται μέσα ἀπὸ τὶς ἐνέργειες τοῦ Συλλόγου γιὰ τὴν συγκρότηση σχολικῶν βιβλιοθηκῶν, θεσμοῦ δόποιος εἶχε προβλεφθῆ⁴⁵ ἡδη τὸ 1835. Πρῶτο βῆμα γιὰ τὴν ἐνεργοποίηση τοῦ θεσμοῦ ἡταν ἡ ἀνάθεση ἀπὸ τὸ Ὅπουργεῖο Παιδείας στὸν Σύλλογο νὰ μελετήσῃ τὸ ζήτημα⁴⁶. Κατόπιν αὐτοῦ, συνεστήθη Ἐπιτροπὴ στὴν δοπία συμμετεῖχαν δό Πρόεδρος τοῦ Συλλόγου Δημ. Βικέλας, ὁ Ἀντιπρόεδρος Δημ. Αἰγινήτης, ὁ Γραμματεὺς Γ. Δροσίνης καὶ τὰ μέλη τοῦ

44. Στὰ “Σκόρπια Φύλλα”, δ.π., τόμ. Α΄, σ. 179, δ Δροσίνης ἀναφέρεται στὴ στενὴ φιλία του μὲ τὸν Βικέλα: “μὲ τὸ Σύλλογο Ὡφελίμων Βιβλίων ἡ φιλία μας ἔγινε ψυχικὴ συμβίωση δέκα χρόνων, ὡς τὴν ὥρα ποὺ ἐκλεισε (ὁ Βικέλας) τὰ μάτια του στὴν Κηφισιά, μὲ τὸ ἡλιοβασίλεμα τῆς 7 Ιουλίου 1908”.

45. Βλ. “Διάταγμα περὶ συστάσεως δημοσίου βιβλιοθήκης εἰς ἐκαστον τῶν δημοσίων σχολείων τοῦ κράτους”, 8/20.11.1835: Ἐφημερίς τῆς Κυβερνήσεως, ἀρ. 20, 16.12.1835.

46. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 89.



Συλλόγου Θεμ. Μαρīνος, Ἀντ. Μάτεσις και Γ. Μπουκουβάλας⁴⁷. Η Ἐπιτροπή συνέταξε διὰ τοῦ Γ. Δροσίνη και ὑπέβαλε στὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας σχετικὴ Ἐκθεση και Κανονισμὸς⁴⁸ τῶν σχολικῶν βιβλιοθηκῶν, κείμενα τὰ δόποια φέρουν τὴν σφραγίδα τῶν ἀπόψεων τοῦ Δημ. Βικέλα γιὰ τὴν ἀνάγκη ἰδρύσεως σχολικῶν και λαϊκῶν βιβλιοθηκῶν, τὶς δόποιες ὁ ἴδιος ἐθεωροῦσε συντελεστικοὺς παράγοντες γιὰ τὴν καλλιέργεια τῆς “ἔξεως τοῦ ἀναγινώσκειν”⁴⁹. Στὰ κείμενα αὐτὰ ἐβασίσθη τὸ σχετικὸ Διάταγμα⁵⁰ λειτουργίας τῶν σχολικῶν βιβλιοθηκῶν, σύμφωνα μὲ τὸ δόποιο:

Εἰς ἔκαστον δημοτικὸν σχολεῖον ἀρρένων ἢ θηλέων και γραμματεῖον σχηματίζεται δημοσία βιβλιοθήκη ὀνομαζομένη σχολικὴ βιβλιοθήκη. Η σχολικὴ βιβλιοθήκη ἔκαστου δημοτικοῦ σχολείου, ἀποτελοῦσα νομικὸν πρόσωπον, περιλαμβάνει βιβλία προωρισμένα διὰ τὴν κατ’ οἶκον ἀνάγνωσιν τῶν μαθητῶν και τῶν οἰκογενειῶν αὐτῶν, τῶν διδασκάλων και τῶν κατοίκων ἐν γένει.

Μὲ τὸ ἴδιο Διάταγμα ἀνετέθη στὸν Σύλλογο ἡ ἐπιλογὴ βιβλίων γιὰ τὸν ἐμπλουτισμὸ τῶν σχολικῶν βιβλιοθηκῶν, ἀντικείμενο στὸ δόποιο ἡ συμμετοχὴ τοῦ Γ. Δροσίνη ἥταν οὐσιαστική⁵¹.

2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ, 1904

Κατὰ τὸ διάστημα 31 Μαρτίου - 4 Ἀπριλίου 1904 ἐπραγματοποιήθηκε στὴν Ἀθήνα συνέδριο μὲ τίτλο “Ιον⁵² Ἑλληνικὸν Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον και Σχολικὴ Ἐκθεσις”⁵³, τὸ ὅποιο διωργανώσαν ἀπὸ κοινοῦ οἱ τρεῖς σύλλο-

47. Έλένη Μπελιᾶ, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 90.

48. “Κανονισμὸς τῶν σχολικῶν βιβλιοθηκῶν”. Ἐδημοσιεύθη στὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγή”, τόμ. Δ’, 1901, σσ. 369-370.

49. Τὶς ἀπόψεις αὐτὲς εἶχε διατυπώσει ὁ Βικέλας τὸ 1887 σὲ διάλεξη του στὴν Ἀθήνα μὲ θέμα “Περὶ βιβλίων και περὶ τῆς ἔξεως τοῦ ἀναγινώσκειν”. βλ. Δ. Βικέλα, Ἀπαντα, Φιλολογικὴ ἐπιμέλεια Ἀλκης Ἀγγέλου, [στὸ ἔξῆς Δ. Βικέλα, Ἀπαντα], τόμ. Ε’, Ἀθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων, 1997, σσ. 25-44.

50. “Διάταγμα περὶ σχολικῶν βιβλιοθηκῶν”, 30.11.1901: Ἐφημερὶς τῆς Κυβερνήσεως, τεῦχ. Α’, ἀρ. 260/1901.

51. Έλένη Μπελιᾶ, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 90-91.

52. Πρόκειται γιὰ τὸ δεύτερο ἐκπαιδευτικὸ συνέδριο τὸ δόποιο ὁργανώνεται μὲ πρωτοβουλία φιλεκπαιδευτικῶν συλλόγων τὸ πρῶτο, γνωστὸ ὡς “Συνέδριον τῶν Ἑλληνικῶν συλλόγων” ἐπραγματοποιήθηκε στὴν Ἀθήνα τὸ 1879. βλ. Συνέδριον τῶν Ἑλληνικῶν Συλλόγων. Πρακτικὰ τῆς πρώτης αὐτοῦ συνόδου συγκροτηθείσης ἐν Ἀθήναις ἐν ἔτει 1879, Ἀθήνα 1879.

53. “Ιον Ἑλληνικὸν Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον και Σχολικὴ Ἐκθεσις. Ἐν Ἀθήναις 31 Μαρτίου - 4 Ἀπριλίου 1904”: Ἀρχεῖον Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων,



γοι ὁ Φιλολογικὸς Σύλλογος “Παρνασσός”, ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν τῶν Ἑλληνικῶν Γραμμάτων καὶ ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Ἡ πρωτοβουλία γιὰ τὴν σύγκληση τοῦ Συνεδρίου ἀνήκει στὸν Γ. Δροσίνη, ὁ δοῦλος, δπως ὑπογραμμίζει ὁ Δημ. Βικέλας στὸν Ἀπολογισμὸ⁵⁴ τοῦ ἔργου τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων γιὰ τὸ ἔτος 1903 “συνέλαβε πρῶτος καὶ ὑπέβαλε τὴν περὶ τοιούτου συνεδρίου ἰδέαν”. Κατόπιν αὐτοῦ, ἡ προπαρασκευὴ καὶ ἡ ὁργάνωση τοῦ Συνεδρίου ἀνετέθη στὸν Δροσίνη, ὁ δοῦλος ὥρισθη Γραμματεὺς τῆς Ὀργανωτικῆς του Ἐπιτροπῆς, μέλη τῆς δοπίας ἡσαν οἱ ἐκπρόσωποι τῶν τριῶν συνοργανωτῶν συλλόγων: ὁ Τιμ. Ἡλιόπουλος τοῦ Φιλολογικοῦ Συλλόγου “Παρνασσός”, ὁ Μ. Δραγούμης τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν τῶν Ἑλληνικῶν Γραμμάτων, καὶ ὁ Δημ. Βικέλας τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων⁵⁵.

Στὸν Κανονισμὸ τοῦ Συνεδρίου, γιὰ τὴν σύνταξη τοῦ δοῦλου μποροῦμε νὰ ὑποθέσωμε μὲ βεβαιότητα τὴν συμμετοχὴ τοῦ Δροσίνη, ἐτέθησαν τὰ θέματα-πλαίσια τοῦ Συνεδρίου: Στοιχειώδης Ἐκπαιδευση, Μέση Ἐκπαιδευση, Γυναικεία Ἀγωγή, Τεχνικὴ καὶ Ἐπαγγελματικὴ Ἐκπαιδευση, καὶ τὸ γενικὸ θέμα Διδακτικὰ βιβλία. Στὸ Συνέδριο εἶχαν ἐγγραφῆ 1000 περίπου σύνεδροι ἀνήκοντες κατὰ κύριον λόγον στὸν ἐκπαιδευτικὸ κλάδο οἱ δοῦλοι ἀντιπροσώπευναν σχολεῖα τοῦ Ἑλληνικοῦ κράτους καὶ σχολεῖα τοῦ ὑποδούλου καὶ τοῦ ὑποδήμου Ἑλληνισμοῦ. Τὸ Συνέδριο ἐκείτουθε σὲ τέσσερα τμῆματα· κοινὴ συνισταμένη τῶν ἀνακοινώσεων ἦταν: Ἡ ὑποχρεωτικὴ Στοιχειώδης Ἐκπαιδευση ἀρρένων καὶ θηλέων· ἡ διεύρυνση τῆς ἐκπαιδευτικῆς βάσεως μὲ τὴν ὁργάνωση Τεχνικῆς καὶ Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπαιδεύσεως· ἡ μονιμότητα καὶ ἡ παιδαγωγικὴ κατάρτιση τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ δυναμικοῦ τῆς Μέσης Ἐκπαιδεύσεως· ἡ βελτίωση τῶν διδακτικῶν βιβλίων σὲ δ.τι ἀφορᾶ στὸ γνωστικὸ ἀντικείμενο καὶ στὴν γλῶσσα. Στὸ ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο ἀπετυπώθη ὁ προβληματισμὸ⁵⁶ τῆς πρώτης δεκαετίας τοῦ 20οῦ αἰ. γιὰ τὰ ἐκπαιδευ-

δ.π. Βλ. Πρῶτον Ἑλληνικὸν ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον, Ἀθῆναι 31 Μαρτίου - 4 Ἀπριλίου 1904, δ.π. Ἀνάλυση τῶν στόχων καὶ τοῦ ἔργου τοῦ Συνεδρίου βλ. εἰς Ἀνδρονίκη Φωτιάδου, “Πρῶτον Ελληνικὸν ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον, Ἀθῆναι Μάρτιος - Ἀπρίλιος 1904”, δ.π.

54. Ἀπολογισμὸς 1903: Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 14.1.1904. Σχετικὴ μνεία κάνει καὶ ὁ Ἀριστοτ. Κουρτίδης: “ἄς φαντασθοῦν τὸν Δροσίνην... συλλαμβάνοντα μίαν ἡμέραν... τὴν ἰδέαν Ἑλληνικοῦ ἐκπαιδευτικοῦ συνεδρίου, τὸν θρίαμβον τῆς πειστικότητος τοῦ Δροσίνη” (“Τὸ ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον”, Παναθήναια, τόμ. Ζ' 1904, σσ. 65-69).

55. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἐκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 96.

56. Ἀνάλογος προβληματισμὸς διακρίνει τὶς ἐνέργειες τῶν γλωσσοεκπαιδευτικῶν ἐνώσεων τῆς ἐποχῆς ποὺ κατέληξαν στὸν ἐκπαιδευτικὸ Ὄμιλο (1910) καὶ στὸ Παρθεναγωγεῖο τοῦ Βόλου (1908) (βλ. Ρένα Σταυρίδη - Πατρικίου [ἐπιμέλεια], Δημοτικισμὸς καὶ κοινωνικὸ πρόβλημα, Ἀθῆνα, Ἐρμῆς, 1976, σσ. ιθ' - κη'). καθὼς καὶ τὴν ἀρθρογραφία



τικά πράγματα. Είδικότερα ἀνεξητήθησαν τὰ μέσα γιὰ τὴν ἀναδιοργάνωση καὶ τὸν ἐκσυγχρονισμὸν τῆς ἐκπαιδεύσεως, στοιχεῖα τὰ δοῖα παρέπεμπαν στὸ ζητούμενο τῆς κοινωνικῆς καὶ ἑθνικῆς ἀνορθώσεως.

Στὰ πλαίσια τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Συνεδρίου ὠργανώθηκε Σχολικὴ Ἐκθεση μὲ ἐκπαιδευτικὸν ὑλικὸν ἀπὸ Ἑλληνικὰ σχολεῖα καὶ ἀπὸ ἐκδοτικοὺς οἰκους καὶ ἐργοστάσια σχολικῶν εἰδῶν τοῦ ἔξωτεροικοῦ. Σύμφωνα μὲ σχετικὴ διατύπωση⁵⁷ τοῦ Δροσίνη, ἡ Ἐκθεση ἐπρόκειτο νὰ ἐλειτουργήσῃ ὡς “ἐπιστημονικὸν ἐργαστήριον... ὡς μουσεῖον ἢ ἀνατομεῖον τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Συνεδρίου”. Ἡ διατύπωση αὐτὴ δίνει καὶ τὸ στίγμα τῆς Σχολικῆς Ἐκθέσεως: Στόχος τῆς ἦταν νὰ παρουσιασθῇ στὸ σύνολό της ἡ ἐκπαιδευτικὴ πραγματικότητα στὸ Ἑλληνικὸν κράτος καὶ στὸν ὑπόδουλο καὶ τὸν ἀπόδημο Ἑλληνισμό, καὶ νὰ προβληθοῦν ὡς πρότυπα τὰ ἔναντι ἐπιτεύγματα στὸν ἐκπαιδευτικὸν τομέα. Στὰ πλαίσια αὐτὰ ὁ Δροσίνης προτείνει στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων τὴν ἔκδοση ἀναμνηστικοῦ λευκώματος μὲ τίτλο “Ἡ Ἑλληνικὴ ἐκπαίδευσις ἐν τῷ ἐκπαιδευτικῷ συνεδρίῳ καὶ τῇ σχολικῇ ἐκθέσει”. Τὴν σύνταξη τοῦ λευκώματος ἐπρόκειτο νὰ ἀναλάβῃ ὁ Δροσίνης⁵⁸.

Οἱ προβληματισμοὶ οἵ ὅποιοι ἀνεπτύχθησαν στὸ Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο τοῦ 1904 ἀνέδειξαν τὴν ἀναγκὴν ἐνὸς συντονιστικοῦ ὄργανου τῶν ἐκπαιδευτικῶν παραγόντων γιὰ τὸν ἐκπαιδευτικὸν καὶ τὴν βελτίωση τῆς ἐκπαιδεύσεως. Τὸ τελευταῖο συνδέεται μὲ τοῦ προβληματισμοῦ ποὺ εἶχε τεθῆ κατὰ τὴν ἴδια περίοδο, κυρίως προκειμένου γιὰ τὰ σχολεῖα τῶν ἀλυτρώτων περιοχῶν, σχετικὰ μὲ τὴν ἀναγκὴν κεντρικοῦ φορέως γιὰ τὸν σχεδιασμὸν καὶ τὴν ἐφαρμογὴν ἐνιαίας ἐκπαιδευτικῆς πολιτικῆς⁵⁹. Καὶ στὴν περίπτωση αὐτὴ ὁ Δροσίνης ἀναλαμβάνει πρωτοβουλίες. Υποβάλλει στὸ Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο πρόταση⁶⁰, ἡ ὅποια γίνεται ἀποδεκτή, γιὰ τὴν Ἰδρυση “Ἐλληνικοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Συνδέσμου”. Στὸ Ἰδρυτικὸ Καταστατικό του ὁρίζονται ὁ σκοπὸς καὶ τὰ μέσα γιὰ τὴν ἐπιδίωξή του:

‘Ο Ἐλληνικὸς Ἐκπαιδευτικὸς Σύνδεσμος... σκοπὸν ἔχει τὴν διάδοσιν τῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ τὴν βελτίωσιν τῶν μέσων καὶ τῶν τρόπων τῆς

στὰ περιοδικὰ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” (1898-1904) (βλ. Κ. Δεμερτζῆς, Τὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ” τοῦ Γ. Δροσίνη, δ.π.), καὶ “Ο Νομᾶς (1902-1912) (βλ. Ρένα Σταυρίδη - Πατρικίου, δ.π., σσ. ο' - πα').

57. Γ. Δροσίνης, “Τὸ Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον καὶ ἡ Σχολικὴ Ἐκθεσις”, Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ, τόμ. ΣΤ' 1903, σ. 110.

58. Έλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 104-105. Ἡ ἔκδοση δὲν φαίνεται διτὶ ἐπραγματοποιήθηκε.

59. Έλένη Μπελιᾶ, Ἐκπαίδευση καὶ ἀλυτρωτικὴ πολιτική. Ἡ περίπτωση τῆς Θράκης, 1856-1912, δ.π., σσ. 172-175.

60. Έλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 105-106.



διδασκαλίας και τῆς καθ' δλου ἀγωγῆς ἀνὰ τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος, τὰς Ἑλληνικὰς χώρας και τὰς ἀπανταχοῦ Ἑλληνικὰς κοινότητας και παροικίας.

Ο Σύνδεσμος ἐπιδιώκει τὸν σκοπόν, πρὸς δν ἀποβλέπει, διὰ τῆς ἐπὶ τὸ αὐτὸ συγκεντρώσεως πάντων τῶν δυναμένων νὰ ἐργασθῶσιν ὑπὲρ τῆς παιδεύσεως τοῦ ἔθνους...

Τὸν Σύνδεσμον ἀποτελοῦσιν οἱ ἀπανταχοῦ Ἑλληνικοὶ Σύλλογοι, Ἐταιρίαι, Ἀδελφότητες, ὃν δ σκοπὸς εἶναι σύμφωνος πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦ Συνδέσμου.

Ἄλλὰ δ Δροσίνης δὲν περιορίζεται στὴν Ἰδρυση τοῦ Συνδέσμου, δόποιος θὰ ἐλειτουργοῦσε ως συντονιστικὸ δργανο τῶν φιλεκπαιδευτικῶν συλλόγων και ἔταιριῶν μὲ στόχο τὴν βελτίωση τῆς ἐκπαιδεύσεως. Τὸ ἴδιο ἔτος τὸν ἀπασχολεῖ ἡ σύσταση δργάνου, μὲ τὴν ἐπωνυμία “Συμβούλιον Δημοσίας Ἐκπαιδεύσεως”, τὸ δόποιο θὰ εἶχε τὴν ἐποπτεία τῆς δημοσίας ἐκπαιδεύσεως⁶¹. Ἀξιοσημείωτο ἐν προκειμένῳ εἶναι δτι προτείνεται νὰ ἀπαρτισθῇ τὸ δργανο αὐτὸ ἀπὸ εἰδικοὺς περὶ τὰ ἐκπαιδευτικὰ και τὴν ἀγωγὴ και νὰ λειτουργῇ χωρὶς κρατικὴ ἔξαρτηση:

ἡ διαρκὴς ἐποπτεία τῆς σχολικῆς λειτουργίας καθ' δλους αὐτῆς τοὺς βαθμοὺς ὑπὸ διμίλου ἀνδρῶν ἐξ ἐπαγγελμάτος παιδαγωγῶν ἢ εἰδικώτερον ἀσχολουμένων εἰς ἐν ἀπὸ τα ἀπαρτίζοντα τὴν Ἀκαδημίαν και τὴν Διδασκαλίαν ποικίλα στοιχεῖα, και ἢ περὶ βελτιώσεως ἐνδελεχής μεριμνα. Ἄλλὰ παρ' ἡμῖν θὰ εἶχε και τὴν πρόσθετον ἀποστολὴν νὰ χειραφετήσῃ τελείως τὴν Ἐκπαίδευσιν ἀπὸ τῶν ἐπιδράσεων τῆς πολιτικῆς και νὰ παγιώσῃ τὰ θεμέλια αὐτῆς, ὅπινα συγκλονοῦσιν ἐκάστοτε αὶ κυβερνητικαὶ μεταβολαὶ αὶ συνεπάγουσαι και μεταβολὰς τοῦ διοικοῦντος τὴν Ἐκπαίδευσιν ἀνωτέρου προσωπικοῦ τῆς κεντρικῆς ὑπηρεσίας.

3. ΕΠΟΠΤΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΔΑΚΤΙΚΑ ΒΙΒΛΙΑ

Ἐνα ἀπὸ τὰ βασικὰ ζητήματα τὰ δποῖα ἀπησχόλησαν τὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων ἡταν ἡ ἐποπτικὴ διδασκαλία στὰ σχολεῖα. Στὰ πλαίσια αὐτὰ ὁ Σύλλογος, ἀκολουθῶντας τὸ παράδειγμα τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν τῶν Ἑλληνικῶν Γραμμάτων⁶², δόποιος εἶχε δραστηριοποιηθῆ

61. Γ. Δροσίνης, “”Ιδρυσις Συμβουλίου Δημοσίας Ἐκπαιδεύσεως”, Ἐθνικὴ Ἀγωγή, τόμ. Ζ΄ 1904, σσ. 2-5. Η πρόταση προεκάλεσε τὴν ἀντίδραση τῶν κύκλων τοῦ “Νουμᾶ” ποὺ ὑποστήριξαν δτι οἱ εἰδικοὶ περὶ τὰ ἐκπαιδευτικά, στοὺς δόποιους θὰ ἀνετίθετο ἡ ἐποπτεία τῆς ἐκπαιδεύσεως, εἶναι ἐκεῖνοι “ποὺ ἔφεραν τὴν ἐκπαίδευση στὰ τωρινά της χάλια” (‘Ο Νουμᾶς, ἔτος Δ΄, τεῦχ. 180, 1906, σσ. 7-8).

62. Βλ. Ο ἐν Ἀθήναις Σύλλογος πρὸς διάδοσιν τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων. Η δρᾶσις τοῦ Συλλόγου κατὰ τὴν ἑκατονταετίαν 1869-1969, Ἀθήνα 1970, σσ. 124-125.



σχετικά ήδη από τὸ 1880, ἀνέλαβε από τὸ 1903 τὴν ἔκδοση ἐποπτικῶν πινάκων διδασκαλίας⁶³ καὶ στὴν συνέχεια τὴν προμήθεια καὶ διανομὴ πινάκων στὰ Ἑλληνικὰ σχολεῖα⁶⁴. Στὶς ἐνέργειες αὐτὲς τοῦ Συλλόγου ἡ συμμετοχὴ τοῦ Δροσίνη εἶναι οὐσιαστική: μετέχει σὲ ἐπιτροπὲς γιὰ τὴν μελέτη τοῦ ζητήματος καὶ ἔχει τὴν εὐθύνη τῆς διαδικασίας γιὰ τὴν προμήθεια τῶν σχολείων μὲ ἐποπτικοὺς πίνακες⁶⁵.

“Οπως ἔχει ἀναφερθῆ, τὸν Δροσίνη εἶχε ἀπασχολήσει πολὺ ἐνωρίς, ηδη τὸ 1884, ἡ σύνταξη διδακτικῶν βιβλίων. Τὸ 1903 ὁ Δροσίνης ἐπανέρχεται στὸ ζήτημα αὐτὸ στὰ πλαίσια τῆς συνεργασίας του μὲ τὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, ὁ δόποιος εἶχε στρέψει τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὸν προβληματισμό του στὴν βελτίωση τῶν διδακτικῶν βιβλίων⁶⁶, ζήτημα τὸ δόποιο, δπως ἀνεφέρθη ηδη, ἀπετέλεσε ἀντικείμενο μελέτης καὶ προβληματισμοῦ στὸ Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο τοῦ 1904. Ἀς σημειωθῇ ἐδῶ ὅτι οἱ συλλογικὲς πρωτοβουλίες γιὰ τὴν βελτίωση τῶν διδακτικῶν βιβλίων δὲν εἶναι νέο φαινόμενο. Τὸ ζήτημα εἶχε ἀπασχολήσει, ηδη απὸ τὴν δεκαετία τοῦ 1870, τὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν τῶν Ἑλληνικῶν Γραμμάτων, ὁ δόποιος καὶ εἶχε πραγματοποιήσει ἀξιόλογες ἐκδόσεις⁶⁷. ΕἙ ἄλλου, στὸν σχετικὸ προβληματισμὸ τῆς πρώτης δεκαετίας τοῦ 20οῦ αἰ. ἐντάσσεται καὶ ἡ πρωτοβουλία τοῦ περιοδικοῦ “Ο Νομᾶς” τὸ 1905 γιὰ τὴν προκήρυξη διαγωνισμοῦ γιὰ τὴν σύνταξη ἀναγνωστικῶν βιβλίων⁶⁸, ὃπο τὸν δόποιο προέκυψε τὸ “Ἀρφαβῆταρι τοῦ Νομᾶ”⁶⁹.

Τὸ ζήτημα τῶν διδακτικῶν βιβλίων ἀπασχολεῖ τὸν Δροσίνη στὰ πλαίσια τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Συνέδριου τοῦ 1904. Ἐτσι, τὸ 1903 δημοσιεύει, δπως ἀνεφέρθη ηδη, σχετικὸ ἀρθρό⁷⁰ στὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγή”. Τὸ

63. Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 91-95.

64. Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 95.

65. Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 92, 95.

66. Γιὰ τὰ διδακτικὰ βιβλία βλ. Ἀχιλ. Καψάλη, Δημ. Χαραλάμπους, Σχολικά εγχειρίδια, Θεσμική ἐξέλιξη καὶ σύγχρονη προβληματική, Ἀθήνα 1995. Εἰδικώτερα γιὰ τὰ ἀναγνωστικὰ βλ. Εὐγ. Κεφαλληναίου, Νεοελληνικά Ἀλφαριθμητικά, Ἀθήνα 1995.

67. Βλ. Ο ἐν Ἀθήναις Σύλλογος πρὸς διάδοσιν τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων. Ἡ δρᾶσις τοῦ Συλλόγου κατὰ τὴν ἑκατονταετίαν 1869-1969, δ.π., σσ. 118-122.

68. Ἀλ. Δημαρᾶς, ‘Η μεταρρύθμιση ποὺ δὲν ἔγινε, τόμ. Β΄, δ.π., σσ. λα΄ - λβ΄, 47-48.

69. Εὐγενία Κεφαλληναίου (ἐπιμέλεια), Τὸ Ἀρφαβῆταρι τοῦ Νομᾶ (1906), Ἀθήνα 1996.

70. “Τὸ ζήτημα τῶν διδακτικῶν βιβλίων”, Ἐθνικὴ Ἀγωγή, τόμ. ΣΤ΄, 1903, σσ. 25-

26. Ἀξίζει νὰ ἀναφερθῇ ἐδῶ μνεία τοῦ Κωστῆ Παλαμᾶ σχετικὰ μὲ τὸν προβληματισμὸ τοῦ Δροσίνη γιὰ τὰ ἀναγνωστικὰ βιβλία τοῦ Δημοτικοῦ Σχολείου, τὰ ἀλφαριθμητικά, μνεία ἡ ὃποια παραπέμπει στὶς κατωτέρω ἐκτειθέμενες ἐνέργειες τοῦ Δροσίνη γιὰ τὴν συγκρότηση



έπόμενο έτος μαρτυρεῖται⁷¹ ότι συνέταξε “Αναγνωσματάριον” γιὰ τὴν Τετάρτη τάξη τοῦ Δημοτικοῦ Σχολείου, ἡ ὅλη τοῦ δοκίου εἶχε ἀνθολογηθῆ κατὰ κύριον λόγον ἀπὸ τὰ “Ωφέλιμα Βιβλία”. Τὸ ἴδιο έτος ὁ Σύλλογος ὑπέβαλε τὸ “Αναγνωσματάριον” πρὸς ἔγκρισιν στὸ Υπουργεῖο Παιδείας. Τὸ ζήτημα τῶν διδακτικῶν βιβλίων ἀπασχολεῖ τὸν Δροσίνη καὶ ἀργότερα, τὸ 1907. Τότε σὲ σχετικὸ ἀρθρο⁷² του συντηγορεῖ ὑπὲρ τῆς παρεμβάσεως τοῦ κράτους⁷³ γιὰ τὸν καθορισμὸ τῶν διδακτικῶν βιβλίων.

4. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΑΙ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Ἡ ἵδρυση, τὸ 1903, τοῦ Έκπαιδευτικοῦ Μουσείου καὶ τῆς Παιδαγωγικῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων προῆλθε ἀπὸ πρωτοβουλία τοῦ Δροσίνη, ὁ δοκίος ὑπέβαλε τὸν Μάρτιο τοῦ ἔτους αὐτοῦ στὸν Σύλλογο σχετικὴ πρόταση γιὰ τὴν ἵδρυση, ὑπὸ μορφὴν παραρτημάτων τοῦ Συλλόγου, τριῶν φορέων: Έκπαιδευτικοῦ Μουσείου, Παιδαγωγικῆς Βιβλιοθήκης καὶ Συλλογῆς πινάκων ἐποπτικῆς διδασκαλίας⁷⁴. Τὸ στίγμα τῶν τριῶν αὐτῶν φορέων δίδεται υἱῷ φόρον στὸ σχετικὸ ἰδρυτικὸ ψήφισμα⁷⁵ τὸ δοκίο σινέταξε ὁ Δροσίνης:

1ον. Ο Σύλλογος ἰδρύει ὡς ἔξαρτημα αὐτοῦ Σχολικὸν Μουσεῖον, Σχολικὴν Βιβλιοθήκην καὶ Συλλογὴν πινάκων τῆς ἐποπτικῆς διδασκαλίας.

2ον. Σκοπὸς τοῦ Μουσείου καὶ τῆς Συλλογῆς πινάκων εἶναι ἡ συγκέντρωσις καὶ ἔκθεσις τῶν εἰς τὰ μᾶλλον προπτυμένα ἔθνη σχολικῶν ὀργάνων τῆς ἐποπτικῆς λεγομένης διδασκαλίας καὶ τῆς χειροτεχνίας, ὅπως πάντα χρησιμεύσωσιν ὡς ὑποδείγματα διὰ τὴν Ἑλλάδι ἐκπαίδευσιν. Τῆς δὲ Βιβλιοθήκης σκοπὸς εἶναι ἡ συγκέντρωσις τῶν διὰ τὰς σχολικὰς βιβλιοθήκας ἐγκριθέντων βιβλίων, ὅπως ὑπάρχῃ πρότυπον τοιαύτης βιβλιοθήκης.

Παιδαγωγικῆς Βιβλιοθήκης στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων: “Ἀκουσα κάποτε τὸν κύριο Δροσίνη, ποὺ ἔκαμε συλλογὴν ἀπὸ δλα τὰ ἀλφαβητάρια τοῦ κόσμου, νὰ λέῃ πώς τὰ δικά μας ἀλφαβητάρια (τουλάχιστον κατὰ τὴν ἔξωτερην μορφὴν) μόνο μὲ τῶν φελάχων τῆς Αἰγύπτου μοιάζουν τ’ ἀλφαβητάρια” (Κ. Παλαμᾶς, “Ἄπὸ τὴν ἀφορμὴν κάποιου συνεδρίου”, Ο Νοῦμᾶς, 8 Μαΐου 1903, σ. 7. (Κ. Παλαμᾶ, “Ἄπαντα, τόμ. ΙΣΤ”, σ. 241).

71. Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 8.12.1904. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 91.

72. “Ο νόμος τοῦ ἐνός βιβλίου”, Η Μελέτη, τόμ. Α’, 1907, σσ. 229-238.

73. Πρόκειται γιὰ τὴν κρατικὴ παρέμβαση μὲ τὸν Νόμο ΓΣΑ’/1907 ὁ δοκίος καθώριζε τὰ διδακτικὰ βιβλία, καταργῶντας τὴν πληθώρα τῶν βιβλίων ποὺ ἔχονται ποιοῦντο ὡς διδακτικά.

74. Ελένη Μπελιᾶ, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 108.

75. Τοῦτο βλ. καταχωρημένο στὰ Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 8.3.1903. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 108.



Πρόκειται γιὰ καινοτομία στὰ έλληνικὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα, ἡ δοκίμαση των οποίων στὸν διάδοσιν τῶν Ελλήνων σχολεῖων, τὴν δημιουργία τῆς εποπτικῆς και βιβλιοθήκης τοῦ Μουσείου, τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Συλλόγου πινάκων.

Τὸ ἐκπαιδευτικὸ Μουσεῖο περιέλαβε ἐποπτικὰ δργανα διδασκαλίας τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν, πίνακες ἀνθρωπολογίας, ζωολογίας, βοτανικῆς, ἀστρονομίας, γεωγραφίας, συλλογὲς ἐντόμων, φυτῶν, δρυκτῶν, συσκευὲς καὶ ἔργαλεῖα, πρότυπα θρανίων καὶ καθισμάτων. Τὸ πρῶτο ὑλικὸ τοῦ Μουσείου προῆλθε ἀπὸ τὴν Σχολικὴν Ἐκθεσην ποὺ εἶχε δργανωθῆ στὰ πλαίσια τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ Συνεδρίου τοῦ 1904 καὶ ἀπὸ δωρεές⁷⁶. Τὸ Μουσεῖο, τὰ ἐγκαίνια τοῦ δοκίμου ἔγιναν τὸν Ιανουάριο τοῦ 1905, ἐλειτούργησε ὑπὸ δύο μορφές: ὡς μουσεῖο μὲ σαφῇ ἐκπαιδευτικῷ χαρακτῆρα καὶ ὡς κέντρο προμηθείας καὶ κατασκευῆς προτύπων ἐποπτικῶν δργάνων, ἐπίπλων καὶ σκευῶν γιὰ σχολικὴ χρήση⁷⁷. Τὸν χαρακτῆρα αὐτὸν τοῦ Μουσείου ἐπισημαίνει ὁ Δημ. Βικέλας τὸ 1904 στὸν Ἀπολογισμὸ⁷⁸ τοῦ ἔργου τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων κατὰ τὸ 1903:

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

Τὸ μικρὸν τοῦτο Μουσεῖον, πλούτισθὲν καὶ πλουτιζόμενον δλονὲν ἔξ
ἄλλων δωρεῶν, λαμβάνει βαθμὸν τὸν εὐρύτερον τύπον ἐκπαιδευτι-
κοῦ Μουσείου. Φρονοῦμεν δὲ ὅτι θὰ καταστῇ οὕτω πολλαχῶς χρήσι-
μον. Θὰ χορηγεύσῃ ὡς δόσης εἰς τὴν ἐκλογὴν καὶ ὡς προμηθευτής
εἰς τὴν ἀπόκτησιν τῶν τελειοτέρων δργάνων διδασκαλίας καὶ σχο-
λικῶν σκευῶν. Θὰ βοηθῇ εἰς τὸν σχηματισμὸν στοιχειωδῶν συλλογῶν
διὰ τὰ σχολεῖα τοῦ κράτους καὶ τοῦ δλου Ἐλληνισμοῦ.

Τὸ ἐκπαιδευτικὸ Μουσεῖο ἐλειτούργησε ἐπὶ 46 χρόνια, ἀπὸ τὸ 1905 μέ-
χρι τὸ 1951, δόποτε καὶ διελύθη γιὰ λόγους οἰκονομικούς⁷⁹, μέχρι δὲ τὸν πό-
λεμο τοῦ 1940-1941 εἶχε μεγάλη ἀπήχηση, πρᾶγμα τὸ δόποιο ἐδικαίωσε τὴν
σχετικὴ πρωτοβουλία τοῦ Δροσίνη: προσήλκυσε οἰκονομικοὺς χορηγοὺς καὶ
δωρητὲς καὶ εἶχε ἐπὶ ἑτησίας βάσεως μεγάλο ἀριθμὸ ἐπισκεπτῶν⁸⁰ καὶ πολλὲς

76. Ὁπως τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν τῶν Ἐλληνικῶν Γραμμάτων καὶ τοῦ Π. Πρωτοπαταδάκη. βλ. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 109.

77. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 108-111.

78. Ἀπολογισμὸς 1903: Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 14.1.1904.

79. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 234.

80. Ἐνδεικτικὰ ἀς σημειωθῆ ὅτι τὸ 1905 ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐπισκεπτῶν τοῦ Μουσείου ἔφθασε τοὺς 1000· βλ. Έλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 109.



παραγγελίες γιὰ τὴν προμήθεια ἢ τὴν κατασκευὴ σχολικῶν ἐπίπλων καὶ σκευῶν τόσον γιὰ σχολεῖα τοῦ Ἑλληνικοῦ χράτους, δσον καὶ γιὰ τὰ σχολεῖα στὶς κοινότητες τοῦ ὑποδούλου Ἐλληνισμοῦ καὶ τῆς Ἑλληνικῆς Διασπορᾶς⁸¹.

Ως στενὸς συνεργάτης τοῦ Δημ. Βικέλα στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων δὲ Δροσίνης ἐμφανίζεται νὰ ἔχῃ ἐνεργὸ συμμετοχὴ στὴν συγκρότηση καὶ τὴν λειτουργία τῆς Παιδαγωγικῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Συλλόγου, ἢ ὅποια περιελάμβανε βιβλία καὶ περιοδικὰ ἐκπαιδευτικοῦ καὶ παιδαγωγικοῦ περιεχομένου, γεγονὸς ποὺ τὴν καθιστοῦσε εἰδικὴ βιβλιοθήκη. Ας σημειωθῇ ἐν προκειμένῳ ἡ μαρτυρία στὸν Ἀπολογισμὸ⁸² τοῦ ἔργου τοῦ Συλλόγου κατὰ τὸ 1905 δτι στὴν Βιβλιοθήκη εἶχε συγκροτηθῆ τμῆμα πληροφοριῶν γιὰ κάθε ἐκπαιδευτικὸ κλάδο. Σχετικὰ μὲ τὴν συμμετοχὴ τοῦ Δροσίνη στὴν λειτουργία τῆς Βιβλιοθήκης, τὸ 1905 μαρτυρεῖται⁸³ δτι ὁ τελευταῖος κατέγραψε μὲ βιβλιογραφικὸ σύστημα 4.500 τίτλους βιβλίων τῆς Βιβλιοθήκης⁸⁴. Τὸ 1933, ἐξ ἄλλου, δὲ Δροσίνης ἐδώρισε στὸν Σύλλογο τὴν οἰκογενειακή του βιβλιοθήκη⁸⁵, ἢ ὅποια περιλαμβάνει σημαντικὸ ἀριθμὸ βιβλίων ἐκπαιδευτικοῦ περιεχομένου.

5. ΣΕΒΑΣΤΟΠΟΥΛΕΙΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

Ἡ ἴδρυση, τὸ 1907, τῆς Σεβαστοπούλειου Ἐργατικῆς Σχολῆς⁸⁶ ἀποτελεῖ τὴν πιὸ οὐσιαστικὴ παρέμβαση τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων στὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα τῆς ἐποχῆς καὶ εἰδικώτερα στὸν τομέα τῆς Τεχνικῆς - Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπαίδευσεως. Στὴν παρέμβαση αὐτὴ τοῦ Συλλόγου δὲ Δροσίνης συμμετέχει ἐνεργὰ γιὰ τὴν ὑλοποίηση τῶν πρωτοβουλιῶν καὶ τῶν σχεδίων τοῦ Δημ. Βικέλα.

81. Ὁπως γιὰ τὸ Μαράσλειον Διδασκαλεῖον, τὸ Νηπιαγωγεῖον Πειραιῶς, τὴν Γαλλικὴ Ἀρχαιολογικὴ Σχολὴ στὴν Ἀθήνα· βλ. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 109, 200.

82. Ἀπολογισμὸς 1905: Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 14.2.1906. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 111.

83. Τὴν Ἐκθεση μὲ χρονολογίᾳ 1.7.1905 βλ. εἰς Ἀρχεῖον Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, φάκ. Ἀλληλογραφία 1903-1908. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 111.

84. Τὸ 1987 ἔγινε ἀπὸ τὴν ἴστορικὸ Ἄννα Ματθαίου καταλογογράφηση τῶν βιβλίων καὶ ἐντύπων τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Συλλόγου· βλ. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 279-280.

85. Τὰ βιβλία τῆς φέρουν σφραγίδα μὲ τὴν ἔνδειξη “Βιβλιοθήκη Δροσίνη”. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 200.

86. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., 112-119.



Η ίδεα γιὰ τὴν ἵδρυση ἐργατικῆς σχολῆς διατυπώνεται τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1903 στὴν Ἀγγελία γιὰ τὴν σύγκληση τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Συνεδρίου καὶ στὸν Κανονισμὸ αὐτοῦ⁸⁷ :

Οργάνωσις συστήματος τεχνικῆς προπαιδεύσεως καὶ διδασκαλίας συμπληρωματικῆς τοῦ Δημοτικοῦ Σχολείου διὰ τοὺς παῖδας τοῦ λαοῦ τοὺς μέλλοντας νὰ ἐπιδοθῶσιν εἰς βιομηχανικὰ ἐπαγγέλματα.

Η ίδια ίδεα ἀνιχνεύεται καὶ στὸν σκοπὸ τοῦ Συλλόγου σχετικὰ μὲ τὴν διάδοση ὡφελίμων γνώσεων στὰ εὐρύτερα λαϊκὰ στρώματα.

Στὰ πλαίσια αὐτὰ στὶς 20 Ὁκτωβρίου τοῦ 1903 ὁ Δροσίνης ὑπέβαλε στὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο τοῦ Συλλόγου σχετικὴ ἔκθεση⁸⁸ γιὰ τὴν ἵδρυση “Πρακτικῆς Σχολῆς Ὡφελίμων Γνώσεων”, τὴν δποία συνέταξε κατ’ ἐντολὴν τοῦ Βικέλα. Σκοπὸς τῆς ἵδρυσεως τῆς Σχολῆς τίθεται ἡ ἐπαγγελματικὴ κατάρτιση τῶν παιδιῶν ποὺ δὲν συνέχιζαν σπουδὲς στὴ Μέση Ἐκπαίδευση, γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τῶν δποίων δὲν ὑπῆρχε σχετικὴ κρατικὴ πρόβλεψη. Η Σχολὴ θὰ ἐλειτουργοῦσε σὲ δύο τμῆματα: τὸ “Σπουδαστήριον” καὶ τὸ “Ἐργαστήριον”. Στὸ πρῶτο ἡ διδακτέα ὥλη θὰ συνεπλήρωνε τὴν ὥλη τοῦ Δημοτικοῦ Σχολείου. Στὸ “Ἐργαστήριον” οἱ μαθητὲς θὰ ἐδιδάσκοντο τὴν χρήση ἐργαλείων ἔυλουργικῆς, σιδηρουργικῆς καὶ χαρτοχολοπτικῆς κατὰ τὸ πρότυπο τῶν συνηδικῶν σχολείων. Τέλος θὰ ὑπῆρχε πρόβλεψη γιὰ τὴν ἀσκηση τῶν μαθητῶν στὸ “Κηπαρίον” τῆς Σχολῆς στὴν δενδροκομεία καὶ τὴν κηπευτική, καθὼς καὶ γυμναστικὴ ἀσκηση τῶν μαθητῶν καὶ ἀσκηση στὴν σκοποβολή.

Τὸ σχέδιο τῆς Σχολῆς εἶχε βασισθῆ σε εὐρωπαϊκὰ πρότυπα καὶ ιδιαιτέρως στὴ γνωστὴ Ἐργατικὴ Σχολὴ τοῦ Somasco στὴν πόλη Creil τῆς Γαλλίας⁸⁹, τὴν δποία εἶχε ἐπισκεφθῆ ὁ Βικέλας τὸ 1905, ἐρχόταν δὲ νὰ ἀπαντήσῃ στὸν προβληματισμὸ τῆς ἐποχῆς γιὰ τὴν ἐπαγγελματικὴ ἐκπαίδευση⁹⁰, προβληματισμὸ ὁ δποῖος συνήπτετο μὲ τὴν ἀνάγκη νὰ δημιουργηθῇ σχετικὴ ἐκπαιδευτικὴ βαθμίδα καὶ νὰ ἀντιμετωπισθῇ τὸ πρόβλημα τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῆς παιδικῆς ήλικίας⁹¹. Ἄσ σημειωθῆ ὅτι ἡ τεχνικὴ ἐκπαίδευση μὲ στόχο

87. Βλ. τὴν ἀπὸ 30.4.1903 Ἀγγελία καὶ τὸν Κανονισμὸ τοῦ Συνεδρίου εἰς Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 17.4.1903 καὶ στὸ Ἀρχεῖον Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, φάκ. Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον, 1904. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 98, 112.

88. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 112-113.

89. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 112.

90. Βλ. Γ. Παπαγεωργίου, Ἡ μαθητεία στὰ ἐπαγγέλματα (16ος - 20ός αι.), Ἀθήνα, Ἰστορικὸ Ἀρχεῖο Ἐλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1986.

91. Βλ. Μιχ. Ρηγίνος, Μορφὲς παιδικῆς ἐργασίας στὴ βιομηχανία καὶ τὴ βιοτεχνία (1870-1940), Ἀθήνα, Ἰστορικὸ Ἀρχεῖο Ἐλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1995, σσ. 83-108.



τὴν ἐπαγγελματικὴν κατάρτισην καὶ τὴν προστασίαν τῶν ἀνηλίκων ἐκαλύπτετο κυρίως ἀπὸ τὴν φιλανθρωπία: τὸ Ὀρφανοτροφεῖο Χατζηκώνστα (1856)⁹², τὴν Σχολὴν Ἀπόρων Παίδων τοῦ Φιλολογικοῦ Συλλόγου “Παρνασσός” (1872)⁹³ καὶ τὴν Σχολὴν Ἀπόρων Παίδων τοῦ Πειραιϊκοῦ Συνδέσμου (1895)⁹⁴. Τὸ ζήτημα ἀντιμετωπίζόταν ἐπίσης σὲ μικρὸν βαθμὸν ἀπὸ τὴν χρησιμοποίηση κληροδοτημάτων γιὰ τὴν ἴδρυση τεχνικῶν σχολῶν ἀπὸ τοπικοὺς συλλόγους καὶ ἐπαγγελματικὰ σωματεῖα⁹⁵. Ἡ φιλανθρωπία ἐκάλυπτε καὶ τὴν γυναικείαν ἐπαγγελματικὴν ἐκπαίδευσην μὲ πρῶτο πυρῆνα τὸ Ἀμαλίειο Ὀρφανοτροφεῖο (1855)⁹⁶. Ἀξιοσημείωτη εἶναι καὶ ἡ προσπάθεια τοῦ Συλλόγου Κυριῶν ὑπὲρ τῆς Γυναικείας Παιδεύσεως δὲ δόποιος ἴδρυει τὸ 1872 τὸ Ἐργαστήριον Ἀπόρων Γυναικῶν, καὶ τὸ 1875 τὸ Παιδευτήριον πρὸς μόρφωσιν καὶ ἔξασκησιν νοσοκόμων γυναικῶν⁹⁷.

Στὰ “Σκόρπια Φύλλα”⁹⁸ δὲ Δροσίνης ἀναφέρεται διεξοδικὰ στὸ ιστορικὸν τῆς ἴδρυσεως τῆς Σχολῆς ὑπὸ τὸν εὐγλωττὸν τίτλο “Ἡ γέννησις ἐνὸς σχολείου”, ἐπισημαίνοντας τὸ κενὸν στὴν δημοσίαν ἐκπαίδευσην ποὺ ἐρχόταν νὰ καλύψῃ ἡ Ἰδιωτικὴ πρωτοβουλία μὲ τὴν ἴδρυσην Ἐργατικῆς Σχολῆς καὶ τοὺς στόχους τῆς Σχολῆς αὐτῆς:

“Υστερα ἀπὸ τὸ διάβασμα καὶ ἔαναδιάβασμα δργανισμῶν καὶ προγραμμάτων σχολείων κάθε τίτου στὴ Γεωργία, στὴν Ἀγγλία, στὴν Γαλλία, στὴ Σουηδία, στὴν Ἐλβετία καὶ στὴν Ἀμερικὴ ἀποστραγγίσαμε δὲ τι εύρηκαμε καλύτερο καὶ ἐφαρμοστό στὴν Ἑλλάδα καὶ ἐφθάσαμε σ’ ἓνα δριστικὸν σχέδιο μὲ βάση τὴν Ἐργατικὴν Σχολὴν Σομασκὸν στὸ Creil τῆς Γαλλίας. Τὴν ἐγνωρίσθηκε πολὺ καλὰ ἀπὸ τὶς μεγάλες φωτογραφίες καὶ τὰ ἔντυπα, ποὺ μᾶς εἶχε στείλει στὴ Σχολικὴ Ἐκθε-

92. Βλ. Ὀρφανοτροφεῖον Γεωργίου καὶ Αἰκατερίνης Χατζηκώνστα 1856-1908, Ἀθήνα 1908.

93. Κ. Βοβολίνης, Τὸ Χρονικὸν τοῦ “Παρνασσοῦ” 1865-1950, δ.π., σσ. 65-67. Μαρία Κορασίδου, Οἱ ἄθλιοι τῶν Ἀθηνῶν καὶ οἱ θεραπευτές τους. Φτώχεια καὶ φιλανθρωπία στὴν Ἑλληνικὴν πρωτεύουσα τὸ 19ο αἰώνα, Ἀθήνα, Ιστορικὸ Αρχεῖο Ἑλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1995, σσ. 153-170.

94. Λυδία Σαπουνάκη Δρακάκη, “Ἡ ἐκπαίδευση τῆς ἐργατικῆς τάξης στὸν Πειραιᾶ τὸν 19ο αἰώνα”, Τὰ Ιστορικά, τεῦχ. 6 (1986), σσ. 396-400.

95. Βλ. Κ. Σοφιανός, Τὸ νομικὸν καθεστώς τῆς παιδικῆς ἡλικίας καὶ τῆς νεότητας 1833-1900, τόμ. Α΄ - Β΄, Ἀθήνα, Ιστορικὸ Αρχεῖο Ἑλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1988.

96. Ἀ. Παπαδοπούλου, Τὸ Ἀμαλίειον Ὀρφανοτροφεῖον κορασίων ἐπὶ τῇ ἑκατονταετηρίδι του, 1855-1954, Ἀθήνα 1954.

97. Σιδηρούλα Ζιώγου Καραστεργίου, Ἡ Μέση ἐκπαίδευση τῶν κοριτσιῶν στὴν Ἑλλάδα, 1830-1893, Ἀθήνα 1986, σσ. 304-305. Σάσα Μόσχου Σακορράφου, Ιστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ φεμινιστικοῦ κινήματος, Ἀθήνα 1990, σσ. 80-81.

98. Γ. Δροσίνης, Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου, τόμ. Β΄, δ.π., σ. 180.



ση. Συνταιριασμένη μὲ τοὺς ὅρους τῆς δικῆς μας κοινωνικῆς ζωῆς καὶ τῆς βάσεως τῆς σχολικῆς νομοθεσίας μας, τὴ Γαλλικὴ Ἐργατικὴ Σχολὴ τὴ φαντασθήκαμε Ἑλληνική...

Κύριος σκοπὸς τῆς Σχολῆς θὰ ἦτον νὰ δέχεται ὅσα παιδιὰ τοῦ λαοῦ, ἀφοῦ τελειώσουν τὸ Δημοτικὸ Σχολεῖο, δὲν ἔχουν τὰ μέσα ἢ τὴ διάθεση ν' ἀνέβουν δλη τὴ σχολικὴ σκάλα γιὰ νὰ πατήσουν τὸ κατώφλι τοῦ Πανεπιστημίου. Γι' αὐτὰ ποὺ ἀφήνονται στὴν τύχη ἀπὸ τὸ Κράτος, πρέπει νὰ φροντίσῃ ἡ Ἰδιωτικὴ πρωτοβουλία. Ἡ Σχολή μας θὰ ἐσυμπλήρωνε τὶς γνώσεις, ποὺ τοὺς ἔδωσε τὸ Δημοτικὸ Σχολεῖο καὶ θὰ τοὺς ἔδινεν ἀκόμα τὴν πρακτικὴ προπαίδευση, τὴν ἀναγκαία γιὰ κάθε βιοτεχνικὸν κλάδον. Παράπλευρα μ' αὐτὰ θὰ προσπαθοῦσε νὰ μορφώσῃ ἀνθρώπους τιμίους καὶ καλοὺς πολίτας.

Ἡ πρόθεση τοῦ Συλλόγου γιὰ τὴν ἴδρυση Ἐργατικῆς σχολῆς βρῆκε ἄμεση καὶ οὐσιαστικὴ ἀνταπόκριση στὸ πρόσωπο τοῦ Κωνστ. Σεβαστοπούλου. Ὁ τελευταῖος, μετὰ ἀπὸ σχετικὴ παρέμβαση τοῦ Βικέλα καὶ τοῦ Δροσίνη⁹⁹, προσέθεσε στὴν διαθήκη του κωδίκελλο, στὸν ὃποῖο ὠρίζε τὴ διάθεση 300.000 δρ., γιὰ τὴν ἴδρυση καὶ λειτουργία ἥπερ τὴν ἐποπτεία τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων Σχολῆς, ἡ ὃποίᾳ θὰ ἔφερε τὸ δνομα “Σεβαστοπούλειος Ἐργατικὴ Σχολὴ”¹⁰⁰. Ἀς θημειωθῇ ὅτι στὸν κωδίκελλο ἐπισυνάπτεται Καταστατικὸ τῆς Σχολῆς¹⁰¹, τὸ ὃποῖο βασίζεται στὴν σχετικὴ ἔκθεση τοῦ Δροσίνη γιὰ τὴν ἴδρυση Ἐργατικῆς Σχολῆς.

Στὶς 24 Ἀπριλίου 1908, δύο μῆνες ποὺ τοῦ θανάτου του, ὁ Βικέλας ἔθεσε τὸν θεμέλιο λίθο τῆς Σεβαστοπούλειου Ἐργατικῆς Σχολῆς¹⁰², ἡ ὃποίᾳ ἐλειτούργησε¹⁰³ ἀπὸ τὸ 1909 μέχρι τὸ 1982, δόποτε ἀνεστάλη ἡ λειτουργία τῆς¹⁰⁴. Μὲ τὴν Σεβαστοπούλειο, τῆς ὃποίας ἔχει ἀναγνωρισθῆ ἡ οὐσιαστικὴ συμβολὴ στὴν Τεχνικὴ Ἐπαγγελματικὴ Ἐκπαίδευση, ὑλοποιήθηκε ἡ παρέμβαση τοῦ Συλλόγου στὴν διαμόρφωση τοῦ κλάδου αὐτοῦ τῆς ἐκπαιδεύσεως, παρέμβαση στὴν ὃποίᾳ δ Δροσίνης ἔχει τὸ μερίδιό του.

99. Γ. Δροσίνης, Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου, τόμ. Β', δ.π., σσ. 184-185.

100. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 114-116.

101. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 117.

102. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 119.

103. Ἡ λειτουργία τῆς Σχολῆς ἀνεστάλη λόγῳ πολεμικῶν γεγονότων κατὰ τὰ ἔτη 1912, 1915-1928, 1940-1942. Βλ. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 204, 212, 259-260.

104. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὁφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 303-304.



6. ΟΙΚΟΣ ΤΥΦΛΩΝ ΚΑΙ ΣΧΟΛΗ ΣΚΟΠΕΥΤΙΚΗΣ

Οἱ πρωτοβουλίες τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τῶν τυφλῶν ἐντάσσονται στὸν γενικώτερο προβληματισμό του γιὰ τὴν διεύρυνση τῆς ἐκπαιδευτικῆς βάσεως καὶ τὴν ἐπαγγελματικὴ κατάρτιση ἀδυνάτων καὶ ἀπόρων. Ὁ Οἶκος Τυφλῶν στὴν Καλλιθέα ἴδρυθη τὸν Μάιο τοῦ 1906 ἀπὸ ἑταίρους καὶ φίλους τοῦ Συλλόγου. Μεγάλοι εὐεργέτες ὅπως ὁ Ἀλ. Ἀθανασάκης, ὁ Ἐμμ. Μπενάκης καὶ οἱ ἀδελφοὶ Ἀν. καὶ Ραφ. Ἀμπέτη ἀπὸ τὴν Αἴγυπτο ἔθεσαν μὲ τὶς γενναῖες δωρεές τους τὶς βάσεις γιὰ τὴν λειτουργία τοῦ ἴδρυματος. Τὸν Ἰανουάριο τοῦ 1907 ἔγιναν τὰ ἐγκαίνια τῆς Σχολῆς Τυφλῶν¹⁰⁵.

Στὰ πλαίσια τῆς συνεργασίας του μὲ τὸν Σύλλογο διαδοθεῖσαν προβληματισμὸς γιὰ τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν ἐπαγγελματικὴ κατάρτιση τυφλῶν ἦταν πολὺ οἰκεῖος στὸν Δροσίνη. Ὁ Βικέλας τοῦ μετέφερε τὴν σχετικὴ εὐρωπαϊκὴ πρακτική στὸ Ἐκπαιδευτικὸ Μουσεῖο τοῦ Συλλόγου εἰχε συγκεντρωθῆ ἐποπτικὸ ὑλικὸ εἰδικὸ γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τυφλῶν. Πέραν διως τοῦ κοινωνικοῦ προβληματισμοῦ, τὸν Δροσίνη διακατεῖχε ἡ ἔθνικὴ φιλοτιμία νὰ εύρισκεται ἡ Ἑλλάδα στὸ αὐτὸ ἐπίπεδο μὲ τὶς εὐρωπαϊκὲς χώρες. Μιὰ τὸ δλο ἕπιτιμα ἀποκαλυπτικὴ εἶναι σχετικὴ μαρτυρία¹⁰⁶ τοῦ Βικέλα, στὴν δοπία παρουσιάζεται τὸ ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον τοῦ Δροσίνη γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τῶν τυφλῶν, οἱ πρῶτες σχετικὲς ἐνέργειές του γιὰ τὴν εὔαισθητοποίηση τῆς κοινῆς γνώμης καὶ ἡ φιλοσοφία ποὺ ὑπαγόρευσε αὗτες τὶς ἐνέργειες:

Κατὰ τὴν διάρκειαν λοιπὸν τῶν θερινῶν διακοπῶν, ἐνῶ ὁ Πρόεδρος τοῦ Συλλόγου ἀπουσίαζεν, περιῆλθεν εἰς χεῖρας τοῦ φίλου μου Κ. Δροσίνη, τοῦ γραμματέως τοῦ Συλλόγου, πρόσκλησις συμμετοχῆς εἰς Συνέδριον φιλοτύφλων. Ἡ πρόσκλησις προερχομένη ἀπὸ τὸ Ἑδιμβιοῦργον... ἐκέντησε τὴν ἔθνικὴν φιλοτιμίαν τοῦ Κ. Δροσίνη. Διατί προσεκλήθη ἡ Ἑλλάς; Πῶς νὰ παρουσιασθῇ εἰς τοιοῦτο Συνέδριον μὴ ἔχουσα νὰ ἐπιδείξῃ οὐδὲν ἔργον ὑπὲρ τῶν τυφλῶν, ἐκτὸς τοῦ Ὁφθαλμιατρείου τῶν Ἀθηνῶν. Καὶ διατί μόνη ἡ Ἑλλάς, μεταξὺ τῶν πολιτισμένων ἔθνῶν, νὰ μὴ ἔλθῃ εἰσέτι ἀρωγὸς εἰς τοὺς τυφλούς της, παρέχουσα εἰς αὐτοὺς τ’ ἀναγκαῖα ἐφόδια διὰ τὴν δύσκολον πάλην τοῦ βίου; Ὅπο τοιούτων αἰσθημάτων ἐμπνεόμενος ὁ Κ. Δροσίνης ἐδημοσίευσεν εἰς ἐφημερίδα τῶν Ἀθηνῶν ἄρθρον, προκαλῶν τὴν μέριμναν τῶν συμπολιτῶν ἡμῶν ὑπὲρ τῶν τυφλῶν. Ὁ σπόρος ἔπεσεν εἰς γῆν γόνιμον! Ἐκαρποφόρησε διὰ μᾶς! Φίλοι διάφοροι τοῦ Συλλόγου ἔξεφρασαν τὴν πρόθεσιν νὰ ὑποστηρίξουν τὴν τοιαύτην ἐνέργειαν.

105. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 121-122.

106. Δ. Βικέλα, "Ἀπαντα, τόμ. Η", δ.π., σσ. 207-208.



Η παρέμβαση τοῦ Δροσίνη στὸ ζήτημα τῆς ἐκπαιδεύσεως τῶν τυφλῶν ἐπραγματοποιήθηκε μέσω ἀρθρογραφίας καὶ δημοσιευμάτων. ¹⁰⁷ Ας σημειωθοῦν ἐδῶ δύο σχετικὰ ἀρθρα¹⁰⁷ του στὸ περιοδικό “Η Διάπλασις τῶν παίδων” μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς ίδρυσεως τοῦ Οίκου Τυφλῶν καὶ ἕνα εἰδικὸ δημοσίευμα¹⁰⁸ στὴν σειρὰ τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων”.

Κατὰ τὰ τέλη τοῦ 19ου αἰ. ἡ σωματικὴ ἀσκηση στὴν ἐκπαίδευση ἀπασχολεῖ σοβαρὰ τὸ Υπουργεῖο Παιδείας. Έχουν προτυγήθη στὸν τομέα αὐτὸν οἱ ἀθλητικοὶ σύλλογοι, ἔχει διαμορφωθῆ κοινωνικὴ ἀντίληψη ποὺ συνδέει τὴν σωματικὴ ἀσκηση μὲ τὴν ὑγεία. Τὸ ζήτημα ἔρχεται στὸ προσκήνιο μὲ ἀφορμὴ τοὺς Όλυμπιακοὺς Ἀγῶνες τοῦ 1896 καὶ τὴν ἡπτα κατὰ τὸν Ἑλληνοτουρκικὸ πόλεμο τοῦ 1897. Η πρώτη περίπτωση ἀπηχεῖ τὴν ίδεολογία γιὰ τὴν ἀναβίωση τοῦ ἀρχαίου κλέους, ἡ δεύτερη συνδέεται μὲ τὴν στρατιωτικὴ προετοιμασία τοῦ Ἑλληνικοῦ κράτους¹⁰⁹. Ετοι τὸ 1899 ψηφίζεται νόμος¹¹⁰ μὲ τὸν ὃποιο ἡ γυμναστικὴ εἰσάγεται ὡς ὑποχρεωτικὸ μάθημα σὲ ὅλες τὶς βαθμίδες τῆς ἐκπαιδεύσεως. Ο ἴδιος νόμος προέβλεπε τὴν διδασκαλία τῆς σκοποβολῆς στὶς ἀνώτερες τάξεις τῶν γυμνασίων, δημιούργησε τὸ σημεῖο αὐτὸ τοῦ νόμου δὲν εἶχε τεθῆ σὲ ἐφαρμογή.

Η σωματικὴ ἀσκηση τῶν νεων ἀπασχολεῖ καὶ τὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Συμφωνα μὲ σχετικὴ διατύπωση¹¹¹ τοῦ Βικέλα, τὸ ζήτημα ἔχει διάσταση κοινωνικὴ καὶ ἔθνικη. Η σωματικὴ ἀσκηση προετοιμάζεται “διὰ τὴν πάλην τοῦ βίου καὶ διὰ τὴν ὁσαν οἴον τε ἐντελεστέονταν ἐκπληρωσιν τῶν πρὸς τὴν πατρίδα καθηκόντων”. Στὰ πλαίσια αὐτὰ βλέπουν τὸ φῶς, τὸ 1905 καὶ τὸ 1906, δύο σχετικὰ δημοσιεύματα¹¹² στὴν σειρὰ τῶν Ωφελίμων Βιβλίων. Κατὰ τὸ ἴδιο διαστήμα ὁ Σύλλογος ἐνεργεῖ ἀπὸ κοινοῦ μὲ τὴν Πανελλήνιο Σκοπευτικὴ Έταιρεία γιὰ τὴν εἰσαγωγὴ τῆς σκοποβολῆς στὴ Μέση Ἐκπαίδευση, πρᾶγμα τὸ ὃποιο ἐπιτυγχάνεται μὲ τὴν ἐκδοση σχετικοῦ διατάγματος¹¹³ στὸ τέλος τοῦ 1907. Τὸ ἴδιο ἔτος μὲ παρέμβαση τοῦ Συλλόγου

107. “Η τυφλοκωφάλαλος” καὶ “Τυφλοί διάσημοι”, *Η Διάπλασις τῶν παίδων*, τόμ. 13, 1906, ἀντιστοίχως σσ. 198 καὶ 262.

108. Τὸ ἔργο “Οἱ τυφλοί”, ἐκδοση τοῦ Συλλόγου Ωφελίμων (1906), γιὰ τὸ ὃποιο γίνεται λόγος στὴν οἰκεία θέση.

109. Χριστίνα Κουλούρη, *Αθλητισμός καὶ δψεις τῆς ἀστικῆς κοινωνικότητας. Γυμναστικὴ καὶ ἀθλητικὰ σωματεῖα 1870-1922*, Αθήνα, Ιστορικὸ Αρχεῖο Ελληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1997, σσ. 47-82.

110. Νόμος BXKA’ “Περὶ γυμναστικῆς καὶ γυμναστικῶν καὶ ἀθλητικῶν ἀγώνων, 10.7.1899: Ἐφημερὶς τῆς Κυβερνήσεως, τεῦχ. Α’, ἀρ. 141/1899.

111. Απολογισμὸς ΣΩΒ 1906. Έλένη Μπελιά, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἐκαπονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 123.

112. Πρόκειται γιὰ τὰ ἔργα *Η Γυμναστικὴ τοῦ Ίω. Χρυσάφη* (1905), καὶ *Oἱ ἀγῶνες τοῦ Ἀντ. Κεραμοπούλου* (1906). Βλ. Έλένη Μπελιά, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἐκαπονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 329.

113. Πρόκειται γιὰ τὸ ἀπὸ 20.12.1907 σχετικὸ διάταγμα. Βλ. *Ἐφημερὶς τῆς Κυβερνήσεως*, τεῦχ. Α’, ἀρ. 257/1907.



ἰδρύεται στὴν Ἀθήνα, μὲ δαπάνη τοῦ δμογενοῦς στὴν Αἴγυπτο Παρίσιο Μπελλένη, ἡ Μπελλένειος Σχολὴ Σκοπευτικῆς¹¹⁴.

Ο Δροσίνης ἀναλαμβάνει καὶ αὐτὴ τὴν φορὰ πρωταγωνιστικὸ ρόλο στὶς ἐνέργειες τοῦ Συλλόγου τὶς σχετικὲς μὲ τὴν σωματικὴ καὶ τὴν σκοπευτικὴ ἀσκηση τῶν νέων. Καὶ τοῦτο διότι καὶ τὰ δύο αὐτὰ ἀντικείμενα ὑπηρετοῦσαν τὶς ἀνάγκες τῆς ἑθνικῆς ἀγωγῆς, τὴν δποία, δπως ἔχει ἀναφερθῆ, ὁ Δροσίνης εἶχε θέσει ὡς παιδευτικὸ στόχο ἀμέσως μετὰ τὴν ἥττα τοῦ 1897. Ἡ Σημειωθῆ ἐν προκειμένῳ σχετικὸ ἀρθρῷ ποὺ ἐδημοσίευσε ὁ Δροσίνης τὸ 1898 μὲ τὸν εὐγλωττό τίτλο “Μαθηταὶ - Σκοπευταὶ”¹¹⁵. Ἐτσι, στὰ πλαίσια τῶν σχετικῶν ἐνέργειῶν τοῦ Συλλόγου, ὁ Δροσίνης ἀναπτύσσει ὡρισμένες δραστηριότητες: Συμμετέχει, μαζὶ μὲ τὸν Π. Πρωτοπαπαδάκη, ὡς ἐκπρόσωπος τοῦ Συλλόγου, στὸ Τμῆμα Σχολικῆς Σκοπευτικῆς¹¹⁶, τὸ δποῖο εἶχε συστήσει ἡ Ἐπιτροπὴ¹¹⁷ τῶν Ὀλυμπιακῶν Ἀγώνων τοῦ 1906, ἀρθρογραφεῖ καὶ συντάσσει ἔργα μὲ ἀμεσο ἢ ἔμμεσο ἀντικείμενο τὴν σκοπευτικὴ ἀσκηση τῶν νέων. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ὑπάγονται σχετικὰ ἀρθρα¹¹⁸ στὸ περιοδικὸ τοῦ Συλλόγου “Ἡ Μελέτη” καὶ στὸ περιοδικὸ “Ἡ Διάπλασις τῶν παίδων”, αὐτοτελὲς δημοσίευμα μὲ τίτλο “Ἡ σκοπευτικὴ ἀσκησις τοῦ ἔθνους”¹¹⁹, τὸ δποῖο συνέταξε ὁ Δροσίνης ὡς ““Οδηγὸ Σκοπευτικῆς” τῆς Μπελλενείου Σκοπευτικῆς Σχολῆς¹²⁰, καὶ δημοσίευμα στὴν σειρὰ τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων” μὲ τίτλο “Ὁ κυνηγός” (εκδ. 1907)¹²¹, στὸ δποῖο ἐμμέσως πλὴν σαφῶς παραπέμπεται ὁ ἀναγνώστης στὴν σκοπευτικὴ ἀσκηση.

7. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ Γ. ΔΡΟΣΙΝΗ ΣΤΙΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΩΒ

Κατὰ τὴν πρώτη περίοδο τῆς ζωῆς τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων, τὴν περίοδο Βικέλα, ἐπραγματοποιήθηκαν δύο ἐκδοτικὲς

114. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 125-126.

115. Ἐφημ. “Εστία”, 24.5.1898.

116. “Χρονικά”, Ἡ Μελέτη, τόμ. Α’ 1907, σ. 119. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 125.

117. Ἄλλα μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς ἦταν ὁ Σπ. Στάτης, Πρόεδρος, καὶ Ἰω. Ἀθανασάκης, Ἀναστ. Μεταξᾶς καὶ Παῦλος Σκουζές, μέλη. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 125.

118. “Ἡ σκοπευτικὴ ἀσκησις τοῦ ἔθνους”, Ἡ Μελέτη, τόμ. Α’ 1907, σσ. 94-102, καὶ “Τὸ κυνηγιον”, Ἡ Διάπλασις τῶν παίδων, τόμ. 14 1907, σσ. 181-182.

119. Γ. Δροσίνης, Ἡ σκοπευτικὴ ἀσκησις τοῦ ἔθνους, Ἀθήνα 1907.

120. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 126.

121. Ἐλένη Μπελιᾶ, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 329.



σειρές, τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων”¹²², στὴν δποία περιελήφθησαν 100 βιβλία, και ἡ σειρὰ “Παιδικὴ Βιβλιοθήκη”¹²³ μὲ τρία βιβλία, ἐγκαινιάσθηκε δὲ ἡ ἔκδοση τοῦ περιοδικοῦ “Η Μελέτη”¹²⁴. Καὶ οἱ τρεῖς ἐκδόσεις ἀπέβλεπαν στὴν διάδοση τοῦ βιβλίου καὶ στὴν δημιουργία φιλαναγνωστικοῦ κοινοῦ. Κοινὸ χαρακτηριστικὸ τῆς σειρᾶς τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων” καὶ τοῦ περιοδικοῦ “Η Μελέτη” ὑπῆρξε ἡ ἐκλαϊκευση γνώσεων· κοινὸς στόχος ἡ διάδοση τῶν γνώσεων αὐτῶν στὸ εὐρύτερο δυνατὸ ἐπίπεδο. Εἰδικώτερα ἡ σειρὰ τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων” εἶχε τὶς προϋποθέσεις μᾶς λαϊκῆς βιβλιοθήκης: τὰ βιβλία τῆς παρείχαν πρακτικὲς καὶ ἐγκυλοπαιδικὲς γνώσεις, εἶχαν ποικιλία ὅλης, ἥταν γραμμένα σὲ ἐκλαϊκευμένη μορφή καὶ σὲ ἄπλῃ γλῶσσα, εἶχαν χαρακτῆρα ἐκπαιδευτικὸ καὶ εὐρύτερα μορφωτικό.

Ἡ προσωπικότητα καὶ τὸ κῦρος τοῦ Δημ. Βικέλα, τοῦ ἐμπνευστοῦ καὶ δημιουργοῦ τῆς σειρᾶς αὐτῆς, εἶχε προσελκύσει πλῆθος ἐκπαιδευτικῶν, ἐπιστημόνων, λογίων καὶ λογοτεχνῶν, οἱ δποῖοι εἶχαν στρατευθῆ στὴν ὑπηρεσία τῶν στόχων τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων μὲ πρωτότυπες συγγραφὲς ἡ μεταφράσεις βιβλίων μὲ περιεχόμενο πρακτικὲς καὶ ὠφέλιμες γνώσεις. Μεταξὺ αὐτῶν πρῶτος ἀπὸ τὸν κύκλο¹²⁵ τῆς “Εστίας” ὁ Γ. Δροσίνης, ὁ δποῖος ἔγινε ὁ κύριος συνεργάτης τοῦ Δημ. Βικέλα στὶς ἐκδόσεις τοῦ Συλλόγου.

Ο Δροσίνης συμμετέχει στὴν σειρὰ τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων” μὲ ἔξι δημοσιεύματα¹²⁶: “Ἄλ Μέλισσαι” (1901), “Ἄλ Ορνιθεῖς” (1903), “Τὸ ψάρευμα” (1904), “Συλλογαὶ Φυσικῆς Ιστορίας” (1905), “Οἱ τυφλοί” (1906), “Ο κυνηγός” (1907), καὶ στὴν σειρὰ “Πράσινα Βιβλία” μὲ ἔνα δημοσίευμα¹²⁷ ἐκπαιδευτικοῦ περιεχομένου, τὸ ἔργο “Εἰκόνες ἐκ τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Ιστο-

122. Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 58-80, 326-330.

123. Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 80-82, 330.

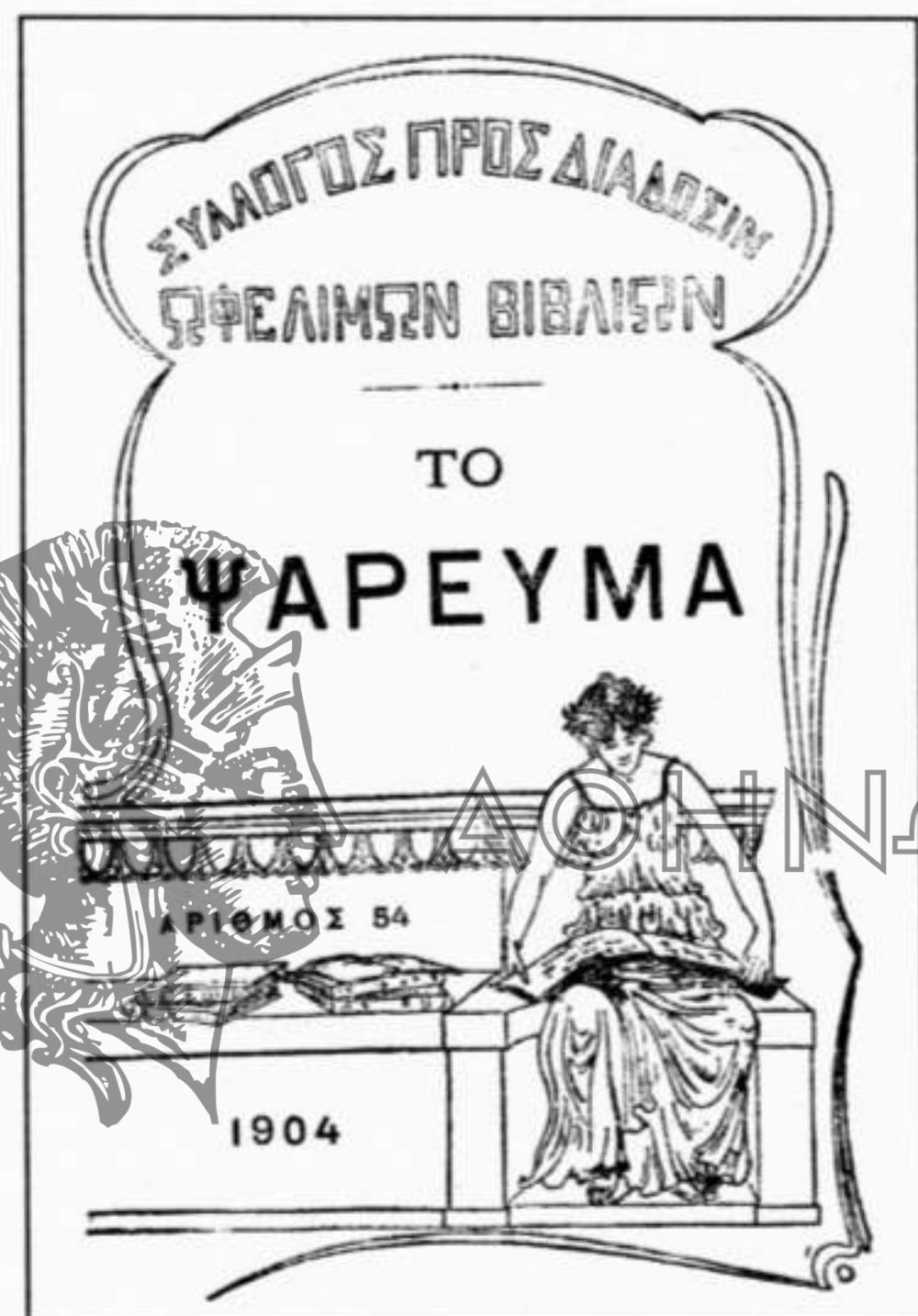
124. Κ. Δεμερτζῆς, *Τὸ περιοδικὸ τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων “Η Μελέτη”*, Αθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων, 1985. Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 82-87, 337.

125. Ας σημειωθῇ ὅτι ἀπὸ τὸν ἴδιο κύκλο εἶχαν προσέλθει νὰ ὑπηρετήσουν τοὺς ἴδιους στόχους ὁ Μπάμπης Αννινος, ὁ Θεόδ. Βελλιανίτης, ὁ Δημ. Κακλαμάνος, ὁ Ἀριστοτ. Κουρτίδης, ὁ Ἐμμ. Λυκούδης.

126. Πρόκειται γιὰ τὰ δημοσιεύματα μὲ ἀριθ. 13, 37, 54, 62, 75, 86. Τὸν πίνακα βλ. εἰς Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 326-330.

127. Πρόκειται γιὰ τὸ δημοσίευμα μὲ ἀριθ. 7. Τὸν πίνακα βλ. εἰς Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 331-334.





4, 5, 6. Απὸ τὴν σειρὰ «Ωφέλιμα Βιβλία».

ρίας” (1911). Τὰ ἔργα αὐτὰ ἔχουν γραφῆ σὲ συγκεκριμένο ἄξονα: ὑπηρετοῦν τὴν ἐννοια τοῦ ὀφελίμου μὲ στόχο νὰ καθοδηγήσουν σὲ πρακτικὲς ἐφαρμογές, δπως στὴν ἐκπαίδευση καὶ στὸν ἐπαγγελματικὸ προσανατολισμό, νὰ μορφώσουν καὶ νὰ διαπαιδαγωγήσουν, νὰ εύαισθητοποιήσουν σὲ κοινωνικὰ ζητήματα.

΄Απὸ τὰ δημοσιεύματα αὐτὰ τοῦ Δροσίνη δύο, τὰ ἔργα “Σύλλογαι Φυσικῆς Ἰστορίας” καὶ “Εἰκόνες ἐκ τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Ἰστορίας”, ἔχουν ἐκπαιδευτικὸ χαρακτῆρα. Τὸ πρῶτο συνδέεται μὲ τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὶς φροντίδες τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων γιὰ τὴν ἐκδοση πινάκων ἐποπτικῆς διδασκαλίας¹²⁸ καὶ μὲ τὴν ἵδρυση τὸ 1903 τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Μουσείου¹²⁹ τοῦ Συλλόγου. Άπὸ τὴν συστηματικὴ περιγραφὴ τοῦ Δροσίνη γιὰ τὰ εἶδη ποὺ εύρισκονται στὴν φύση (δρυκτά, πετρώματα, ἀπολιθώματα, φυτά, ἔντομα, πτηνά, μικρὰ ζῶα) καὶ γιὰ τὸν τρόπο συγκροτήσεως ἀπὸ τὰ εἶδη αὐτὰ συλλογῶν φανερός εἶναι ὁ στόχος νὰ ἀναδειχθῇ ἡ ἐποπτικὴ διδασκαλία καὶ ἡ γνώση ποὺ προσφέρει ἡ ἐμπειρία. Στὴν εἰσαγωγὴ¹³⁰ τοῦ ἔργου ὁ Δροσίνης εύρισκει τὴν εἰμαρτία νὰ ἐπισημάνῃ τὸν παιδαγωγικὸ χαρακτῆρα τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος.

Δυστυχῶς, μολονότι ζῶμεν εἰς γῆν εὐλογημένην, τῆς ὅποιας τὸ γλυκὺ κλῖμα καθιστᾶ ἀληθινὴν ἀπόλαυσιν τοῦ ὑπαίθριον βίου, ἀνατρεφόμεθα καὶ ἐκπαιδευόμεθα κλεισμένοι εἰς τὰς πόλεις καὶ καρφωμένοι διαρκῶς εἰς τὰ θρανία τῶν σχολείων... Καὶ εἶναι ἀνάγκη νὰ μάθωμεν ἀπὸ τοὺς Σουηδούς, τοὺς Ἀγγλούς, τοὺς Γερμανούς καὶ τοὺς Ἐλβετούς ὅτι τὴν στέγην τοῦ σχολείου πρέπει συχνὰ ν' ἀντικαθιστᾶ ἡ σκιὰ τῶν δένδρων καὶ τὰ σχολικὰ θρανία ἡ χλόη τῶν ἀγρῶν!

Τὸ ἔργο “Εἰκόνες ἐκ τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Ἰστορίας” ἔχει γραφῆ ὑπὸ μορφὴν πανοράματος τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Ἰστορίας μὲ σαφῆ ἡθικοδιδακτικὸ χαρακτῆρα, ἀπευθύνεται σὲ παιδιά¹³¹ καὶ ἐντάσσεται στὰ πλαί-

128. Έλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μιᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 91-95. Στὴν κατηγορία τῶν βιβλίων ἐποπτικῆς διδασκαλίας ἀνήκουν καὶ τὰ βιβλία τῆς σειρᾶς τῶν “Ωφελίμων” Δημ. Αἰγινήτου, Πειράματα Φυσικῆς (1905) καὶ Γ. Σωτηριάδου, Χρονολογίαι τῆς Παγκοσμίου Ιστορίας (1909). Βλ. Έλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μιᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 329-330.

129. Έλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μιᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 108-111.

130. Γ. Δροσίνης, Σύλλογαι Φυσικῆς Ἰστορίας, Ἀθήνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, 1905, σ. ε'.

131. Ο σχεδιασμὸς τῆς ἑκδόσεως διατυπώνεται ὡς ἔξῆς: “Τὸ βιβλίον τοῦτο θὰ γίνῃ κατὰ τρόπον καθιστῶντα τοῦτο κατάλληλον καὶ ὡς δῶρον τοῦ Ν. “Ἐτους διὰ παιδιά”. Βλ. Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 25.4.1911.





7, 8, 9. Από τὴν σειρὰ «Ωφέλιμα Βιβλία».

σια τῶν στόχων¹³² τῆς ἑθνικῆς ἀγωγῆς, ἡ δομή ἀποτελοῦσε ζητούμενο τῆς Ἑλληνικῆς ἰδεολογίας κατὰ τὶς παραμονὲς τῶν βαλκανικῶν πολέμων. Πρόκειται γιὰ εἰκονογραφημένη ἔκδοση ἀναφερομένη σὲ τριάντα γεγονότα καὶ περιστατικὰ μὲ κεντρικὸ θέμα τὴν δράση προσωπικοτήτων ἀπὸ τὸν ἀρχαῖο κόσμο. Τὰ κυριώτερα ἀφοροῦν στὸν Λυκοῦργο καὶ τὸν Σόλωνα, στὸν Ἀρμόδιο καὶ τὸν Ἀριστογείτονα, στοὺς ἀδελφοὺς Κλέοβι καὶ Βίτωνα, στὸν Ἀριστείδη καὶ τὸν Θεμιστοκλῆ, στὶς μάχες κατὰ τοὺς περσικοὺς πολέμους, στὸν Κυναίγειρο, στὸν Κίμωνα, στὸν Παυσανία καὶ τὸν Ἀλκιβιάδη, στὸν Σωκράτη, στὸν Φιλοποίμενα καὶ ἴδιαιτέρως στὸν Ἀλέξανδρο, στὸν δοποῖο ἀφιερώνονται δέκα ἔξι ἀπὸ τὶς τριάντα διηγήσεις τοῦ βιβλίου.

Τὰ ἔργα τοῦ Δροσίνη “Αἱ Μέλισσαι”¹³³, “Αἱ Ὁρνιθεῖς”, “Τὸ ψάρευμα” ἔχουν τὰ ἀκόλουθα κοινὰ χαρακτηριστικά: περιγράφουν λεπτομερῶς καὶ κατὰ τὸ πρότυπο βιβλίων Φινικῆς Ἰστορίας τὰ εἶδη στὰ δομὰ ἀναφέρονται (μέλισσες, ὥρνιθες, ψάρια) καὶ τὸν τρόπο ζωῆς τους, παραλλήλως δὲ ἀναφέρονται στὶς δυνατότητες καὶ στοὺς τρόπους ἐκμεταλλεύσεως τῶν εἰδῶν αὐτῶν στὰ πλαίσια τῆς οἰκιακῆς ἢ τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας καὶ τῆς ἐπαγγελματικῆς ἐνασχολήσεως. Τὰ ἔργα¹³⁴ αὐτά, τὰ δομὰ βασίζονται σὲ ἀνάλογα ἔνεα βιβλία¹³⁵, ἐντάσσονται στὸν κύριο στόχο τῆς σειρᾶς τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων”, στὴν διάδοση πρακτικῶν καὶ ὡφελίμων γνώσεων. Πέραν δημοςτοῦ τοῦ στόχου, σαφής είναι στὰ ἔργα αὐτά ἡ διδακτικὴ πρόθεση τοῦ Δροσίνη νὰ καθοδηγήσῃ σὲ πρακτικὲς εφαρμογὲς καὶ εἰδικώτερα σὲ ἐπαγγελματικὸ προσανατολισμό. Τὴν πρόθεση αὐτὴ ἀναλύει ὁ ἴδιος ὁ Δροσίνης στὴν εἰσαγωγὴ τοῦ ἔργου “Αἱ Ὁρνιθεῖς”:

“Αἱ Μέλισσαι” ἐκίνησαν τὸ κοινὸν ἐνδιαφέροντα ὑπὲρ τῆς Μελισσοκομίας, ἐκέντησαν τὸν πόθον τῆς ἐφαρμογῆς τῶν νέων μεθόδων τῆς καὶ

132. Τοὺς ἴδιους στόχους ὑπηρετοῦν καὶ ἄλλα βιβλία τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων διποτές “Οἱ μέλλοντες στρατιῶται” (1910), “Ἐγκόλπιον τῶν νέων” (1912, 1913), “Στρατιωτικὰ διηγήματα” (1913), “Πολεμικὰ διηγήματα” (1913), δλα βιβλία τῆς σειρᾶς “Πράσινα Βιβλία”. Βλ. Ἐλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἐκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 331.

133. “Οπως ἔχει ἀναφερθῆ, τὸ ζήτημα τῶν μελισσῶν είχε ἀπασχολήσει τὸν Δροσίνη καὶ σὲ ἀρθρα του στὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγή”: “Αἱ Μέλισσαι - Μῦθοι - Δοξασίαι - Προλήψεις” (1901). “Αἱ μέλισσαι καὶ οἱ διδάσκαλοι” (1902). “Ἄς σημειωθῆ ἐν προκειμένῳ καὶ ἀρθρῷ τοῦ Σ. Λοβέρδου μὲ τίτλῳ “Ο σοσιαλισμὸς τῶν μελισσῶν” (Παναθήναια, τόμ. ΙΣΤ’, 15-31 Ιουλίου 1903, σσ. 608-610), στὸ δοποῖο γίνεται ἀναφορά στὸ ἔργο τοῦ Δροσίνη “Αἱ Μέλισσαι”.

134. Ἀνάλογα είναι καὶ τὰ ἔργα τῆς ἴδιας σειρᾶς “Ο γεωργός” (1901), “Τὸ δένδρον” (1902), “Τὸ γάλα” (1903), “Ο οἴνος” (1903), “Ο μεταξοσκώληξ” (1903), “Ο καπνός” (1904), “Ιστορία τῆς μετάξης” (1904), “Ο μικρὸς κτηνοτρόφος” (1905), “Ο μικρὸς κτηνίατρος” (1906), “Τὸ ἄλας” (1906), “Η ἐλαία” (1907), “Ο λαχανόκηπος” (1909). Βλ. Ἐλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἐκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 327-330.

135. “Οπως προκύπτει ἀπὸ τὶς συστηματικὲς παραπομπὲς τοῦ Δροσίνη στὶς πηγές του.



κατέστησαν άγαπητά τὰ μικρὰ ἐργατικὰ ἔντομα. Ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως των, ἑκατὸν κυψέλαι νέου συστήματος ἐστήθησαν εἰς διάφορα μέρη τῆς Ἑλλάδος, οἱ γεωργικοὶ σταθμοὶ ἐπεδόθησαν εἰς μελισσοκομικὰς δοκιμάς· ἐσχάτως δὲ ἡ Γεωργικὴ Ἐταιρία ἀπεφάσισε τὴν ἴδρυσιν Προτύπου Μελισσοκομείου παρὰ τὸν Ὅμηττὸν καὶ ἔξελεξεν εἰδικὴν ἐπιτροπὴν πρὸς ἀνάπτυξιν καὶ βελτίωσιν τῆς Μελισσοκομίας ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα.

Ἄς ἐλπίσωμεν δτὶ τὴν ἴδιαν καλὴν τύχην θὰ ἔχουν καὶ αἱ “Ορνιθεῖς”. Τὸ μικρὸν αὐτὸν βιβλίον θὰ συντελέσῃ Ἰσως, ὥστε νὰ ἀναπτυχθῇ ἡ ἀγάπη πρὸς τὰ τόσον ἀγαθὰ καὶ τόσον ἡμερα οἰκιακὰ πτηνά, καὶ συγχρόνως θὰ δείξῃ πῶς ἡ Ὁρνιθοκομία ἡμπορεῖ νὰ χρησιμεύσῃ ώς πρόσθετος πόρος ἄξιος λόγου εἰς τοὺς δυναμένους νὰ διατηροῦν δλίγας δρνιθας, καὶ πῶς ἡμπορεῖ νὰ καταστῇ προσοδοφόρος ἐπιχείρησις διὰ τοὺς ἔχοντας τὴν δρεξιν νὰ ἐπιδοθοῦν ἀποκλειστικῶς εἰς αὐτήν.

Τέλος τὰ ἔργα τοῦ Δροσίνη “Οἱ τυφλοί” καὶ “Ο κυνηγός” ὑπηρετοῦν ἐμμέσως ἐκπαιδευτικοὺς καὶ παιδαγωγικοὺς στόχους· τὴν ἐκπαίδευση καὶ ἐπαγγελματικὴ κατάρτιση ἀτόμων μὲ τιμῆς ἀναγκες τὸ πρῶτο¹³⁶, τὴν σωματικὴ ἀσκηση καὶ κυρίως τὴν ἀσκηση στα ὅπλα ώς μέσον ἐθνικῆς ἀγωγῆς τὸ δεύτερο¹³⁷. Καὶ τὰ δύο ἔργα προερχούνται ἀπὸ τὴν ἡδη ἀναφερθεῖσα συμπτυματικὴ ἐνασχόληση τοῦ Δροσίνη γιὰ την ἴδρυση καὶ λειτουργία τοῦ Οίκου Τυφλῶν στὴν Καλλιθέα καὶ τῆς Σχολῆς Σχοπευτικῆς.

Στὰ πλαίσια τῆς συνεργασίας του στὸ ἔκδοτικό πρόγραμμα τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, ὁ Γ. Δροσίνης εἶχε ἀναλάβει καὶ τὴν διεύθυνση τοῦ περιοδικοῦ τοῦ Συλλόγου “Η Μελέτη”. Τὸ περιοδικὸ ἐκυκλοφορήθηκε σὲ ἔξι τόμους (1907-1912). Ο σκοπὸς¹³⁸ τῆς ἐκδόσεώς του ἐντάσσεται στοὺς σκοποὺς τοῦ Συλλόγου:

“Η ὑλη αὐτοῦ, συμφώνως πρὸς τὸν σκοπὸν καὶ τὸ πρόγραμμα τοῦ Συλλόγου, ἐνοῦσα τὸ τερπνὸν καὶ τὸ ὡφέλιμον, θὰ ἀποβλέπῃ εἰς τὴν ἡθικὴν καὶ πνευματικὴν μόρφωσιν τοῦ ἔθνους.

Τὸ περιοδικὸ “Η Μελέτη” φέρει τὴν σφραγίδα τοῦ Δημ. Βικέλα. Τὰ

136. Ως Εἰσαγωγὴ τοῦ ἔργου δημοσιεύεται διάλεξη τοῦ Δημ. Βικέλα περὶ τυφλῶν, ἡ δοκία ἐπραγματοποιήθηκε τὸ 1906 στὴν Αἴγυπτο.

137. Στὴν Εἰσαγωγὴ τοῦ ἔργου δημοσιεύεται τὴν σημασία ποὺ ἔχει ἡ σωματικὴ ἀσκηση γιὰ τὴν ἐθνικὴ ἀγωγή: “Αν τὸ μικρὸν αὐτὸν βιβλίον συντελέσῃ καὶ κατ’ ἐλάχιστον εἰς τὴν πλέον ἀνδροπορετὴ διάπλασιν τῆς Νέας Γενεᾶς, ἔξεπλήρωσε τὸν προορισμὸν του”. Στὰ ίδια πλαίσια ἐντάσσεται τὸ ἡδη ἀναφερθὲν δημοσίευμα τοῦ Δροσίνη μὲ τίτλο “Η σχοπευτικὴ ἀσκησις τοῦ ἔθνους”.

138. Πρακτικὰ ΔΣ ΣΩΒ, Συνεδρία 31.3.1906. Έλένη Μπελιᾶ, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 82.



Η ΜΕΛΕΤΗ

ΜΗΝΙΑΙΟΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ

1907



ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣ ΔΙΑΔΟΣΙΝ ΟΦΕΛΙΜΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ

42 - ΟΔΟΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ - 42

10. Τὸ περιοδικὸ «Ἡ Μελέτη»
(1907-1912).

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣ ΔΙΑΔΟΣΙΝ ΟΦΕΛΙΜΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ

ΑΘΗΝΩΝ

ΕΙΚΟΝΕΣ

ΕΚ ΤΗΣ ΑΡΧΑΙΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ



ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ
ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ
42 - ΟΔΟΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ - 42

11. Ἀπὸ τὴν σειρὰ «Πράσινα
Βιβλία».

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΩΝ

πλαίσια στὰ όποια κινεῖται ή ὅλη του συμπίπτουν μὲ ἐκεῖνα τῶν “Ωφελίμων Βιβλίων”: ἐκλαϊκευση γνώσεων μὲ στόχο τὴν διάδοση γνώσεων καὶ τὴν μόρφωση τοῦ λαοῦ. Στὸ γλωσσικὸ τηρεῖται ἡ μέση ὁδός. Σχετικὰ μὲ τὴν θεματογραφία τηρεῖται μία ἴσορροπία μεταξὺ ἔξειδικευμένων θεμάτων, θεμάτων ἐγκυκλοπαιδικῶν καὶ πρακτικῶν γνώσεων, καὶ θεμάτων μὲ ἀντικείμενο κοινωνικὰ ζητήματα τῆς ἐποχῆς ἢ ζητήματα τῆς ἐπικαιρότητος. Εἰδικότερα στὴν ἐκπαιδευση καὶ τὴν ἀγωγὴ καὶ γενικότερα στὴν παιδεία ἀναφέρονται 23 δημοσιεύματα. Ἀπὸ αὐτὰ δύο εἶναι τοῦ Δροσίνη πρόκειται γιὰ τὰ ἥδη ἀναφερθέντα ἄρθρα “Ἡ σκοπευτικὴ ἀσκησις τοῦ ἔθνους”¹³⁹ καὶ “Ο νόμος τοῦ ἐνὸς βιβλίου”¹⁴⁰. Καὶ τὰ δύο ἀνάγοντα στὴν ἐπικαιρότητα τῶν παρεμβάσεων τοῦ Δροσίνη στὰ ἐκπαιδευτικά: τὸ πρῶτο στὴν ἐνασχόλησή του γιὰ τὴν εἰσαγωγὴ τοῦ μαθήματος τῆς σκοποβολῆς στὰ σχολεῖα καὶ στὴν ἵδρυση τῆς Μπελλενείου Σχολῆς Σκοπευτικῆς, τὸ δεύτερο στὸν προβληματισμό του γιὰ τὰ διδακτικὰ βιβλία. Στὸ περιοδικὸ περιλαμβάνονται καὶ δύο εἰδικὲς στήλες, τὴν ἐπιμέλεια τῶν ὁποίων εἶχε ἀναλάβει ὁ Δροσίνης. Πρόκειται γιὰ τὰ “Χρονικὰ” μὲ θέματα γιὰ τὴν ἐκπαιδευση καὶ τὴν παγεμνατικὴ ζωή, καὶ τὸ “Αναγνωστήριον”, στὸ δόποιο παρακολουθεῖται ἡ κινητὴ βιβλίων καὶ περιοδικῶν στὴν Ἑλλάδα καὶ στὸ ἔξωτερικό.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΔΡΟΣΙΝΗΣ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΑΘΗΝΑΣ

Τὸ 1908 ὁ τότε Ὅπουργὸς Παιδείας Σπ. Στάτης ἀνέθεσε στὸν Γ. Δροσίνη τὴν διεύθυνση τοῦ Τμήματος τῆς Δημοτικῆς Ἐκπαιδεύσεως στὸ Ὅπουργεῖο Παιδείας. Ἡ ἀνάθεση δὲν ἔγινε τυχαία: δὴ Στάτης ἦθελε νὰ ἀξιοποιήσῃ τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὶς γνώσεις τοῦ Δροσίνη περὶ τὰ ἐκπαιδευτικά. Πράγματι, οἱ δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη τὸν εἶχαν φέρει στὴν πρώτη γραμμὴ τῶν ἀσχολουμένων μὲ τὸν τομέα τῆς ἐκπαιδεύσεως. Ἀπὸ τὴν πρώτη προσέγγιση τοῦ Δροσίνη μὲ τὸ ἀντικείμενο, ἡ δοκία πραγματοποιεῖται, δπως ἔχει ἥδη ἀναφερθῆ, τὸ 1884 μὲ τὴν σύνταξη τοῦ διδακτικοῦ βιβλίου “Νεοελληνικὰ Ἀναγνώσματα”, μέχρι τὴν ἐνεργὸ συμμετοχὴ του στὴν ἵδρυση καὶ δργάνωση τῆς Σεβαστοπούλείου Ἐργατικῆς Σχολῆς, 1907-1908, εἶχε διανυθῆ μακρὸ διάστημα προβληματισμοῦ καὶ ἐνασχολήσεως μὲ τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα. Σχολικὲς βιβλιοθῆκες, Ἐκπαιδευτικὸ Μουσεῖο καὶ Παιδαγωγικὴ Βιβλιοθήκη, Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο τοῦ 1904, διεύρυνση τῆς ἐκπαιδευτικῆς βάσεως καὶ λαϊκὴ μόρφωση μέσω ἐκδόσεων ἡταν οἱ κύριοι τομεῖς τῶν ἐκπαιδευτικῶν δραστηριοτήτων τοῦ Δροσίνη, οἱ δοκίες ἔφεραν σαφῆ τὴν σφραγίδα τῆς γόνιμης συνεργασίας του μὲ τὸν Δῆμο. Βικέλα στὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὁ-

139. Ἡ Μελέτη, τόμ. Α' 1907, σσ. 94-102.

140. Ἡ Μελέτη, τόμ. Α' 1907, σσ. 229- 238.



φελίμων Βιβλίων. "Ας σημειωθῇ, ἐξ ἄλλου, δτι ὁ Στάης ήταν μέλος¹⁴¹ τοῦ Συλλόγου ἀπὸ τὸ 1903 καὶ εἶχε παρακολουθήσει καὶ ἐνισχύσει τὴν δράση του, εἰδικώτερα γιὰ τὴν δργάνωση σχολικῶν βιβλιοθηκῶν, γιὰ τὴν σύγκληση τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Συνεδρίου, γιὰ τὴν διάδοση τῶν ἐκδόσεων τοῦ Συλλόγου σὲ σχολεῖα καὶ ἐκπαιδευτικούς¹⁴².

Στὰ "Σκόρπια Φύλλα" δὲ Δροσίνης περιγράφει¹⁴³ τὸ "πέρασμά" του - ἔτσι τὸ ἀποκαλεῖ - ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας. Γιὰ τὸν διορισμό του γράφει¹⁴⁴ τὰ ἀκόλουθα, δίδοντας καὶ τὸ στίγμα τῆς ἀπηχήσεως ποὺ εἶχαν οἱ παρεμβάσεις του καὶ ἐκεῖνες τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων στὸν ἐκπαιδευτικὸ τομέα:

Μίαν ἀπὸ τὶς τελευταῖς ἡμέρες τοῦ Ἰουνίου 1908, ὥρα 9 πρωινή.
Καθισμένος στὴν συνηθισμένη θέση μου μπροστὰ στὸ μεγάλο τραπέζι στὴν ἀπάνω σάλα τοῦ Συλλόγου Ὡφελίμων Βιβλίων...

Μιὰ ἀμαξιὰ σταματᾶ ἀπ' ἔξω. "Ἐνα γλήγορο βῆμα ἀκούεται στὴ μαρμαρόσκαλα. Γυρίζω καὶ βλέπω τὸν Στάη, Ὑπουργὸ τῆς Παιδείας. Δὲν ἔαφνίζομαι ἀπὸ τὴν πρωινὴν ἐπίσκεψην του. Παλιός μου φίλος καὶ συμμαθητὴς στὸ Βαρβάκειο, ἵπον πολὺ οἰκεῖος τοῦ Συλλόγου, καὶ μάλιστα ἀπὸ τὸ Ἐκπαιδευτικὸν Συνέδριον..."

Ξέρεις γιατὶ ἥρθα πριν ποτέ,
Πῶς νὰ τὸ ξέρω; Μάντις εἶμαι;
— Ἡρθα νὰ σὲ πάρω στὸ Ὑπουργεῖο...
— Ἡρθα νὰ σὲ πάρω δριστικὰ στὴ θέση τοῦ Γενικοῦ Ἐπιθεωρητοῦ τῆς Δημοτικῆς Ἐκπαιδεύσεως...

— Ἐχεις δλα τὰ προσόντα κατὰ τὴ γνώμη τῆς Κυβερνήσεως γιὰ νὰ δώσης μιὰ νέα κατεύθυνση στὴν Ἐθνικὴ παίδευση...

Κ' ἐνῶ μοῦ σφιγγε τὸ χέρι γιὰ νὰ φύγη μοῦ ἐπρόσθεσε:

— Θὰ συνεργασθοῦμε γιὰ πολλὰ πράγματα. "Οσα πρωτολάλησες ἀπὸ τὰ 98 μὲ τὴν "Ἐθνικὴ Ἀγωγὴ" κι' ὅσα ἐσχεδιάζατε ἐδῶ στὸν Σύλλογο, θὰ τὰ ἐφαρμόσωμε στὸ Ὑπουργεῖον!

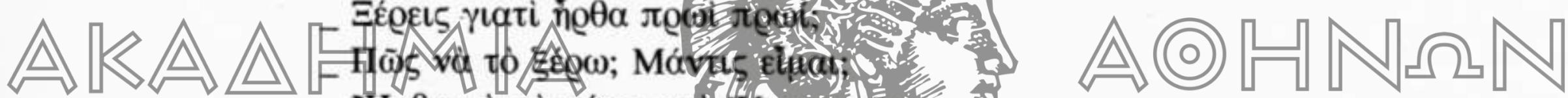
Στὴν θέση τοῦ Τμηματάρχου τῆς Δημοτικῆς Ἐκπαιδεύσεως δὲ Δροσίνης παρέμεινε γιὰ μικρὸ διάστημα. Τὸ 1909 ὁ νέος Ὑπουργὸς Παιδείας Ἀνδρ. Παναγιωτόπουλος, στὰ πλαίσια τῆς ἀναδιοργανώσεως τοῦ Ὑπουργείου ποὺ ἐπεχείρησε, ἴδρυσε τὸ Γραφεῖον - ἀργότερα Τμῆμα - τῶν Γραμμάτων καὶ τῶν

141. Έλένη Μπελιᾶ, 'Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 319.

142. Έλένη Μπελιᾶ, 'Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 77-78, 89-90, 95-108.

143. δ.π., τόμ. B', σσ. 213-242.

144. Γ. Δροσίνης, Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου, δ.π., τόμ. B', σσ. 213-215.



Καλῶν Τεχνῶν, τὴν διεύθυνση τοῦ ὁποίου ἀνέθεσε στὸν Δροσίνη¹⁴⁵. Τὸ διάστημα τῆς θητείας τοῦ Δροσίνη στὸ Ὑπουργεῖο χαρακτηρίζεται ἀπὸ δύο ἐνέργειες ἐκπαιδευτικοῦ περιεχομένου: τὴν ἴδρυση Γραφείου Σχολικῆς Ὑγιεινῆς¹⁴⁶ γιὰ τὴν παρακολούθηση τῆς ὑγείας τῶν μαθητῶν καὶ τὴν καθιέρωση τῆς σχολικῆς ἑορτῆς τῆς σημαίας¹⁴⁷ γιὰ τὴν τόνωση τοῦ ἔθνικοῦ φρονήματος τῶν μαθητῶν. Ἡ πρώτη περίπτωση ἀπηχεῖ τὴν ἐμπειρία τοῦ Δροσίνη ἀπὸ τὴν συνεργασία του μὲ τὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, ὁ ὁποῖος περιελάμβανε στὶς ἐκδόσεις του βιβλία καὶ ἀρθρα σχετικὰ μὲ τὴν ὑγιεινή. Ἡ δεύτερη ἀπηχεῖ τὴν ἴδεολογία σχετικὰ μὲ τὴν διαπαιδαγώγηση τῶν νέων, ἡ ὁποία ἐκφράζεται μέσα ἀπὸ τὶς στήλες τοῦ περιοδικοῦ τοῦ Δροσίνη “Ἐθνικὴ Ἀγωγή”.

Ἡ θητεία τοῦ Δροσίνη στὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας συνδέεται μὲ τὴν “Χαροκόπειο Οἰκοκυρικὴ Σχολὴ” καὶ τὸ “Ἀνώτερον Δημοτικὸν Παρθεναγωγεῖον Βόλου”. Τὸ 1908 ὁ Δροσίνης συμμετέχει σὲ ἐπιτροπὴ¹⁴⁸ γιὰ τὴν δργάνωση τῆς “Χαροκοπείου Οἰκοκυρικῆς Σχολῆς”, κατόπιν σχετικῆς ὑποδείξεως τοῦ ἴδρυτοῦ καὶ χορηγοῦ τῆς Σχολῆς Παναγῆ Χαροκόπου¹⁴⁹, τὸ ἕδιο δὲ ἔτος συγκαταλέγεται μεταξὺ ἐκείνων, την γνώμη τῶν ὁποίων ἔζητησε ὁ Δημ. Σαράτσης γιὰ τὴν ἴδρυση τοῦ “Ἀνώτερον Δημοτικὸν Παρθεναγωγείου τοῦ Βόλου”¹⁵⁰. Ἄσ σημειωθῇ ἐπίσης ὅτι ὁ Δροσίνης ἐνηργοῦσε γιὰ τὴν ὑλοποίηση τῆς ἰδεας τοῦ Γ. Χατζιδάκι γιὰ τὴν ἴδρυση τοῦ Ἰστορικοῦ Λεξικοῦ τῆς Ἐλληνικῆς Γλωσσῆς¹⁵¹.

Ἡ ἐμπειρία τοῦ Δροσίνη ἀπὸ τὴν θητεία του στὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας δὲν φαίνεται ὅτι ἦταν ἡ καλύτερη. Τὸ συγχεντρωτικὸ σύστημα καὶ ἡ γραφειοκρατία ἐνεργοῦσαν ώς ἀναστατικοὶ παράγοντες καὶ ὡδηγοῦσαν σὲ ἀδράνεια¹⁵². Ἐν τούτοις φαίνεται ὅτι ὁ Δροσίνης εἶχε συμμετοχὴ στὴν δργάνωση

145. Γ. Δροσίνης, Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου, δ.π., τόμ. Β΄, σ. 228.

146. Β.Δ. 17.9.1908: Ἐφημερὶς τῆς Κυβερνήσεως, τεῦχ. Α΄, ἀρ. 239/1908.

147. Β.Δ. 22.9.1908: Ἐφημερὶς τῆς Κυβερνήσεως, τεῦχ. Α΄, ἀρ. 245/1908.

148. Ἐφημ. “Ἐστία”, φ. 2 καὶ 4 Αὐγ. 1908. Τὰ ἄλλα μέλη τῆς ἐπιτροπῆς, τὴν ὁποία συνεκάλεσε ὁ Ὑπουργὸς Παιδείας Σπ. Στάτης, ἦσαν ὁ Φίλ. Γεωργαντᾶς, ἡ Αἰκατερίνη Γιαβάση καὶ ἡ Ελένη Ρουσοπούλου.

149. Τὴν πληροφορία διφείλω μὲ εὐχαριστίες στὴν Εὔη Γεωργιτσογιάννη, ἡ ὁποία ἐτοιμάζει βιογραφία τοῦ Παναγῆ Χαροκόπου.

150. Ἀλεξάνδρα Μπακαλάκη, Ελένη Ελεγμίτου, Ἡ ἐκπαίδευση “εἰς τὰ τοῦ οἴκου” καὶ τὰ γυναικεῖα καθήκοντα. Ἀπὸ τὴν ἴδρυση τοῦ ἔλληνικοῦ κράτους ἕως τὴν ἐκπαίδευτικὴ μεταρρύθμιση τοῦ 1929, Ἀθήνα, Ἰστορικὸ Ἀρχεῖο Ἐλληνικῆς Νεολαίας, Γενικὴ Γραμματεία Νέας Γενιᾶς, 1987, σ. 158.

151. Γ. Δροσίνης, Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου, δ.π., τόμ. Β΄, σσ. 216-219. Δ. Βαγιακάκος, Γεώργιος Ν. Χατζιδάκις, Βίος καὶ ἔργον, Αθήνα 1977, σσ. *44-*45.

152. Ὁ ἕδιος ὁ Δροσίνης παραδίδει τὴν κατάσταση ποὺ ἐπικρατοῦσε στὸ τμῆμα τοῦ ὁποίου εἶχε τὴν ἐποπτεία, ἐκφράζοντας καὶ τὰ ἀδιέξοδα γιὰ δημιουργικὴ ἐργασία: “Τὸ



τοῦ ἀποκεντρωτικοῦ συστήματος τῆς ἐκπαιδεύσεως, τὸ δόποιο εἶχε συλλάβει ὁ νέος Ὑπουργὸς Παιδείας Ἀνδρ. Παναγιωτόπουλος. Ἀξιοσημείωτη ἐν προκειμένῳ εἶναι ἡ μαρτυρία¹⁵³ τοῦ Δροσίνη δτὶ ὁ Παναγιωτόπουλος εἶχε ζητήσει τὴν συνεργασία εἰδικῶν, μερικοὶ ἀπὸ τοὺς δόποις ἦταν μέλη τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, καὶ δτὶ ἡ σχετικὴ ἐργασία ἐπραγματοποιεῖτο στὰ γραφεῖα τοῦ Συλλόγου, τοῦ δόποιου ὁ Παναγιωτόπουλος ἦταν μέλος¹⁵⁴ ἀπὸ τὸ 1901:

“Ολον τὸ ἀποκεντρωτικὸ σύστημα τοῦ Παναγιωτοπούλου ἔμεινε τυπωμένο στὰ νομοσχέδιά του, ποὺ ἀποτελοῦν πολυσέλιδο βιβλίο. Ὅλα εἶχαν καταρτισθῆ μὲ τὴν συνεργασία τῶν εἰδικῶν γιὰ κάθε κλάδον. Ὡρες καὶ ἡμέρες στὸ Γραφεῖον τοῦ Συλλόγου Ὡφελίμων Βιβλίων ἔμεναν κλεισμένοι ὁ Ὑπουργὸς καὶ οἱ συνεργάται του: καθηγηταὶ τοῦ Πανεπιστημίου, Ἀρχαιολόγοι, ἀνώτεροι ἐκπαιδευτικοὶ καὶ πολιτευόμενοι, ὁ Γούναρης, ὁ Βοζίκης, ὁ Πρωτοπαπαδάκης.

Εἶχαν ἐκεῖ, μακριὰ ἀπὸ τὸ πολυτάραχο Ὑπουργεῖο, ἀπόλυτην ἡσυχία καὶ πρόχειρα βοηθήματα τὴν πλευρὰν Παιδαγωγικὴ Βιβλιοθήκη τοῦ Συλλόγου καὶ ἐπικουρικὴ την Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη ἀντίκρου.

Η μαρτυρία αὐτὴ παρεχει ωμῶς τὸ μετρὸ ἐπιρροῆς ποὺ εἶχε τότε ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων στὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα. ἀναδεικνύει δε συγχρόνως τὴν σημασία τῆς Παιδαγωγικῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Συλλόγου, ἡ ὁποία, δπως ἔχει ἥδη ἀναφερθῆ, ίδρυθη μὲ πρωτοβουλία τοῦ

Τμῆμα τῆς Δημοτικῆς Ἐκπαιδεύσεως, ποὺ διεύθυνα, ἥτον φορτωμένο μὲ πολλὴν ἐργασίαν. Ὁλη ἡ διοίκησις τῶν Δημοτικῶν Σχολείων συγκεντρωμένη σ' αὐτό. Καὶ διορισμοὶ καὶ παύσεις καὶ μεταθέσεις καὶ ἀδειες ἐπρεπε νὰ ἐνεργηθοῦν ἀπὸ τὸν Τμηματάρχην καὶ τοὺς δύο ὑπαλλήλους του. Πολλὲς ἡμέρες, καὶ ἀφοῦ ἐτελείωναν οἱ ὥρες ὑπηρεσίας τοῦ Ὑπουργείου τὸ βράδυ, τὰ παράθυρα τοῦ Τμήματος ἔμεναν φωτισμένα γιὰ πολὺ ἀκόμα. Θέλοντας καὶ μὴ θέλοντας λοιπὸν ἔγινα καὶ ἐγὼ μὰ βίδα τῆς γραφειοκρατικῆς μηχανῆς. Οὔτε καιρός, οὔτε διάθεσις γιὰ κάποια ἀνώτερη ἐργασία. Κάπου κάπου μόνον μὲ καμμιάν ἐγκύκλιον στοὺς Ἐπιθεωρητὰς ἐπροσπαθοῦσα νὰ τονώσωμε τὸν ζῆλον τους ἡ νὰ τοὺς δώσωμε κάποιαν νέα κατεύθυνση ἔξω ἀπὸ τὴ μούχλα τῆς ρουτίνας. Καὶ ἥτον τόσο δύσκολο καὶ αὐτό! Μιὰ πέτρα μισοβούλιαγμένη στὴ γῆ καὶ χορταριασμένη δὲν μετασαλεύεται: Εἶναι μιὰ δυσκολονίκητη δύναμις καὶ ἡ ἀδράνεια”. (Σκόρπια Φύλλα της ζωῆς μου, δ.π., τόμ. Β', σ. 219).

153. Σκόρπια Φύλλα της ζωῆς μου, δ.π., τόμ. Β', σ. 228- 229. Ὁ Δροσίνης μαρτυρεῖ ἐπίσης (Σκόρπια Φύλλα της ζωῆς μου, δ.π., τόμ. Β', σ. 229) δτὶ τὸ σχετικὸ ὑλικὸ εύρισκεται στὸ Ἀρχεῖο τοῦ Συλλόγου: “Πόσος χαμένος κόπος! Σπόρος πλούσιος καὶ γόνιμος, ποὺ ἔμεινε ἀσπαρτος, ἀποθηκευμένος σ' ἓνα χονδρὸν χαρτοφύλακα τῶν ἀρχείων τοῦ Συλλόγου! Ἀξίζει ν' ἀναζητηθῆ κάποτε καὶ νὰ μελετηθῆ ἀπὸ κάποιον ποὺ θὰ γράψῃ τὴν ἴστορία τῆς παιδείας στὴν Ἑλλάδα”. “Ἄς σημειωθῇ δτὶ ὁ σχετικὸς φάκελος δὲν ἀνευρέθη στὸ Ἀρχεῖο τοῦ Συλλόγου.

154. Έλένη Μπελιά, Ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 319.



Δροσίνη, ό δοποῖος εἶχε καὶ τὴν δλη φροντίδα γιὰ τὴν συγκρότησή της.

* * *

Ο Ἰ. Μ. Παναγιωτόπουλος καὶ ὁ Κ. Θ. Δημαρᾶς, ἀποτιμῶντας τὸ ἔργο τοῦ Γ. Δροσίνη, συμπίπτουν στὴν ἐρμηνεία γιὰ τὸ εὐρὺ φάσμα τῶν δραστηριοτήτων του. Ο πρῶτος χαρακτηρίζει¹⁵⁵ τὸν Δροσίνη “πραγματοποιό”, χαρακτηρισμὸς ποὺ τὸν ἐντάσσει στὰ πλαίσια τῆς ἐποχῆς καὶ τῆς γενιᾶς του:

Ο Δροσίνης ἀνήκει στὴ γενιὰ τῶν ἀνθρώπων τοῦ δέκατου ἑνατου αἰώνα, ποὺ δὲν ἔθεωρησαν πῶς τὸ χρέος τους πρὸς τὸ σύνολο ἔεπληρωνται, ἀν περιορίσουν τὴν ἐνέργειά τους στὴν καλλιέργεια τοῦ ποιητικοῦ λόγου καὶ μόνο ἡ τοῦ λόγου τοῦ δόποιουδήποτε γενικότερα. Χαρακτηριστικοὶ ἐκπρόσωποι τῆς γενιᾶς αὐτῆς εἶναι ὁ Ἀλέξανδρος Ρίζος Ραγκαβής, ὁ Παῦλος Καλλιγᾶς, ὁ Ἀγγελος Βλάχος, ὁ Δημήτριος Βικέλας. Παρόμοια καὶ ὁ Δροσίνης. Η βιογραφία του δὲν εἶναι ἡ βιογραφία ἐνὸς ἀδούλωτου σὲ μέριμνες ἄλλες πνευματικοῦ ἀνθρώπου. Εἶναι ἡ βιογραφία ἐνὸς δραστήριου “πραγματοποιοῦ”. Λόγος καὶ πράξη. Σύλλογοι, ἐφημερίδες, περιοδικά, συμβούλια ἰδρυμάτων, δραγάνωση μουσείων, διοικητικὲς ἀπογραφῆσις, ἡμερολόγια, κοινωνικὲς συναναστροφές, μέρες γεμάτες, νύχτες γεμάτες.

Ο Δημαρᾶς ἐρμηνεύει¹⁵⁶ τὶς δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη μὲ βάση τὸν χαρακτηρισμὸ τοῦ “κοινωνικοῦ”, τὸν θεωρεῖ “ήγετικὴ καὶ δημιουργικὴ μορφὴ στὰ θέματα τῆς νεότερης ἐλληνικῆς λογοσύνης”, καὶ δονομάζει αὐτὸν καὶ τὸν Παλαμᾶ, “δημιουργοὺς τῆς νέας μας παιδείας”, ἐντάσσοντας τὴν εὐρυτάτη συλλογικὴ δράση τοῦ Δροσίνη στὸ πνεῦμα τῆς γενιᾶς τοῦ 1880, γενιᾶς ποὺ συνέβαλε ούσιαστικά, καὶ γιὰ περισσότερο ἀπὸ μισὸ αἰώνα, στὴν πολιτιστικὴ πορεία τοῦ νέου Ἑλληνισμοῦ:

Κοινωνικὸς εἴταν ὁ Γεώργιος Δροσίνης. Εἶχε ἴσχυρὴ τὴν αἰσθηση τῆς συμμετοχῆς του σὲ ἓνα κοινωνικὸ συγκρότημα· αὐτὸν νομίζω δτὶ ἔξηγεῖ καὶ τὴν πολυμέρεια τῶν δραστηριοτήτων του σὲ δλη τὴ μακρά του βιοτῆ...

ἡ παρουσία τοῦ Δροσίνη εἶναι ἄκρως αἰσθητὴ στὸν λόγιο, γενικά, τὸν ἰδεολογικὸ τομέα, καὶ στὰ δργανωτικὰ πράγματα τῆς Πολιτείας.

Πράγματι οἱ δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη στὸν τομέα τῆς ἐκπαιδεύσεως μποροῦν νὰ ἐρμηνευθοῦν μὲ βάση τοὺς δρους “πραγματοποιός” καὶ “κοινωνικός” ποὺ τοῦ ἀποδίδονται εὔστοχα ἀπὸ τὸν Ἰ. Μ. Παναγιωτόπουλο καὶ

155. Ἰ. Μ. Παναγιωτόπουλος, *Tὰ πρόσωπα καὶ τὰ κείμενα. ΣΤ' Τὰ ἐλληνικὰ καὶ τὰ ξένα*, Ἀθῆνα, Οἱ Ἐκδόσεις τῶν Φίλων, 1985, σ. 195.

156. Στὸν Πρόλογο (σσ. 7-15) τοῦ ἔργου τῆς Καίτης Βιθυνοῦ - Μάνου, *Ο Ποιητής καὶ ἡ Μνήμη*, Ἀθῆνα, Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ωφελίμων Βιβλίων, 1989.



τὸν Κ. Θ. Δημαρᾶ, τοὺς δρους ποὺ συνοψίζουν ἀνάλογες δραστηριότητες τῶν ἐκπροσώπων τῆς γενιᾶς του¹⁵⁷. Ἡ ἐκπαιδευση καὶ ἡ ἀγωγὴ, ἡ γλῶσσα ὡς γλῶσσα διδασκαλίας καὶ δημιουργίας, ἡ διάδοση γνώσεων, οἱ ἐκδόσεις καὶ ἡ μόρφωση εἶναι ἀπὸ τοὺς κυριωτέρους τομεῖς στοὺς δρούς ἐκδηλώνονται ὁ προβληματισμὸς καὶ ἡ δράση τῆς γενιᾶς τοῦ 1880. Στοὺς τομεῖς αὐτοὺς δραστηριοποιοῦνται ἀπὸ διαφορετικοὺς δρόμους ὁ καθένας καὶ μὲ διαφορετικὰ μέσα ὁ κύκλος τῆς “Εστίας” καὶ ὁ κύκλος τοῦ “Νουμᾶ”, οἱ γλωσσοεκπαιδευτικὲς ἐνώσεις ποὺ θὰ καταλήξουν τὸ 1910 στὴν δημιουργία τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Ὄμίλου¹⁵⁸ καὶ ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, μέσα στοὺς κόλπους τοῦ δροῦ ἐργάζεται γιὰ τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα καὶ ὁ Δροσίνης, καὶ δὲν εἶναι ὁ μόνος. Στὸν ἴδιο χῶρο τὸν τομέα ἐκπαιδευση, μόρφωση, ἀγωγὴ ὑπηρετεῖ ὀλόκληρο ἐπιτελεῖ λογίων καὶ ἐπιστημόνων ποὺ συμμετέχουν ὡς συγγραφεῖς στὴν σειρὰ “Ωφέλιμα Βιβλία” τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων τοῦ Βικέλα μὲ κυριωτέρους ἐκπροσώπους τοὺς Χ. Ἀννινο, Θ. Βελλιανίτη, Δημ. Κακλαμάνο, Ἀριστοτ. Κουρτίδη, Ἐμμ. Λικούδη, Ἀντ. Μάτεσι, καὶ τοὺς Δημ. Αἴγυπτη, Δημ. Δαμβέργη, Ἀντ. Κεραμόπουλο, Σ. Λοβέρδο, Ἀντ. Μπλιαροκη, Δημ. Μπαλάνο, Π. Καρολίδη, Π. Πρωτοπαπαδάκη, Μ. Σακελλαροπούλο, Γ. Σωτηριάδη, Χρ. Τσούντα, Σ. Χασιώτη. Τὸ ἐπιτελεῖ αὐτό, θὰ ἔλεγε κανεῖς, ὅτι εἶχε ἐπιστρατευθῆ ἀπὸ τὸν Δημ. Βικέλα στοὺς σκοποὺς τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων γιὰ τὴν λαϊκὴ μόρφωση¹⁵⁹.

Ἄπὸ τοὺς λογίους τῆς γενιᾶς τοῦ καὶ σέ δὲ τι ἀφορᾶ στὴν ἐκπαιδευτικὴ τοῦ δραστηριότητα, ὁ Δροσίνης εὔνοηθη ἀπὸ τὴν συγκυρία. Τὸ προσωπικό του ἐνδιαφέρον γιὰ τὰ ἐκπαιδευτικὰ βρήκε πρόσφορο ἔδαφος στοὺς κόλπους τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, στοὺς στόχους τοῦ δροῦ περιλαμβανόταν ἡ ἐκπαιδευση καὶ εὐρύτερα ἡ μόρφωση τοῦ λαοῦ. Ὁπως ἔχει ἀναφερθῆ, ὁ Δροσίνης εὐρίσκεται ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμὴ τῆς ἰδρύσεως τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων κοντά στὸν Βικέλα στενὸς συνεργάτης καὶ βοηθός του, Γραμματεὺς τοῦ Συλλόγου. Ἀπὸ τὴν θέση αὐτὴ ὁ Δροσίνης ἀφοσιώνεται στοὺς σκοποὺς καὶ στὸ ἔργο τοῦ Συλλόγου, στὸν δρόμο διαθέτει μεγάλο μέρος τῆς δραστηριότητάς του. Τὰ πρῶτα χρόνια τῆς λειτουργίας τοῦ Συλλόγου ὁ Βικέλας καὶ ὁ Δροσίνης λειτουργοῦν ὡς δίδυμο. Εἰδικὰ γιὰ τὰ ἐκπαιδευτικὰ καὶ τὴν λαϊκὴ μόρφωση ὁ Βικέλας καταθέτει τὴν εὐρωπαϊκή του ἐμπειρία ἐπεξεργασμένη ἀπὸ τὸν πρακτικὸ του νοῦ καὶ

157. Βλ. Λ. Πολίτης, ‘Ο Δροσίνης καὶ ἡ γενιά τοῦ 1880’, Αθήνα 1976.

158. Ρένα Σταυρίδη - Πατρικίου (ἐπιμ.), Δημοτικισμὸς καὶ κοινωνικὸ πρόβλημα, δ.π., σσ. ιθ' - κη'.

159. Έλένη Μπελιά, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999’, δ.π., σ. 74.



τὴν νηφαλιότητα τοῦ χαρακτῆρα του, στοιχεῖα ποὺ δδηγοῦν σὲ διαμόρφωση ἀπόψεων καὶ ἐνέργειες ποὺ βασίζονται στὸν μέσον δρον, δπως ἡ ἐπιλογὴ τῆς μέσης δόδου στὸ γλωσσικό, ἡ ἔκδοση βιβλίων πρακτικῶν γνώσεων, ἡ ἵδρυση τῆς Σεβαστοπούλείου Ἐργατικῆς Σχολῆς. Ὁ Δροσίνης υἱοθετεῖ τὶς ἀπόψεις τοῦ Βικέλα ἡ ἐμπνέεται ἀπὸ αὐτὲς καὶ ἀναπτύσσει σχετικὲς πρωτοβουλίες, καὶ ἀναλαμβάνει μὲ ἀφοσίωση τὸ πρακτικὸ μέρος τῆς ὑλοποιήσεως τῶν σχεδίων τοῦ Βικέλα καὶ εὔρυτερα τῶν στόχων τοῦ Συλλόγου. Οἱ σχολικὲς βιβλιοθῆκες, τὸ Ἐκπαιδευτικὸ Συνέδριο τοῦ 1904, τὸ Ἐκπαιδευτικὸ Μουσεῖο καὶ ἡ Παιδαγωγικὴ Βιβλιοθήκη τοῦ Συλλόγου, ἡ Σεβαστοπούλειος Ἐργατικὴ Σχολή, οἱ ἐκδόσεις τοῦ Συλλόγου ἀποτελοῦν τοὺς κυριωτέρους τομεῖς τῆς στενῆς συνεργασίας Βικέλα - Δροσίνη. Εἰδικώτερα γιὰ τὶς ἐκδόσεις ὁ ἴδιος ὁ Δροσίνης διμολογεῖ στὰ “Σκόρπια Φύλλα” μὲ σαφῇ ὑπαινιγμὸ στὸ γλωσσικό¹⁶⁰:

ὅταν ἐπὶ χρόνια διαβάζαμε μαζὶ στὸ Γραφεῖο τοῦ Συλλόγου Ὡφελίμων Βιβλίων ξένα χειρόγραφα γιὰ τύπωμα, δῆλη του (ὁ Βικέλας) τὴν προσοχὴ τὴν εἶχε, πῶς νὰ κάνωμε ἀπλούστερη τὴ σύνταξή τους, χωρὶς νὰ πειράζωμε τὸ βαθύτερο νόημα.

Ἐξ ἄλλου, γιὰ τὴν συνεργασία τοῦ Δροσίνη μὲ τὸν Σύλλογο πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων καὶ μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Βικέλα, καὶ γιὰ τὶς προσπλαθεῖσες τοῦ νὰ διατηρήσῃ τὴν φυαιογνωμία ποὺ τοῦ εἶχε δῶσει ὁ ἴδιος τῆς του ἀποκαλυπτικὴ εἶναι ἡ περιγραφὴ τοῦ Κ. Καϊροφύλα¹⁶¹:

Μὰ ἐκεῖνο ποὺ ἀποτελεῖ τὸν ἔχωριστο ἔδωτα τῆς ζωῆς του εἶναι ὁ “Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων”, ποὺ συνέλαβε κι’ ἐθεμελίωσε ὁ Δημ. Βικέλας καὶ τὸν διεύθυνε γιὰ μισὸν αἰῶνα ὁ Δροσίνης μὲ ἀφοσίωση ἀπίστευτη. Τὴν ἰστορία τοῦ Συλλόγου αὐτοῦ τὴν ἔζησα, ὥστε νὰ εἴμαι σὲ θέση νὰ ξέρω τὶ κόπους καὶ τὶ μόχθους κατέβαλε ὁ Δροσίνης γιὰ τὴ διατήρησή του στὸ ὑψος ποὺ τὸν εἶχε συλλάβει ὁ δημιουργός του Βικέλας. Στὸ “Κόκκινο Σπῆτι” τῆς ὁδοῦ Ἀκαδημίας περνοῦσε τὴν ἡμέρα του - καὶ πολλὲς φορὲς καὶ τὰ βράδυα του - ὁ Δροσίνης ἐτοιμάζοντας τὶς ἐκδόσεις τῶν ἑκατὸν πενήντα καὶ πλέον τόμων, ποὺ ἀποτέλεσαν τὴ Βιβλιοθήκη τοῦ Συλλόγου Ὡφελίμων Βιβλίων. Πρόεδρος, ἀντιπρόεδρος, γραμματεὺς κ.λπ. ἦταν στὴν πραγματικότητα ὁ Δροσίνης. Αὐτὸς διάλεγε τὰ βιβλία ποὺ θὰ ἔξεδίδοντο, αὐτὸς φρόντιζε γιὰ τὴν ἔκδοση καὶ διάδοσή των.

Τὴν μαρτυρία δτὶ ὁ Δροσίνης ἐπερνοῦσε δῆλη τὴν ἡμέρα του στὸ Σύλλογο ἀσχολούμενος μὲ τοὺς σκοποὺς καὶ τὰ ἔργα του ἐπιβεβαιώνει ὁ ἴδιος ὁ

160. Ὁ.π., τόμ. B', σ. 187.

161. Ἑλληνικὴ Δημιουργία, τόμ. 7, τεῦχ. 71, 1951, σσ. 103-104.



Ποιητής: έμοιραζε τὸ χρόνο του τὰ πρωινὰ στὸ ἴσογειο γραφεῖο τοῦ κτιρίου τοῦ Συλλόγου, τὸ ἐπιλεγόμενο “Ιερὸν τῆς Ὑγείας”¹⁶², καὶ τὸ βράδυ στὸ “Σπιτάκι”¹⁶³ τῆς Σεβαστοπούλείου Ἐργατικῆς Σχολῆς, τῆς ὅποιας εἶχε τὴν ἐποπτεία τῆς λειτουργίας. Στοὺς δύο αὐτοὺς χώρους ὁ Δροσίνης καὶ παραλλήλως πρὸς τὴν ποιητικὴ καὶ πεζογραφικὴ του δημιουργία καὶ τὸ ἐκδοτικό του ἔργο ἔγινε κεντρικὸ πρόσωπο τῶν δραστηριοτήτων τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων γιὰ τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν λαϊκὴ μόρφωση.

Ποιὸ ἦταν δῆμος τὸ κίνητρο γιὰ τὴν δραστηριοποίηση τοῦ Δροσίνη περὶ τὰ ἐκπαιδευτικά, καὶ σὲ ποιὰ βάση ἐκινήθηκαν οἱ σχετικὲς δραστηριότητές του; Ό Πρόλογος τοῦ Ἡμερολογίου “Νέα Ἑλλάς” (1894, 1896), τὸ ὅποιο ἔξεδωσε ὁ Δροσίνης μὲ τὸν Κασδόνη, εἶναι ἀποκαλυπτικός:

σκοπὸν ἵδιον θὰ ἔχῃ (τὸ Ἡμερολόγιο) τὴν κατ’ ἔτος ἀναγραφὴν πάντων τῶν ἀφορώντων εἰς τὴν ἑθνικὴν πρόοδον καθ’ ὅλας αὐτῆς τὰς φάσεις: πολιτικὴν, κοινωνικὴν, ἐπιστημονικὴν, καλλιτεχνικὴν, ἐμπορικὴν κ.λπ.

Ἐπειδὴ δὲ ἡ πρόοδος αὗτη, μη περιοριζομένη ἐντὸς τῶν ἐπισήμων δρίων τοῦ Ἑλληνικοῦ Βασιλείου, ἐπεκτείνεται καὶ πέραν ἀνὰ τὸ διεσπαρμένον ἐν τῇ Ἀνατολῇ Ἑλληνικὸν οποιχεῖον, θὰ διατίθενται ἐπαρκεῖς σελίδες τῆς Νέας Ἑλλάδος καὶ πρὸς τοῦτο. Ἐτεραι δ’ εὐάριθμοι σελίδες θὰ συνοψίζωσι στοιχειώδεις καὶ ἀπαραιτήτους γνώσεις περὶ τῶν ἔνων κρατῶν, δπως εὐκολωτέρᾳ καὶ πρόχειρος καθίσταται οὗτο ἡ μετὰ τῆς ἡμετέρας πατούδος παραβολῇ.

Λίγο ἀργότερα, τὸ 1898, στὸ εισαγωγικὸ ἄρθρο¹⁶⁴ τοῦ περιοδικοῦ τοῦ Δροσίνη “Ἐθνικὴ Ἀγωγή” (1898-1903) προϋποθέσεις γιὰ τὴν πρόοδο τίθενται ἡ ἑθνικὴ διαπαιδαγώγηση, ἡ ἐκπαίδευση καὶ εὐρύτερα ἡ λαϊκὴ μόρφωση:

ἡ ἀσφάλεια καὶ ἡ πρόοδος πάσης ἐλευθέρας πολιτείας ἐδραιοῦνται ἐπὶ τῆς πνευματικῆς ἀναπτύξεως καὶ τῆς ἡθικῆς μορφώσεως τῶν πολιτῶν, ἐνὶ λόγῳ ἐπὶ τῆς ἑθνικῆς ἀγωγῆς.

162. Ο Δροσίνης μαρτυρεῖ δι τὸ δνομα δφεύλεται στὸν φιλόλογο καὶ συνεργάτη τῶν ἐκδόσεων τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων Γ. Γρατσιάτο καὶ συνδέεται μὲ τὴν ὑπαρξη στὸ γραφεῖο ἀντιγράφου προτομῆς τῆς Ὑγείας τῆς Τεγέας. Βλ. Γ. Δροσίνης, Σκόρπια Φύλλα τῆς ζωῆς μου, τόμ. Δ', δ.π., σσ. 49-50

163. Πρόκειται γιὰ τὸν Οἰκίσκο τῆς Σεβαστοπούλείου Ἐργατικῆς Σχολῆς, δ ὅποιος εἶχε κτισθῆ ὡς κατοικία τοῦ Διευθυντοῦ τῆς Σχολῆς σὲ σχέδια τοῦ ἀρχιτέκτονος Ἀριστ. Μπαλάνου· τὸ 1990 ὁ Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων προέβη στὴν ἐπισκευὴ τοῦ ἱστορικοῦ Οἰκίσκου. Βλ. Έλένη Μπελιά, Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἐκαπονταετίας, 1899-1999, δ.π., σ. 305. Τὴ ζωὴ του στὸ “Σπιτάκι” περιγράφει ὁ Δροσίνης στὰ “Σκόρπια Φύλλα”, τόμ. Β', δ.π., σσ. 201-212.

164. Θνικὴ Ἀγωγή, τόμ. Α', σ. 1.



Η δὲ ἔθνικὴ ἀγωγὴ τρία ἔχει κέντρα κατ' ἀνιοῦσαν κλίμακα: τὸν Οἶκον, τὸ Σχολεῖον, τὴν Κοινωνίαν· κατ' ἔξοχὴν διμως κέντρον αὐτῆς εἶναι τὸ σχολεῖον, ἔξασκον τὴν μεγίστην ἐπίδρασιν καὶ ἐπὶ τῶν ἑτέρων δύο.

Είκοσιτρία χρόνια ἀργότερα, στὸ “Ημερολόγιον τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος” (1922-1936) ὁ στόχος συμπληρώνεται μὲ τὴν γνώση τοῦ ἔθνικοῦ βίου καὶ τὴν προβολὴ τῆς ἐλληνικῆς πραγματικότητας τῆς ἐποχῆς. Οὗτος στόχος, ὁ δοποῖος ἀπηχεῖ τὴν ἔθνικὴν ἰδεολογία τοῦ Μεσοπολέμου, διακρίνει τὶς εἰδικές ἐκδόσεις τοῦ Συλλόγου πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων, δπως τὰ “Ἐθνικὰ Δημοσιεύματα” (1919-1926), τὴν “Ιστορικὴ καὶ Λαογραφικὴ Βιβλιοθήκη” (1927-1939) καὶ τὸ περιοδικὸ τοῦ Συλλόγου “Ἐλληνικά” (1928-1936)¹⁶⁵, ἐκδόσεις γιὰ τὴν πραγματοποίηση τῶν δοπίων ἡ συμβολὴ τοῦ Δροσίνη ἦταν οὐσιαστική¹⁶⁶.

Κίνητρο λοιπὸν γιὰ τὶς ἐκπαιδευτικές δραστηριότητες τοῦ Δροσίνη καὶ γενικώτερα γιὰ τὴν εὔρυτερη δραστηριότητά του εἶναι ἡ πρόοδος τοῦ ἐλληνικοῦ κράτους ὑπὸ τὴν ἔθνικὴν, τὴν κοινωνικὴν καὶ τὴν οἰκονομικὴν διάσταση. Αὐτὴ τὴν πρόοδο, ποὺ τὴν ὑπογράφει ἡ ἔθνικὴ φιλοτιμία ἀλλὰ καὶ ἡ πραγματιστικὴ ἀντίληψη, ὑπηρετεῖ ουσιαστικά σὲ ἀτομικὸ καὶ συλλογικὸ ἐπίπεδο ὁ Δροσίνης, κινούμενος στὸν ἀξονα ἐκπαίδευση - ἀγωγὴ - μόρφωση. Τὸ περιοδικὸ “Ἐθνικὴ Ἀγωγή”, οἱ σχολικὲς βιβλιοθήκες, τὸ Εκπαιδευτικὸ Συνέδριο, ἡ Σεβαστοπούλειος Ἐργατικὴ Σχολή, τὰ “Ωφέλιμα Βιβλία” δίνουν σαφῶς τὴν σημειολογία τῆς δραστηριότητας τοῦ Δροσίνη στὸν τομέα τῆς ἐκπαιδεύσεως, δραστηριότητας μὲ τὴν οποίαν ὁ Δροσίνης ἐκπροσωπεῖ σὲ ὑψηλὸ ἐπίπεδο τὴν γενιά του ὡς “πραγματοποιὸς” καὶ “κοινωνικός” καὶ ὡς “δημιουργὸς παιδείας”.

165. Τοὺς σχετικοὺς πίνακες τῶν ἐκδόσεων αὐτῶν τοῦ Συλλόγου βλ. εἰς Ἐλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 335-337.

166. Ἐλένη Μπελιᾶ, ‘Ο Σύλλογος πρὸς διάδοσιν Ὡφελίμων Βιβλίων. Διαδρομὴ μᾶς ἑκατονταετίας, 1899-1999, δ.π., σσ. 178-191.



ABSTRACT

Helen D. Belia, *Educational Activities of G. Drosinis*

The activities of G. Drosinis in the field of education are part of a wide range of interests, which he developed during the years 1880-1910, a period which was marked by spectacular developments in Greece, in the field of education among others. His interest was motivated by a desire for the national, social and economic progress of the Greek state. Both as an individual and through collective work, and along the pivot “education –upbringing–enlightenment”, Drosinis served this idea of progress, guided by national honour and realism.

The educational activities of Drosinis involved two main areas: education and publications. Drosinis’ initiatives in the first area involved matters of education per se and materialized through the pertinent activities of the Society for the Dissemination of Useful Books. In the second area, his interference in matters of education was indirect. He used certain publications as a forum for reflection on questions of education. He also served the dissemination of education and upbringing by means of articles and separate publications.

Among the intellectuals of his age and as far as his educational activity is concerned, Drosinis was favoured by conjuncture. His personal interest in education found fertile ground in the Society for the Dissemination of Useful Books, whose aims included education and the broader enlightenment of the people. Since the foundation of the Society, Drosinis stood near its founder D. Vikelas, a close associate and Secretary of the Society. Drosinis adopted Vikelas’s views, was inspired by them and devoted himself to the practical problems related to their realization. The school libraries, the Educational Conference of 1904, the Educational Museum and the Pedagogical Library of the Society, the Sevastopoulion Workers’ School, the Society’s publications are the main manifestations of the close collaboration between Vikelas and Drosinis.

