

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Ν. ΠΡΕΒΕΛΑΚΗΣ

## ΟΙ ΔΙΑΣΠΟΡΕΣ ΩΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΕΝΑΝ ΕΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΟ ΚΟΣΜΟ

### ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Οί σύγχρονες κοινωνικές, οικονομικές και πολιτικές επιστήμες αγνόησαν ή περιθωριοποίησαν τὸ φαινόμενο τῶν διασπορῶν. Πίσω ἀπὸ αὐτὴ τὴν παράλειψη κρύβεται μιὰ ὀλόκληρη θεωρητικὴ καὶ ἰδεολογικὴ παράδοση, ποὺ σχετίζεται μὲ τὸ πρότυπο τοῦ ἔθνικοῦ κράτους, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν κυριαρχία τοῦ οικονομισμοῦ στὶς κοινωνικὲς επιστήμες. Τόσο στὴ μαρξιστικὴ ὅσο καὶ στὴ φιλελεύθερη σκέψη, κυρίαρχοι παράγοντες στὴν πολιτικὴ θεωροῦνται οἱ οικονομικοί, ἐνῶ οἱ πολιτισμικοί, οἱ παράγοντες δηλαδή πάνω στους ὁποίους θεμελιώνονται οἱ Διασπορές, θεωροῦνται ὑποδεέστεροι.

Μὲ τὴν ἀνοδο τῶν ἔθνικῶν κρατῶν, οἱ διασπορές υπέστησαν ἰσχυρὴ πίεση ἀπὸ τὶς πολιτικὲς δυνάμεις τοῦ ἔθνικισμοῦ, οἱ ὁποῖες ἐπεδίωξαν κατὰ κανόνα νὰ ὁμογενοποιήσουν τὸ κρατικὸ ἔδαφος. Ἡ διάλυση τῆς Ὀθωμανικῆς καὶ τῆς Αὐстро-ουγγρικῆς Αὐτοκρατορίας καὶ ἡ ἀναδιοργάνωση τῆς Ρωσικῆς μὲ τὴ μορφή τῆς ΕΣΣΔ, συνέβαλαν ἀποφασιστικὰ στὴν συρρίκνωση τῶν παραδοσιακῶν διασπορῶν. Τὸ ἔβραϊκὸ ὀλοκαύτωμα καὶ ἡ δημιουργία τοῦ κράτους τοῦ Ἰσραὴλ ἀποτελοῦν ἐκφράσεις, μὲ ἀρνητικὴ καὶ θετικὴ μορφή, τῆς ἀποπνικτικῆς πίεσης ποὺ ἄσκησε ὁ σύγχρονος κόσμος πάνω στὶς διασπορές.

Οἱ κοινωνικὲς επιστήμες ἔσπευσαν νὰ διακηρύξουν τὸ τέλος τῶν διασπορῶν, καθὼς τόσο τὰ θεωρητικὰ τους πρότυπα ὅσο καὶ ἡ παρατήρηση τῆς διεθνοῦς πραγματικότητας συνέκλιναν πρὸς τὸ συμπέρασμα αὐτό. Τὰ φαινόμενα ποὺ ἄρχισαν σήμερα νὰ γίνονται ἀντικείμενο μελέτης, κατατάσσονταν σὲ ἄλλα πλαίσια καὶ κατηγορίες ὅπως π.χ. στὸ θέμα τῆς μετανάστευσης.

### Ἡ ΕΠΑΝΕΜΦΑΝΙΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΣΠΟΡΩΝ

Λίγο-λίγο πολλαπλασιάζονται τὰ σημεῖα ποὺ δείχνουν ὅτι οἱ διασπορές κάθε ἄλλο παρὰ ἔχουν ἐξαφανιστεῖ. Παράλληλα πρὸς τὴ συρρίκνωση ἢ ἀκόμα καὶ πρὸς τὴν ἐξαφάνιση τῶν παραδοσιακῶν ἐστιῶν, ἀναπτύχθηκαν νέες. Ἔτσι, ἡ συρρίκνωση τῆς ἑλληνικῆς παρουσίας στὸ παραδοσιακὸ πεδίο τῆς, στὶς ἀκτὲς τῆς ἀνατολικῆς Μεσογείου καὶ στὸν Πόντο, ἀντισταθμίστηκε ἀπὸ τὴ δημιουργία νέων ἑλληνικῶν κοινοτήτων: πρῶτα στὶς Ἠνωμένες Πολιτεῖες καὶ κατόπιν στὴν Αὐστραλία, στὴν Ἀφρική καὶ στὴ Δυτικὴ Εὐρώπη.





Ἡ πρόοδος στὸν τομέα τῶν μεταφορῶν καὶ τῶν ἐπικοινωνιῶν αὐξήσε τὴν κινητικότητα τῶν πληθυσμῶν. Ἡ κινητικότητα αὐτὴ εἶχε ἰσχυρὴ ἀντανάκλαση στὸν ὄγκο τῶν μεταναστεύσεων ἀπὸ τὴν χώρα καταγωγῆς πρὸς τὴν χώρα ὑποδοχῆς. Οἱ πτήσεις *charters*, ἡ διάδοση τῶν *I.X.* αὐτοκινήτων, κ.ο.κ., ἐπιτρέπουν σήμερα στοὺς μετανάστες νὰ πηγαινοέρχονται τακτικὰ ἀπὸ τὴν χώρα ὑποδοχῆς στὴν χώρα καταγωγῆς. Αὐτὲς οἱ νέες δυνατότητες διευκολύνουν τόσο τὴν ἴδια τὴ μετανάστευση, ὅσο καὶ τὴ συντήρηση τῶν δεσμῶν μὲ τὴν χώρα καταγωγῆς.

Ἡ μετανάστευση εὐνοήθηκε ἐπίσης ἀπὸ τὴν ἐξέλιξη τῆς διεθνοῦς οἰκονομίας. Ἡ σταδιακὴ διεθνοποίηση τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς ἀνέτρεψε τὶς παραδοσιακὲς οἰκονομικὲς καὶ δημογραφικὲς ἰσορροπίες. Οἱ μετασχηματισμοὶ στὶς ὑπὸ ἀνάπτυξη χῶρες δημιούργησαν πλεόνασμα ἐργατικῶν χειρῶν. Ἀντίστοιχα, ἡ ἀνοδος τοῦ ἐπιπέδου ζωῆς καὶ τῶν προσδοκιῶν στὶς ἀνεπτυγμένους χῶρες δημιούργησαν ζήτησις ἢ ἔλξις γιὰ ἐργατικὰ χέρια. Τεράστια ρεύματα μετανάστευσης ἤρθαν νὰ ἀνταποκριθοῦν σ' αὐτὴ τὴ διαφορὰ δυναμικοῦ. Οἱ πολιτικὲς ἀνακατατάξεις καὶ τὰ τραγικὰ γεγονότα τῆς μεταψυχροπολεμικῆς ἐποχῆς προσέθεσαν τοὺς πρόσφυγες στοὺς οἰκονομικοὺς μετανάστες.

Ἀρχικὰ, δὲν θεωρήθηκε ὅτι οἱ μεγάλες μεταπολεμικὲς ἐργατικὲς μεταναστεύσεις ἀπὸ τὸ Νότο στὸ Βόρρα εὐθύνονται γιὰ τὴ δημιουργία ἢ τὴν ἐνίσχυση τῶν διαποικικῶν φαινομένων, καθὼς οἱ μετανάστες ἐπεδίωξαν νὰ ἐγκαθθοῦν στὶς νέες κοινωνίες. Ἡ πολιτικὴ γιὰ τὴν ἐνσωμάτωση τῶν μεταναστῶν τὴν ὁποία ἀσκοῦσαν οἱ χῶρες ὑποδοχῆς ἐμοίαζε νὰ ἐπιτυγχάνει. Ἀπὸ τὴ δεκαετία τοῦ 1980 ὁμως ὅλα ἄρχισαν νὰ ἀλλάξουν.

Ἡ τάση πρὸς τὴν πολιτισμικὴ ἐνοποίηση τῆς οἰκουμένης, καθὼς διαδίδονταν ἓνα ἐνιαῖο καταναλωτικὸ πρότυπο, μείωσε τὴν δυνατότητα νὰ ἐνσωματώνονται στὶς ἐθνικὲς κοινωνίες ξένα στοιχεῖα. Οἱ οἰκονομικοὶ καὶ κοινωνικοὶ μετασχηματισμοί, ὅπως ἡ ἀποβιομηχάνισις τῶν δυτικῶν οἰκονομιῶν καὶ ἡ αὐξήσις τῆς ἀνεργίας στὶς ἀνειδίκευτες κατηγορίες τῆς ἐργατικῆς δύναμης, ἀποδυνάμωσαν τοὺς σχετικοὺς μηχανισμοὺς. Οἱ πληθυσμοὶ τῶν μεταναστῶν ἀναζητοῦν πιά ἓνα ἀντίβαρο στὴν πολιτισμικὴ ὁμογενοποίηση καὶ στὸν ἀποκλεισμό τους ἀπὸ τὴν ἀγορὰ τῆς ἐργασίας. Ἀμφισβητοῦν τὴν ἰδεολογία τῆς ἀφομοίωσης καὶ στρέφονται πρὸς τὶς πολιτισμικὲς ρίζες. Τὰ πολιτικὰ συστήματα τῶν δυτικῶν κοινωνιῶν, πού παλαιότερα ἐπεδίωκαν τὴν ἐνσωμάτωση, τῶρα ἀποδέχονται σταδιακὰ τὴ συνύπαρξις διαφορετικῶν πολιτισμικῶν κοινοτήτων στὸ ἔδαφός τους. Ἔτσι, ἀπὸ τὸ πρότυπο τοῦ *melting pot* ὁδηγοῦμαστε στὸ πρότυπο τοῦ *mosaic*, ἰδέα ἀποδεκτὴ στὸν Καναδᾶ καὶ ἡ ὁποία κερδίζει ἔδαφος καὶ στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες. Οἱ τάσεις αὐτὲς ἀποτελοῦν ἀκόμα μιὰν ἐνδειξὴ ὅτι τὸ πρότυπο τοῦ ἐθνικοῦ κράτους ξεπέρασε τὸ ἀπόγειό του καὶ ἀρχίζει νὰ ὑποχωρεῖ, τουλάχιστον στὶς πιὸ προχωρημένους κοινωνίες.





Ἐκ τῆς δεκαετίας τοῦ 1980, ἀλλάζει ἐπίσης ὁ τρόπος μὲ τὸν ὁποῖο βλέπουν οἱ μετανάστες τοὺς ἑαυτοὺς τους καὶ ὁ τρόπος μὲ τὸν ὁποῖο τοὺς βλέπουν οἱ κάτοικοι τῆς χώρας ὑποδοχῆς. Ἐκ τῆς εἰκόνας τοῦ μετανάστη - προσωρινοῦ ὅπως ὁ *gastarbeiter*, ἢ μονίμου ἄρα ἐνσωματώσιμου - περνᾶμε στὴν εἰκόνα ἐνὸς νέου μονίμου κατοικοῦ τῆς χώρας ὑποδοχῆς, ὁ ὁποῖος διατηρεῖ μιὰ διαφορετικὴ πολιτισμικὴ ταυτότητα: δηλαδή, στὴν εἰκόνα τοῦ μέλους μιᾶς διασποράς. Γιὰ ὀρισμένους μετανάστες αὐτὸ ἀποτελεῖ καινούργια ἐμπειρία. Γιὰ τὰ μέλη τῶν παραδοσιακῶν διασπορῶν πρόκειται ἀπλῶς γιὰ ἐπιστροφή σὲ παλαιὰ πρότυπα, ἀποθηκευμένα στὶς πτυχές τῆς συλλογικῆς μνήμης.

Μετὰ τὴν ἀναγνώριση τῆς διαφορετικῆς ταυτότητας, ἔρχεται ἡ δημιουργία -ἢ ἡ ἐνίσχυση- ὀργάνων ὅπως οἱ φιλανθρωπικοὶ ἢ οἱ πολιτισμικοὶ σύλλογοι, οἱ σχολικὲς ἢ οἱ ἐκκλησιαστικὲς ὀργανώσεις, κ.ο.κ. Τὰ ὄργανα αὐτὰ ἐκφράζουν τὸ κοινοτικὸ πνεῦμα καὶ δηλώνουν τὴν ἀφετηρία ἢ τὴν ἀνάπτυξη κοινοτήτων. Ἐρχονται νὰ συμπληρώσουν τὴν δράση τῶν κρατικῶν ὀργάνων τῆς χώρας ὑποδοχῆς ἢ τῆς χώρας καταγωγῆς, νὰ ἐνισχύσουν τὴν ἀλληλεγγύη, νὰ συμβάλλουν στὴ συντήρηση τῶν πολιτισμικῶν χαρακτηριστικῶν τῆς διασπορικῆς ὁμάδας. Παράλληλα μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῶν κοινοτήτων, πολλαπλασιάζονται οἱ δεσμοὶ τῶν κοινοτήτων αὐτῶν μεταξύ τους καὶ με τὴν χώρα καταγωγῆς. Ἡ ἀνάπτυξη τῶν δεσμῶν αὐτῶν ὀφείλει πολλὰ στὴν τεχνολογία. Ἡ ραγδαία ἀνάπτυξη τῶν τηλεπικοινωνιῶν, τῆς πληροφορικῆς καὶ τῶν ἄλλων τεχνολογιῶν ποὺ ἀφοροῦν τὴ μεταδοσὴ μηνυμάτων ἀποτελοῦν ἕνα σημαντικώτατο παράγοντα στὴν ἐνίσχυση τῶν δεσμῶν ἀνάμεσα στὰ διάφορα στοιχεῖα τῆς διασποράς, μερικὲς φορὲς μάλιστα κατὰ ἀναπάντεχο τρόπο: μαγνητοσκοπημένες κασέτες κυκλοφοροῦν μὲ τὸ ταχυδρομεῖο ἀπὸ χώρα σὲ χώρα καὶ γίνονται ἕνα μέσο ἐπικοινωνίας σὲ διασπορές, τὰ μέλη τῶν ὁποίων δυσκολεύονται νὰ ἐνημερωθοῦν ἀπὸ ἔντυπα λόγῳ τοῦ χαμηλοῦ μορφωτικοῦ τους ἐπιπέδου.

### ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

Τὰ δίκτυα τῶν διασπορῶν δὲν περιορίζονται ἀπὸ τὰ σύνορα τῶν κρατῶν: τὰ διαπερνοῦν καὶ τὰ ἀμφισβητοῦν. Ἀποτελοῦν μιὰ μορφή κοινωνικο-γεωγραφικῆς ὀργάνωσης ποὺ διαφέρει ριζικὰ ἀπὸ τὴ γεωγραφικὴ ὀργάνωση ποὺ ἀνταντακλᾷ τὸ δυτικὸ πρότυπο τοῦ ἐθνικοῦ ἐδαφικοῦ κράτους. Ἡ μελέτη τῶν διασπορῶν μπορεῖ νὰ προκαλέσει θεμελιακὲς ἀναθεωρήσεις στὴν πολιτικὴ ἐπιστήμη, μὲ τὸν ἴδιο τρόπο ποὺ ἡ ἐμφάνιση καὶ ἡ ἀνάπτυξη τῶν πολυεθνικῶν ἐπιχειρήσεων προκάλεσε τὴν ἀναθεώρηση τῆς οἰκονομικῆς ἐπιστήμης. Οἱ βασικὲς ἐννοίαι τῆς Γεωγραφίας μποροῦν ἐπίσης, ὅπως θὰ δοῦμε παρακάτω, νὰ ἀναθεωρηθοῦν.

Τὸ ἐνδιαφέρον, ὅμως, δὲν εἶναι μόνο θεωρητικὸ. Οἱ διασπορές ἀποκτοῦν ὄλοένα καὶ μεγαλύτερο πολιτικὸ ρόλο, τὸ βάρος τους στὶς διεθνεῖς σχέσεις



γίνεται ολοένα και πιο αισθητό. Καθώς αναπτύσσονται σε ένσωματωμένα συστήματα με συνεχή έσωτερική επικοινωνία, αποκτούν συνείδηση της δύναμής τους. Συχνά, κάποια απειλή προς τη χώρα καταγωγής γίνεται αφορμή για μιαν άρχικη κινητοποίηση. Η αξιοποίηση αυτή των δικτύων για πολιτικούς σκοπούς τους επιτρέπει να ενισχυθούν, να ένσωματωθούν, να οργανωθούν ακόμα περισσότερο. Η διασπορά από πολιτισμικό μετατρέπεται σε πολιτικό σώμα: η κρίση του Κυπριακού το 1974 έγινε η αφορμή για τη δημιουργία του ελληνικού λόμπυ στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Για την πολιτική επιστήμη τίθενται έτσι μια σειρά από έρωτήματα που αφορούν τη λειτουργία του νέου αυτού πολιτικού οργανισμού και τις σχέσεις του με άλλους παράγοντες του πολιτικού του περιβάλλοντος, όπως είναι η χώρα καταγωγής, η χώρα ύποδοχης, άλλες διασπορές, κ.ο.κ.

Σε ό,τι αφορά τις σχέσεις της διασποράς με τη χώρα ύποδοχης, χρειάζεται να σχετικοποιηθεί η ιδέα της ανταγωνιστικότητας. Η ιδέα αυτή, σύμφωνα με την οποία οι κοινότητες της διασποράς αποτελούν ανταγωνιστικό παράγοντα και στοιχείο κινδύνου για τη χώρα ύποδοχης, έχει τις ρίζες της στο Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, όταν το Τρίτο Ράιχ χρησιμοποίησε την ανά τον κόσμο γερμανική διασπορά ως μέσο κατασκόπησης και αποσταθεροποίησης των έχθρικών κρατών. Σήμερα, την ιδέα αυτή την προβάλλουν τα διάφορα εθνικιστικά ή ξενοφοβικά πολιτικά κινήματα.

Κατά κανόνα όμως οι διασπορικές κοινότητες τείνουν να υπερασπίζονται τους θεσμούς της χώρας ύποδοχης. Σπάνια αποτελούν ένα είδος “Πέμπτης Φάλαγγας”· τότε, όμως, η έξαφάνισή τους είναι λίγο-πολύ βέβαιη. Η χώρα ύποδοχης είναι το βιοτικό περιβάλλον των διασπορών, το οποίο κάθε άλλο παρά έχουν συμφέρον να καταστρέψουν ή να βλάψουν. Αντίθετα, οι διασπορές είναι πολύ προσεκτικές στις σχέσεις που δημιουργούν με τον κοινωνικό τους περίγυρο και αποφεύγουν να δώσουν λαβή σε κατηγορίες. Όταν βρεθούν στο μέσο μιας διένεξης ανάμεσα στη χώρα καταγωγής και τη χώρα ύποδοχης, συνήθως προσπαθούν να παίξουν μεσολαβητικό ρόλο ώστε να εξαφανιστούν τα σημεία τριβής. Στη λεπτή ισορροπία ανάμεσα στα συμφέροντα της χώρας καταγωγής και της χώρας ύποδοχης, είναι δυνατόν βέβαια να δίνεται λαβή σε ύποψίες, περισσότερο ή λιγότερο βάσιμες, για προδοσία της μιας από τις δύο “πατρίδες” τους. Δεν λείπουν και οι άκραιες περιπτώσεις μελών της διασποράς που δέχονται να λειτουργήσουν ως πρακτόρες των υπηρεσιών της μιας ή της άλλης χώρας. Είναι φανερό ότι οι διασπορές αποτελούν έναν ενδιάμεσο παράγοντα. Δεν πρέπει, επομένως, να γίνεται σύγχυση ανάμεσα στις διασπορές και τις μειονότητες. Οι δύο αυτές κατηγορίες διαφέρουν γεωγραφικά: οι μειονότητες είναι συγκεντρωμένες έδαφικά, συχνά κοντά σε σύνορα, ενώ οι διασπορές αποτελούν ασήμαντο ποσοστό του πληθυσμού στην περιοχή όπου ζούν. Οι μειο-





νόητες μπορούν να αναπτύξουν φιλοδοξίες αποχωριστικού χαρακτήρα, πράγμα *de facto* αδύνατο για τις διασπορές.

Σε μια υπεραπλουστευτική θεώρηση, ή διασπορά παρουσιάζεται συχνά στη χώρα καταγωγής ως ένα όργανο της “έθνικης πολιτικής”. Η πραγματικότητα όμως είναι πιο σύνθετη. Η διασπορά κινητοποιείται, βέβαια, για πολιτικούς σκοπούς που σχετίζονται κατά κανόνα με τα ζητήματα της χώρας καταγωγής. Μπορεί όμως να δραστηριοποιηθεί με πολλούς τρόπους, συμβατούς με την επίσημη πολιτική της χώρας καταγωγής ή όχι. Ενδέχεται να τηρεί και έχθρική στάση προς την κυβέρνηση της χώρας καταγωγής, όπως λειτούργησαν οί Έλληνες του Παρισιού κατά τη διάρκεια της δικτατορίας των συνταγματαρχών στην Ελλάδα ή οί μετανάστες από τις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης κατά το κομμουνιστικό καθεστώς. Επίσης, ή διασπορά μπορεί να αναπτύξει ανταγωνισμό με τη χώρα καταγωγής. Η έβραϊκή διασπορά της Αμερικής αμφισβητεί ότι το κέντρο του έβραϊκού έθνους είναι το κράτος του Ισραήλ και διεκδικεί μεγάλο μέρος της ήγεμονίας, ιδιαίτερα στον επιστημονικό και πολιτισμικό τομέα.

Οί πολιτικοί της χώρας καταγωγής συχνά υποτιμούν την ανεξαρτησία της διασποράς και επιδιώκουν να την μεταχειρίζονται για τους κατά καιρούς πολιτικούς τους στόχους, διεθνείς ή έσωτερικούς. Η όλο και μεγαλύτερη σημασία του φαινομένου των διασπορών πολλαπλασιάζει τον πειρασμό αυτό. Στο βαθμό όμως που οί διασπορές αναπτύσσονται, κατακτούν ή ανανεώνουν την έμπειρία τους, αρνούνται να υποταχθούν στους βραχυπρόθεσμους στόχους των πολιτικών της χώρας καταγωγής. Η δημιουργία του Συμβουλίου Αποδήμου Έλληνισμού με πρωτοβουλία της Έλληνικής Πολιτείας και οί τριβές της ήγεσίας του με την παραδοσιακή ήγετική δύναμη της έλληνικης διασποράς, το Πατριαρχείο, αποδεικνύουν το περίπλοκο στις σχέσεις του Κράτους και της Διασποράς.

## ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑ ΣΤΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΣΚΕΨΗ

Η σύγχρονη Γεωγραφία έχει θεμελιωθεί πάνω σε μια προσέγγιση που αντιμετώπιζει το χώρο ως συνεχή ιεραρχία κλιμάκων: τοπική κλίμακα, κατόπιν περιφερειακή κλίμακα, κατόπιν έθνικη κλίμακα, κ.ο.κ. Η θεώρηση αυτή στηρίζεται κατ'άρχην στην υπόθεση ότι ή σχέση ανάμεσα σε δύο σημεία του χώρου είναι συνάρτηση της γεωμετρικής τους απόστασης. Έτσι, όσο πιο κοντά είναι δύο οικισμοί, τόσο πιο πολλές σχέσεις θα έχουν οί κάτοικοί τους. Με την ίδια λογική, ή επίδραση μιās πόλης μειώνεται κατά όμοκέντρους κύκλους· μπορούμε να όρίσουμε μιā ζώνη άμεσης επιρροής, πέρα από την όποία ή επίδραση της πόλης έλαχιστοποιείται ή εξαφανίζεται.

Το γεωγραφικό αυτό πρότυπο προκύπτει από την ανάπτυξη των κρατών



της Δύσης. Τα κράτη αυτά στηρίχτηκαν στην οργάνωση του εδάφους από ένα πολιτικό κέντρο εγκατεστημένο σε μία πόλη. Η Γαλλία έπαιξε ρόλο υποδείγματος. Η διαδικασία που οδήγησε στο σύγχρονο κράτος στη Δυτική Ευρώπη καλύπτει πολλούς αιώνες, φθάνει όμως στο απόγειό της κατά το δέκατο ένατο αιώνα, όταν δηλαδή άρχισε να αναπτύσσεται η σύγχρονη Γεωγραφία. Έπομένως, η όπτική της Γεωγραφίας υποχρεωτικά επηρεάστηκε βαθύτατα από την πραγματικότητα που είχε να μελετήσει, δηλαδή το έδαφικό κράτος. Με λίγες εξαιρέσεις, η περιφερειακή διάσταση κυριάρχησε στη σύγχρονη γεωγραφία.

Η θεώρηση αυτή ενισχύθηκε ακόμα περισσότερο από την ανάπτυξη των χερσαίων συγκοινωνιών και μεταφορών, χάρη στην πρόοδο, στην τεχνολογία των σιδηροδρόμων και των αυτοκινήτων κατά το δεύτερο ήμισυ του δεκάτου ένατου και κατά το πρώτο ήμισυ του είκοστου αιώνα: οι χερσαίες συγκοινωνίες αποτελούν την πιο χειροπιαστή έκφραση της “φθοράς των φαινομένων” σε συνάρτηση με την απόσταση. Η βιομηχανική επανάσταση και η στενή συνάφεια του κεφαλαιοκρατικού συστήματος και του έθνικου κράτους συνέβαλαν επίσης στην περιφερειακή διάσταση της γεωγραφικής σκέψης.

Από τα τέλη του δεκάτου ένατου αιώνα η Γεωγραφία έπαιξε μεγάλο ρόλο στην εκπαίδευση, συμβάλλοντας στην ενίσχυση των έθνικων ταυτοτήτων. Η θεώρηση του χώρου από τη σύγχρονη Γεωγραφία επηρέασε βαθύτατα την εικόνα του κόσμου στις κοινωνίες μας. Δύσκολα φαντάζεται κανείς ότι σε άλλες κοινωνίες και σε άλλους πολιτισμούς επικρατούσαν διαφορετικές θεωρήσεις του χώρου. Είναι όμως γνωστό ότι π.χ. οι νομαδικοί πληθυσμοί αντιλαμβάνονται το χώρο ως μία σειρά από σημεία (τις δάσεις) που συνδέονται μεταξύ τους με τους δρόμους που ακολουθούν τα καραβάνια· έχουν δηλαδή μία εικόνα του χώρου που αντιστοιχεί σε ένα δίκτυο. Για τους πληθυσμούς αυτούς ένας τοπογραφικός χάρτης δεν σημαίνει πολλά, γιατί αυτό που έχει σημασία δεν είναι ο συνεχής χώρος, αλλά η διαδρομή. Την ίδια θεώρηση μπορούμε να βρούμε στους πληθυσμούς που ζούν σε νησιά και ασχολούνται με τη ναυσιπλοΐα, όπως είναι και ο έλληνας. Αυτός είναι ίσως ένας από τους λόγους για τους οποίους η Γεωγραφία, με την έντονα περιφερειακή της διάσταση, δεν ευδοκίμησε στην Ελλάδα.

Σ’αυτή τη Γεωγραφία του συνεχούς χώρου -της περιφέρειας- μπορούμε να αντιπαραθέσουμε μίαν άλλη Γεωγραφία, τη Γεωγραφία του χώρου-δικτύου. Αυτή η Γεωγραφία ανταποκρίνεται στην εικόνα που δίνει ο Braudel για τη Μεσόγειο, όταν την παρομοιάζει με έναν άστερισμό από σημεία. Πράγματι, η Μεσόγειος σε πολλές στιγμές της ιστορίας της λειτούργησε ενιαία, χάρη στους θαλασσινούς δρόμους που συνέδεαν μία σειρά από παραθαλάσσιες πολιτείες, νησιωτικές ή στεριανές: μικρές, όπως το Ρέθυμνο στο “Χρονικό μίας Πολιτείας” του Παντελή Πρεβελάκη, ή μεγάλες, όπως η Σμύρνη του Κοσμά Πολίτη ή η Αλεξάνδρεια του Καβάφη. Οι πολιτείες αυτές είχαν περιορισμένη ένδοχώρα και



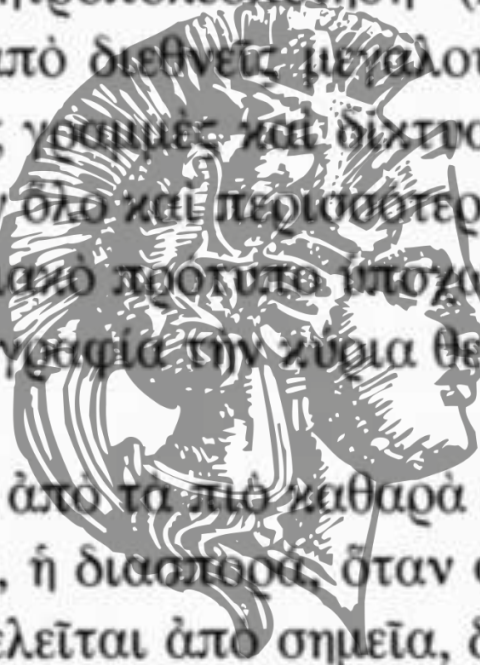
λίγους δεσμούς με τὸ ἐσωτερικό. Ἡ Μεσόγειος αὐτὴ φάνταζε καὶ φαντάζει ἀκόμα ἀπόμακρη γιὰ τοὺς περισσότερους γεωγράφους. Ἡ Γεωγραφία τῶν χώρων - δικτύων δὲν εἶναι ἀκόμα ἀνεπτυγμένη, καθὼς τὸ πρότυπο τοῦ συνεχοῦς, ἐδαφικοῦ χώρου ἐξακολουθεῖ νὰ εἶναι βαθιὰ ριζωμένο στὶς ἀντιλήψεις τοῦ κοινοῦ καὶ τῶν εἰδικῶν.

Ὅμως, ὅσο ἡ σύγχρονη Γεωγραφία ἀνέπτυξε καὶ διέδιδε τὸ πρότυπο αὐτό, ὁ κόσμος ἄλλαξε. Τὶς τελευταῖες δεκαετίες, οἱ ἀεροπορικές συγκοινωνίες καὶ οἱ τηλεπικοινωνίες ἔχουν γνωρίσει τεράστια ἀνάπτυξη. Σήμερα ζοῦμε τὴν ἐπανάσταση τῆς πληροφορικής τεχνολογίας ἡ ὁποία συνδυάζεται με τὶς τηλεπικοινωνίες καὶ καταργεῖ τὶς ἀποστάσεις. Οἱ οἰκονομικοὶ μετασχηματισμοὶ ἐντείνουν τὶς συνέπειες τῶν τεχνολογικῶν ἐπαναστάσεων.

Ὁ πληθυσμὸς τῶν μεγαλουπόλεων αὐξάνεται με ἐκθετικούς ρυθμούς, ἐξαιρώντας τὴν ἀσυνέχεια τοῦ ἀνθρωπογεωγραφικοῦ χώρου. Οἱ μεγαλουπόλεις πολλαπλασιάζουν τὶς σχέσεις μεταξύ τους, ἐνῶ ἡ οἰκονομικὴ καὶ πολιτισμικὴ ἀπόσταση ἀνάμεσα στὶς μεγαλουπόλεις καὶ τὴν ὑπαιθρο στὶς ἀναπτυσσόμενες χώρες δὲν παύει νὰ αὐξάνει. Ἡ “μητροπολεοποίηση” (metropolisation) μετατρέπει τὸν κόσμο σὲ ἓνα δίκτυο ἀπὸ διεθνῆς μεγαλουπόλεις, συνδεδεμένες στενὰ μεταξύ τους με ἀεροπορικές γραμμές καὶ δίκτυα τηλεπικοινωνιῶν. Ὁ διεθνῆς χώρος ὀργανώνεται λοιπὸν ὅλο καὶ περισσότερο σύμφωνα με τὸ πρότυπο τοῦ δικτύου ἐνῶ τὸ περιφερειακὸ πρότυπο ὑποχωρεῖ. Ἡ μελέτη τῶν δικτύων ἀποτελεῖ σήμερα γιὰ τὴ Γεωγραφία τὴν κύρια θεωρητικὴ καὶ πρακτικὴ πρόκληση.

Ὁ χώρος τῶν διασπορῶν εἶναι ἀπὸ τὰ πιὸ καθαρά παραδείγματα χώρου-δικτύου. Ὅπως εἶδαμε παραπάνω, ἡ διασπορά, ὅταν φθάνει στὴν ἀκμὴ τῆς, σχηματίζει ἓνα σύστημα ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ σημεία, δηλαδὴ τὶς κοινότητες, καὶ ἀπὸ δεσμούς, δηλαδὴ τὶς ροὲς ἀνθρώπων, ἀγαθῶν καὶ πληροφοριῶν ἀνάμεσα στὶς κοινότητες. Ὅσο περισσότερο λειτουργοῦν οἱ δεσμοὶ αὐτοί, τόσο ἰσχυροποιοῦνται τὰ σημεία -οἱ κοινότητες- στὴν προσπάθειά τους νὰ ἀντισταθοῦν στὴν ἐνσωμάτωση καὶ στὴν ἀφομοίωση. Ὅσο πιὸ ἰσχυρὲς εἶναι οἱ κοινότητες, τόσο πολλαπλασιάζονται οἱ δεσμοὶ με τὰ ἄλλα στοιχεῖα τοῦ συστήματος. Χάρη στὴ σύγχρονη τεχνολογία καὶ τὴν οἰκονομικὴ ἐνοποίηση τῆς οἰκουμένης, ἡ γεωμετρικὴ ἀπόσταση παίξει ὀλοένα καὶ μικρότερο ρόλο. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι σήμερα ἓνα ὑπερατλαντικὸ ταξίδι μπορεῖ νὰ κοστίζει ὅσο καὶ τὸ ταξίδι ἀνάμεσα σὲ δύο εὐρωπαϊκὲς πρωτεύουσες. Ἐπίσης, χαρακτηριστικὸ γιὰ τὸ ρόλο τῶν τηλεπικοινωνιῶν εἶναι οἱ τηλεφωνικὲς ἐπικοινωνίες τοῦ Καναδᾶ με χώρες τοῦ ἐξωτερικοῦ: οἱ Ἡνωμένες Πολιτεῖες τῆς Ἀμερικῆς κατέχουν τὴν πρώτη θέση σὲ ὄγκο τηλεφωνημάτων, τὴ δεύτερη θέση τὴν κατέχει ἡ Ἑλλάδα!

Ἡ ἐρευνα τοῦ φαινομένου τῶν διασπορῶν δὲν εἶναι λοιπὸν γιὰ τὴ Γεωγρα-





φία ένα ακόμα θέμα ανάμεσα σε πολλά, αλλά αποτελεί ένα υποδειγματικό αντικείμενο το οποίο μπορεί να της επιτρέψει να αναθεωρήσει τις βασικές έννοιες με τις οποίες εργάζεται, και κυρίως τη βασική της κατηγορία, δηλαδή την έννοια του χώρου. Ανάμεσα στους κλάδους της Γεωγραφίας, ή Πολιτική Γεωγραφία ενδιαφέρεται ιδιαίτερα για το φαινόμενο των διασπορών Πέρα από το αυτονόητο ότι οι ειδικοί των Πολιτικών Επιστημών αυταπαγγέλτως παρατηρούν και εξετάζουν τον αυξανόμενο ρόλο των διασπορών στη διεθνή πολιτική, ή μελέτη του φαινομένου αυτού εμπλουτίζει ουσιαστικά την προβληματική του εθνικού κράτους.

Ίστορικά, οι διασπορές αποτελούσαν συστατικό στοιχείο των Αυτοκρατοριών, δηλαδή των συστημάτων τα οποία κατέλυσε ή επικράτησε των εθνικών κρατών. Αν επιβεβαιωθεί ή υπόθεση ότι αντιμετωπίζουμε την παρακμή των εθνικών κρατών, ή ανάπτυξη των διασπορών πρέπει να θεωρηθεί έκφραση του φαινομένου αυτού. Αναζητούνται τα νέα σχήματα της πολιτικής οργάνωσης που θα διαδεχθεί το εθνικό κράτος και αναγνωρίζεται ή συνύπαρξη διαφορετικών πολιτισμικών ομάδων στον ίδιο χώρο. Έτσι, οι διασπορές προσελκύουν όλοένα και μεγαλύτερο ενδιαφέρον.

Οι θεωρίες οι οποίες εμμένουν στην ομογενοποίηση της Οικουμένης κάτω από την επίδραση των οικονομικών και τεχνολογικών μετασχηματισμών ("Τέλος της Ιστορίας", Globalisation, κ.ο.κ.) δεν μπορούν να ερμηνεύσουν την άνοδο των φαινομένων που απορρέουν από τις πολιτισμικές ή θεοσημειολογικές ταυτότητες, όπως οι διάφοροι φονταμενταλισμοί ή ή επανεμφάνιση των εθνικισμών στα τέως κομμουνιστικά εδάφη. Άλλες πάλι θεωρίες, όπως ή "Σύγκρουση των Πολιτισμών", αναθέτουν καθοριστικό ρόλο στα πολιτισμικά φαινόμενα στα οποία αποδίδεται μιὰ ένδεχόμενη πολυδιάσπαση του κόσμου· στην περίπτωση αυτή υποβαθμίζεται υπερβολικά ή ενότητα και ή συνθετότητα του κόσμου στον οποίο ζούμε. Είναι φανερό ή ανάγκη για μιὰ σύνθεση των αντιτιθεμένων αυτών θεωρήσεων, ή σύγκριση των οποίων δημιουργεί την έντύπωση ότι οι ειδικοί ζούν σε διαφορετικούς πλανήτες.

Οι διασπορές είναι ένα από τα μέσα για να κατανοήσουμε την ενότητα πίσω από την φαινομενική αντιφατικότητα των μονομερών θεωριών που αναπτύχθηκαν τα τελευταία χρόνια. Βασισμένες στον κοινό πολιτισμό, οι διασπορές αναπτύσσονται στο εϋνοϊκό περιβάλλον της παγκοσμιοποίησης, εισάγοντας νέες μορφές διαφοροποίησης. Η επιστημονική έρευνα μās επιτρέπει να κατανοήσουμε ότι ο κόσμος μās ανασυντάσσεται σύμφωνα με πρότυπα τα οποία δεν είναι υποχρεωτικά τα εδάφη, όπως συνέβαινε όσο κυριαρχούσε το δυτικό μοντέλο στη γεωπολιτική οργάνωση. Όπως τό είχε προαναγγείλλει ο Jean Gottmann, ή μακρά περίοδος ή οποία αρχίζει με τις συνθήκες της Βεστφαλίας φθάνει στο τέλος της.

Ο νέος κόσμος θυμίζει εν πολλοίς τον κόσμο της Μεσογείου πριν από την





κυριαρχία τῶν ἐθνικῶν κρατῶν. Τὸ δίκτυο τῶν διεθνῶν μεγαλουπόλεων ἔχει πολλά κοινὰ μὲ τὸ δίκτυο τῶν ἐμπορικῶν καὶ ναυτικῶν πόλεων τῆς Μεσογείου ὅπου εὐδοκιμοῦσαν οἱ διασπορές. Ὅπως καὶ σ' αὐτές, ἔτσι καὶ στίς σημερινές μεγαλουπόλεις, ἡ ἀστική κοινωνία εἶναι πολυπολιτισμική. Οἱ διασπορές συναντιοῦνται μέσα στὸ χῶρο τῶν μεγαλουπόλεων ὁ ὁποῖος παίζει σημαντικότερο ρόλο στὴ διεθνή οἰκονομία, καθὼς συνδέει τὰ δίκτυα τῶν διασπορῶν αὐτῶν. Τὰ δίκτυα δὲν εἶναι μόνο πολιτισμικά ἀλλὰ καὶ οἰκονομικά. Ἡ κινεζική, ἡ λιβανική, ἡ ἐλληνική καὶ οἱ ἄλλες διασπορές ἐκφράζουν βέβαια νέες μορφές διαφοροποίησης καὶ κατατεμαχισμού τοῦ κόσμου, ἀλλὰ ταυτόχρονα ἐξασφαλίζουν τὴν ἐνότητά του, καθὼς ἡ καθεμιὰ ἀπλώνεται σὲ ὁλόκληρες ἡπείρους καὶ καθὼς ἡ συνάντησή τους στίς μεγαλουπόλεις ἐξασφαλίζει τὴν ἐνσωμάτωση τῶν δικτύων τους σὲ ἓνα ὑπερ-δίκτυο: τὸ μητροπολιτικό.

Οἱ λεγόμενες πολυεθνικὲς ἐπιχειρήσεις ἀποτελοῦν ἐπίσης δικτυακὲς καὶ οἰκουμενικὲς ὀργανώσεις. Ἡ σχέση τους μὲ τίς διασπορές εἶναι περίπλοκες. Μποροῦν νὰ ἀνήκουν σὲ μιὰ διασπορά ἢ νὰ συνδέονται μὲ πολλές. Κατὰ πλειονότητα τὰ στελέχη τους ἀνήκουν στὸν κόσμο τῶν διασπορῶν. Κατὰ κανόνα, λοιπόν, ὁ κόσμος τῶν πολυεθνικῶν καὶ ὁ κόσμος τῶν διασπορῶν εἶναι συναφεῖς καὶ συμβάλλουν ἀπὸ κοινοῦ στὴν ἐνίσχυση τοῦ δικτυακοῦ χαρακτήρα τοῦ κόσμου μας.

## ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

### Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΑΣΠΟΡΑ ΩΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Ὅπως ἔγινε φανερό, ἡ Ἑλληνική διασπορά ἀποτελεῖ ἓνα ἀπὸ τὰ πιὸ ἐνδιαφέροντα παραδείγματα γιὰ τὴ μελέτη τοῦ φαινομένου. Ὁ Ἑλληνισμὸς χαρακτηρίζεται ὄχι μόνο ἀπὸ τὴν συνέχεια στὸ χρόνο ἀλλὰ καὶ ἀπὸ μιὰν ἰδιαίτερη ἰκανότητα προσαρμογῆς στὸ χῶρο. Ἐτσι ἐξηγοῦνται οἱ πολλαπλὲς μορφές πού πῆρε ἡ πολιτικογεωγραφική του ὀργάνωση. Μολονότι οἱ Ἕλληνες ἦταν ἡ πρωτοπορία ἀνάμεσα στὰ ἔθνη τῆς Ἀνατολῆς στὴ δημιουργία ἐνὸς σύγχρονου ἐθνικοῦ κράτους, ἡ φυσικὴ τάση τους εἶναι πολὺ πιὸ συμβατὴ μὲ τὸ διασπορικό πρότυπο. Ὁ γνωστὸς στίχος τοῦ Διονύση Σαββόπουλου δίνει ἀνάγλυφα τὴν εἰκόνα τοῦ δικτύου: “τῶν Ἑλλήνων οἱ κοινότητες” πού “φτιάχνουν ἄλλο Γαλαξία”.

Στὴν πρόσφατη ἱστορία μας ὁμως ἐπικρατεῖ τὸ “ἦθος” τοῦ ἐθνικοῦ κράτους. Ὁ συγκεντρωτισμὸς τῶν Ἀθηνῶν ὑπῆρξε ἓνα ἀναγκαῖο κακό, χωρὶς τὸ ὁποῖο ἡ ἐπιβίωση τοῦ Ἑλληνισμοῦ θὰ εἶχε κινδυνεύσει, μὲ τὸν ἴδιο τρόπο πού κινδύνευσαν οἱ Ἑβραῖοι καὶ οἱ Ἀρμένιοι. Ὅμως, ὁ “ἱστορικός συμβιβασμὸς” τοῦ Ἑλληνισμοῦ μὲ τὸ ἐθνικὸ κράτος εἶχε καὶ τίς ἀρνητικὲς του συνέπειες. Τὴν ἐμπορική καὶ πολιτισμική ἡγεμονία τοῦ Ἑλληνισμοῦ στὴν “καθ' ἡμᾶς Ἀνατολή” ἀντικατέστησε ἡ ἐλλαδικὴ ἐξάρτηση καὶ μετριότητα.

Πάντως, ἡ φυσικὴ τάση πρὸς τὸ διασπορισμὸ ὁδήγησε τοὺς Ἕλληνες, ἀκό-





μα και στους δύσκολους καιρούς της κυριαρχίας του εθνικού κράτους, να αναπαράγουν την ελληνική διασπορά όπου αυτό ήταν έφικτό, δηλαδή κυρίως στους “Νέους Κόσμους”: στην Αμερική, στην Αυστραλία και άλλοι. Όμως, για τους λόγους που αναλύθηκαν παραπάνω, ο μη έλλαδικός Έλληνισμός μόνο τελευταία αρχίζει να συνειδητοποιεί το ρόλο του και τις δυνάμεις του, αρχίζει δηλαδή να αποκτά συνείδηση διασποράς. Είναι χαρακτηριστικό ότι στην Ελλάδα μόνο τελευταία άρχισε να γίνεται αποδεκτός ο όρος διασπορά καθώς στο παρελθόν χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικά ο όρος “απόδημοι Έλληνες” ή “Έλληνες του εξωτερικού”, ενώ η μετανάστευση των Ελλήνων της διασποράς στην Ελλάδα (π.χ. των Ποντίων) αποδόθηκε με τον όρο “παλινόστηση”!

Η σχέση ελληνικού κράτους και διασποράς κυριαρχήθηκε ως τώρα, με λίγες εξαιρέσεις, από την κηδεμονία και συχνά ακόμα και την εκμετάλλευση από το κράτος. Οί συνθήκες όμως αλλάζουν. Το κράτος θα είναι όλο και λιγότερο σε θέση να παίζει ηγεμονικό ρόλο. Η κατανόηση των εξελίξεων αυτών απαιτεί όχι μόνο τη γνώση της Ιστορίας και του Πολιτισμού μας, αλλά και την ενσωμάτωση της προβληματικής μας για την ελληνική διασπορά σε ένα πλαίσιο συγκριτικό, θεωρητικό και διεπιστημονικό.

Απαιτεί επίσης την αναθεώρηση των εικόνων για τον Έλληνισμό και την Ιστορία του, με τις όποιες έχουν ναύοχηθεί οι γενιές των Ελλήνων από τον Παπαρηγόπουλο και μετά. Ασφαλώς, οι εικόνες αυτές ήταν πολύ χρήσιμες σε μιά εποχή ανόδου και κυριαρχίας του εθνικού κράτους και συνέβαλαν στις επιτυχίες του Έλληνισμού. Καθώς όμως οι συνθήκες αλλάζουν, κινδυνεύουν να μετατραπούν σε επικίνδυνο βάρος. Τα μεγάλα έφοδια που μας προσφέρει ο πολιτισμός επιτρέπουν στον Έλληνισμό να περάσει όρμητικά στο προσκήνιο του είκοστου πρώτου αιώνα.

Η αισιόδοξη αυτή θεώρηση έρχεται σε αντιπαράθεση με το κυρίαρχο απαισιόδοξο κλίμα. Η ηθική κρίση και παρακμή, ή φθορά της γλώσσας, ή καθοδική πορεία της εκπαίδευσης, ή διαλυόμενη οικογένεια μήπως καθιστούν την αισιόδοξία άβασιμη;

Στην πραγματικότητα χρειάζεται να συνδυασθούν οι δυο απόψεις. Η αισιόδοξία αφορά τις συνθήκες μέσα στις οποίες καλείται ο Έλληνισμός να ζήσει στο μέλλον. Είναι φανερό ότι η περίοδος του εθνικισμού, δυσμενής για τα συμφέροντα του Έλληνισμού, τελειώνει· μιά νέα εποχή ανοίγεται· εποχή κατά την οποία το οικουμενικό στοιχείο θα αποτελεί καθοριστικό πλεονέκτημα στο συναγωνισμό των λαών και των πολιτισμών. Όμως προϋπόθεση για να μπορέσει ο Έλληνισμός να αξιοποιήσει τις ευνοϊκές συνθήκες είναι να έχει διατηρήσει τις βασικές του αξίες, να μην έχει αφελληνισθεί. Προσπαθώντας να επιβιώσει κατά τους δύο τελευταίους αιώνες, και ιδιαίτερα κατά τις τελευταίες δεκαετίες, και υπό την πίεση των συνθηκών, πολλές φορές δέχθηκε συμβιβα-

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ





σμούς οί όποιοι ήταν αντίθετοι πρός τή φύση του. Βρίσκεται λοιπόν σήμερα σέ μιá κρίσιμη καμπή κατá τήν όποία κρίνεται τó μέλλον του: αναγέννηση ή όριστική παρακμή και περιθωριοποίηση.

Η έπιστημονική ανάλυση δέν έπιτρέπει νά ξεχωρίσει κανείς ποιά από τις δύο έκδοχές θά επικρατήσει. Οί δυνάμεις και οί τάσεις άλληλοαναιροούνται πρός τó παρόν: δίπλα στην παρακμιακή εικόνα του έλλαδισμού έμφανίζεται ή δύναμη του διασπορικού στοιχείου, -π.χ. με τή μορφή τής πρωτοπόρου έλληνικής ναυτιλίας- και οί έλπίδες νά αναγεννηθεί ό οικουμενικός ρόλος τής Όρθοδοξίας. Οί σημερινές γενιές είναι καταδικασμένες νά ζήσουν στην άβεβαιότητα μιās μεταβατικής περιόδου· παράλληλα έχουν τήν ευθύνη νά συμβάλλουν στην αναγέννηση του Έλληνισμού σέ μιá από τις πιό κρίσιμες στιγμές τής ιστορίας του.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΩΝ

